



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

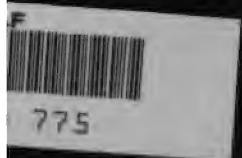
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



A 11187

LIBRARY  
OF THE  
UNIVERSITY OF CALIFORNIA.

Class 751.1  
1845







# **DIDYMI CHALCENTERI**

**O P U S C U L A.**

---

**AUCTORI SUO**

**RESTITUTA AD CODICES ANTIQUOS RECOGNITA  
ANNOTATIONE ILLUSTRATA**

**EDIDIT**

**FRANCISCUS RITTER**

**WESTFALUS.**

---

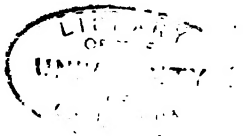
**INSUNT QUÆSTIONES EDITORIS ET VETERA TESTIMONIA  
DE VITA SCRIPTISQUE  
ÆSCHYLI SOPHOCLES EURIPIDIS THUCYDIDIS.**

---

**COLONIAE**

**APUD M. DUMONT-SCHAUBERG.**

**MDCCCXXXV.**



GENERAL

*M. M.*

PA3965  
D17A7  
1845  
MAIN

## PRAEFATIO.

---

Ipsa suscepti laboris varia natura ac ratio tulit, ut ante decursum huius libelli modo tramites angusti quidam et obscuri ingrediendi mihi essent, modo spatiosis viis et illustribus incedere possem. Anxium enim quaerentem tenebant loci ad explicandum difficiles, quis conscripserit vitas illas ex funesto variarum litterarum naufragio relictas, quomodo ipsae formam et habitum, quo iam indutae comparent, olim acceperint, quibus ex fontibus auctor earum haurire suo tempore potuerit, quatenus testes diligenter interrogaverit ac iuste exploraverit aut secure et otiose producere acquieverit: plenis velis navigavi, ubi delato mihi in memoriam insignium virorum, quibus ingenio maiores et strenua virium contentione feliciores terra non tulit, de horum rebus et scriptis contigit ut exponerem, ubi vera de his tradita a falsis temere disseminatis ut discernerem, certa ab incertis separarem, operis instituti argumentum praescripsit. Quae dum persequor, animus certe et alacritas nunquam deseruit porro nitentem, cautio et circumspectio ut aequabiliter sequerentur, operam dedi quantum potui, assecutusne sim aequi iudices et prudentes existimatores diiudicabunt. Nisi omnia me

fallunt, hoc effeci, ut si qui posthac de vita scriptisque Thucydidis ac Sophoclis, Aeschyli Euripidisque sive quac-rere sive scribere volent, ad fontes primarios faciliorem accessum sibi paratum offendant, ut in regionibus adhuc parum apertis et patentibus paulo liberius et securius versari possint, ut fundamentis solidioribus et locis munitis insistentes ab inanum opinionum commentis facilius sibi caveant, ea promptius amplectentes quae sub certis auctoribus et fidis testibus memoriae prodita sunt aut ex ipsis immortalibus magnorum ingeniorum monumentis iuste colligi scirique possunt. Poetis cur adiunxerim rerum scriptorem adeoque in aditu libri posuerim, quaestiones meas legenti sponte patebit. Libenter admissem Pindarum et Aristophanem, sed nimiam varietatem lectori molestam accidere nolui. Postremo huius loci est et oportunitatis, ut debita gratia referatur Baehrio Heidelbergensi et Schoenemannno Guelpherbytano, doctarum opum curae suae bene creditarum liberalibus et eruditis dispensatoribus, qui quomodo meis desideriis benigne satisfecerint, suis locis relatum est.

Vitia typographica quae quidem lectorem vel mediocriter eruditum morari possint, nulla deprehendi, nisi forte in horum numero referri volumus *δοιδῶν* pro *δοιδῶν* p. 58, *Preisssmann* pro *Preismann* p. 149 in annotatione, ac notas accentus spiritusque in *οὔσης* p. 78, in *Ἔστι* p. 141, in *ἡμέρας* p. 156 succussu preli post novissimas curas irreverenter elisas. In rebus ipsis quod corrigam nunc nihil in mentem venit, nisi quod corruptam nominis *Λύχης* formam (p. 125) facilius et probabilius in *Λύχος* quam in *Λυχεύς* mutari posse admoneam. Nam Lycus cum in rebus fabulosis Atheniensium praecipuas partes agat, in Atticis gentibus antiquis eo nomine aliqueni appellari mirum videri nequit.

Scribebam Bonnae sub exitum mensis Octobris a. 1844.

## INDEX CAPITUM.

---

### AD VITAS THUCYDIDIS ET SOPHOCLEIS AESCHYLE ATQUE EURIPIDIS PROLEGOMENA EDITORIS . . . 1—123

#### *Quaestio prima de vita Thucydidis . . . . . 1— 34*

- I. Vitae Thucydidis, quam nunc legimus, maxima pars  
    eaeque praecipua Didymo vindicanda est . . . 1
- II. De testibus Didymi . . . . . 9
- III. Aestimatio libelli a Didymo conscripti . . . 15
- IV. De altero capite vitae Thucydidis . . . . 28
- V. De tertio capite vitae Thucydidis . . . . 30
- VI. De quarta particula vitae Thucydidis. . . . 32

#### *Quaestio secunda de vita Sophoclis . . . . . 34—64*

- I. Vitam Sophoclis Graecam Didymus conscripsit . 34
- II. De Didymi testibus . . . . . 46
- III. Aestimatio vitae Sophoclis . . . . . 57
- IV. De Didymo vitarum scriptore . . . . . 62

#### *Quaestio tertia de vita Aeschyle . . . . . 64—89*

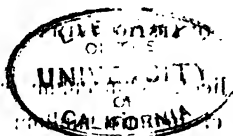
- I. De vita Aeschyle Didymo, ut videtur, tribuenda . 64
- II. De auctoribus in vita Aeschyle consultis . . 68
- III. Aestimatio vitae Aeschyle . . . . . 70
- IV. De altero tertioque vitae Aeschyle fragmento . 89

<i>Quaestio quarta de vita Euripidis</i> . . . . .	90—123
I. De vita Euripidis ex Didymi commentariis, ut videtur, excerpta . . . . .	90
II. De auctoribus in vita Euripidea consultis . . . . .	92
III. Aestimatio vitae Euripidae . . . . .	99
<b>VITAE THUCYDIDIS SOPHOCLES AESCHYLI EURIPIDIS</b>	
<b>CUM ANNOTATIONE EDITORIS</b> . . . . .	124—168
• Vita Thucydidis . . . . .	124
Vita Sophoclis . . . . .	142
Vita Aeschyli . . . . .	154
Vita Euripidis . . . . .	163
<b>INDEX RERUM ET VERBORUM</b> . . . . .	169—176

**AD VITAS**  
**THUCYDIDIS ET SOPHOCLIS**  
**AESCHYLI ATQUE EURIPIDIS**  
**PROLEGOMENA.**







## QUAESTIO PRIMA DE VITA THUCYDIDIS.

### I.

*Vitae Thucydidis, quata nunc legimus, maxima pars eaque  
praecipua Didymo vindicanda est.*

Quae circumfertur apud nos de vita et elocutione Thucydidis commentatio Graeca, hanc per longum tempus ad Marcellinum auctorem falso relatam esse codice Palatino edocemur, quo libro haec inscriptio vera et antiqua continetur: *Μαρκελλίνου καὶ τῶν εἰς Θουκυδίδην σχολίων περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ Θουκυδίδου καὶ τῆς τοῦ λόγου ἰδέας* <sup>1)</sup>. Itaque Marcellinus, quem aliquanto ante Suidae <sup>2)</sup> aetatem coenobii cuiusdam Byzantini monachum fuisse suspicor, auctor huius vitae haberi non potest: is excerpfit quae in aliquo ad Thucydidem scholiorum prooemio, ut videtur, de vita eius et historia conscripta reppererat. Sed non magis ad alium quendam unamque auctorem totum illud prooemium conferri posse Marcellini excerptis prebatur: ex quibus, quomodo compositum et digestum fuerit ipsum prooemium,

1. Palatino codici Parisiensis saeculi XIV. in libello Marcelliniano "examussim consentit", ut relatam legimus ad Thucydidem a. 1840. Parisiis editum p. 137 post Scholia.

2. Marcellinum primi nominaverunt et respexerunt Suidas et Tzetza, prior s. v. *μέτριος* et *ἐπιλαύς* et *δρῶν* et *χαρᾶν* et *ἐκτός*, alter his versibus: *Καὶ οὐ δέ, Μαρκελλίνε, τὰ ψευδῆ γράφεις. Ἀνατράρχῃ Εὐρηπίδου διδάσκαλον ὄντα παλαιὸν πῶς λέγεις Θουκυδίδου; καὶ* nostra memoria de Marcellini commentatione disputavit Roppo in Thucydide suo edito I 1 p. 21, G. H. Grauertus (*ad Marcellini vitam Thucydidis observationes criticae*) in Museo Rhenano a. 1827 t. I p. 169—193, H. Wuttke (*de Thucydide scriptore belli Peloponnesiaci specimen*: Vratisl. 1838) p. cum similia olim disseruit vir quidam doctus in Diurnis litterariis Hagens. a. 1734 p. 429—433. conf. quae nuper ipse exposui in Museo Rhenano Welfckeri et Bitschelii t. III p. 321 sqq.

etiam nunc coniciere licet. Opusculum enim quattuor capitibus constat et ambitu suo et ingenio multum discrepantibus. Quorum et primum et secundum ac tertium in hoc consentiunt, quod in binas partes ita divisa sunt et discreta, ut in priore de vita Thucydidis, in altera de historia eius et stilo disputetur. Quod reliquum, nihil est nisi notatio brevis de historia Thucydidis varie in libros distributa. Sed quod primum caput significavi (§. 1—45), hoc et rerum expositarum ubertate et eruditione non mediocri et insigni lectionis copia adeo antecellit ceteris, ut iure suo his praelatum locoque illustri collocatum videatur. Itaque is, qui prooemii gratia istam commentationem Thucydidis scholiis praemisit, si tam copiose, ut primo capite factum videmus, et fontibus antiquis curiose adhibitis ipse de hoc argumento exposuisset, sane nunquam idem sustinuisset, ut posthac alia suis non solum inferiora sed eisdem nonnullis in rebus repugnantia adiungeret. Immo ex natura excerptorum ad nos traditorum diligentius considerata hoc perspicitur, singula capita non a scholiasta profecta, sed ex totidem auctoribus ab eo collecta et in fronte scholiorum Thucydidis olim posita fuisse.

Iam subit quaerere, primum et praecipuum commentationis caput, quod haud dubie unum aliquem auctorem prodit, cuinamtribuendum videatur.

Ubi attenderimus animum ad auctores, qui per hanc operis partem magno numero recitantur, unum eminere prae ceteris videbimus. *Didymus* is est, grammaticus Alexandrinus, quem ab assiduo commentandi scribendique labore fortiter exantlato τὸν χαλκέντερον antiquitas appellavit. Nam ex pluribus, qui usi sunt eodem nomine, ὁ χαλκέντερος intelligitur, quotiens nullo addito cognomento in grammaticis et litteris Graecorum Didymus memoratur. Is igitur in ea quam dixi scriptione omnium primus laudatur §. 3, dein ut praecipuus auctor celebratur §. 16, tum eius sententia multis verbis exponitur §. 32, ac nomen eius etiam §. 14 certa coniectura restitutum nunc legitur. Laudantur quidem etiam alii nec pauci testes antiqui: Didymus autem ex his omnibus unus ita in medium prodit, ut ipse alios testes producat. Lege §. 3 et 4 et 12 et 32. Idem toto testium ag-

mine novissimus incedit. Nam Iulii Caesaris dictatoris et Marci Antonii triumviri temporibus Alexandriae ad grammatica studia acerrime incubuit et multiplici doctrina nobilitatus etiam in principatum Augusti Caesaris perduravit <sup>1)</sup>. Antonio hactenus gratificatus est, ut Ciceronis consilia et rationem capessendae rei publicae sex libris exagitaret. Ceteri qui primo capite recensentur ante vixerunt, et horum recentissimus centum amplius annis Didymum aetate antecessit. Unus in hoc numero Antyllus quo tempore vixerit, accurate definiri nequit: Didymo tamen etiam hunc antiquiorem fuisse mox videbimus.

Quibus praemissis, deinceps definiamus quomodo intelligenda sint, quibus Didymi nomen primum adscriptum est (§. 3), καὶ τοῦτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ, Θερεκύδην ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστοριῶν φάσκων οὕτως λέγειν. Quaeritur utrum καὶ τοῦτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ hoc sensu dictum sit, atque his (a me scriptis) testimonium Didymus edit, an hoc dicatur, atque his (a se scriptis) testimonium Didymus edit. Et obiter quidem inluentibus inesse in Graecis verbis videatur quod priore loco positum est: sed quae praecedunt, praecipue memorabile illud disputationis prooemium (§. 1), ita scripta sunt, ut a scholiasta profecta existimari non possint. Etenim scholiasta varias aliorum de Thucydide narrationes conquirens et omnia aliena dispensans eo arrogantia nunquam progressurus erat, ut ad similem disputationem de ora-

1. Suidas: Δίδυμος, Διδύμου ταριχοπώλου, γραμματικὸς Ἀριστάρχου, Ἀλεξανδρεὺς, γεγονώς ἐπὶ Ἀντωνίου καὶ Κικέρωνος καὶ ἕως Ἀδριανού, χαλεπότερος κληθεὶς διὰ τὴν περὶ τὰ βιβλία ἐπιμονήν. Φασὶ γὰρ αὐτὸν συγγεγραφέναι ὑπὲρ τὰ τρισχίλια καὶ πενταχόσια βιβλία. Seneca Epist. 88: quattuor milia librorum Didymus grammaticus scripsit, miser, si tam multa supervacua legisset. Athenaeus IV p. 139 C: καλεῖ δὲ τοῦτον (τὸν Δίδυμον) ὁ Δημήτριος ὁ Τροϊζηνίος βιβλιολάβαν (scilicet et multa et celeriter scribenti aliquando accidit ut oblivisceretur vel parum accurate referret quae in libris a se laudatis invenerat) διὰ τὸ πλῆθος ὃν ἐκδέδωκε συγγραμμάτων. ἔστι γὰρ τρισχίλια πρὸς τοῖς πενταχοσίαις. Ammianus Marcellinus XXII 16 16: Unde (Alexandria) Aristarchus — alique plurimi scriptores multorum in litteris nobilium studiorum. inter quos Chalcenterus eminuit Didymus, multiplicis scientiae scriptis memorabilis. qui in illis sex libris, ubi nonnunquam imperfecite Tullium reprehendit, sillographos imitatus, scriptores maledicos, iudicio doctiarum aurium incusatur ut immania frementem leonem putredulis vocibus [casus] capulus longius circumlatrans. huic Didymi scripto respondit Suetonius Tranquillus: Suidas s. v. Τράγκυλλος . . . περὶ τῆς Κικέρωνος πολιτείας α. ἀντιλέγει δὲ τῷ Διδύμῳ.

tionibus Demosthenis a se ante compositam et luculente explicatam provocaret. Immo in his omnia non exscribentem aliena sed suis opibus utentem arguunt. Hinc colligitur a Didymo esse non modo quae inde a §. 3 leguntur, sed etiam quae praecedunt eidem auctori deberi. Itaque aut alter ille significatus verborum καὶ τοῖτοῖς Διδύμος μαρτυρεῖ asciscendus erit, aut scholiasta verba a se transcripta tanquam sua temere et falso designavit. Utumvis acceperis, res eodem redibit. Luculentum igitur testimonio constât. Didymum eum auctorem esse, quem et scholiasta Thucydidis antiquior et Marcellinus recentior per primum caput huius libelli secuti sunt. Eiusdem rei argumentum verba (§. 16) αὐτὴ γὰρ ἡ γραφή, ὡς καὶ Διδύμος δοκεῖ, ἡμάρτηται, quae scholiasta interposuit, recte intellecta praebent. Nimirum haec non id sibi volunt, Didymo falsam videri vulgatam nominis Ὀλοῖ formam, sed hanc ipsam Didymo placuisse, ut ὡς δοκεῖ non ex verbo, ἡμάρτηται suspensum sit, sed ad praegrassa referatur: *denn diese Schreibung, wie sie auch dem Didymos gefällt, ist falsch.* Agnoscit igitur scholiasta vulgo scribi Ὀλογον, eamque scripturam Didymo quoque probatam esse. Hoc vero unde eductus est? Scilicet in fragmento a sese transcripto statim ab initio §. 2. et mox §. 11 tribus locis non suum Ὀρολον, sed formam vulgarem Ὀλογον expressam invenit. Hoc autem fragmentum cum Didymi esse sciret, iure scribere potuit ὡς καὶ Διδύμος δοκεῖ, h. e. quomodo (Ὀλογον) scribi etiam Didymo placet. Cui interpretationi commendatio hinc accedit, quod Didymus etiam in scholiis Pindaricis (Nem. II 19) Thucydidis patrem non Ὀρολον, sed more solito Ὀλογον vocavit. Itaque altero testimonio Didymum auctorem iam tenemus. Sed quemadmodum scholiasta Didymi nomen in principio commentationis ponere neglexit, ita etiam ceteris locis hunc vix commemoraturus erat, si totam et integram auctoris sui disputationem nobiscum communicasset. Nunc vero quotiens nonnulla ex Didymi narratione satis verbosa omisit et sententiam eius quam verba referre maluit, totiens res et occasio tulit, ut nomen illius memoraret.

Ceterum etiam alia via Didymum primi capituli auctorem indagare licet. Nam ex verbis (§. 15) παρέσχε δ' ἡμῖν τὴν

ἄλλος αὐτὸς ἐξηγήσων, μηδὲμίαν μὴ μὴν περὶ τοῦ γένους παροίη-  
 μένος, vidē nobis: compertum est, unum esse virum doctum qui  
 longam istam de ayis atavisque Thucydidis quaestionem moverit  
 ac solvere tentaverit; hunc vero Didymum esse in principio  
 §. 3 admoniti sumus: A Didymo igitur sunt quae a §. 3 usque  
 ad §. 15 declarantur <sup>1)</sup>. Sed quae restant de vitā Thucydidis  
 (§. 16—34), haec quoque eiusdem auctoris esse partim ex ea-  
 dem scripti natura patet, partim ex §. 32 colligitur. Postremo  
 iudicando de Thucydidis historia eiusque stilo (§. 35—44) ab  
 eodem profectum esse qui de vita exposuit, hoc vel ex illa ad-  
 monitione §. 1 consequitur: ἀναγκαῖον δὲ πρῶτον εἰπεῖν τοῦ  
 ἀνθρώπου καὶ τοῦ γένους καὶ τῶν βίου: πρὸ γὰρ εἰδὴ λόγων ταῦτα  
 ἐξερτάμεν τοῖς φρονούσι καλῶς. Itaque totum scriptum (§. 1  
 —44) Didymi est, hominis laboriosi et doctissimi sua aetate  
 litteratoris. Iam insignis illa πολυμαθία per hoc opusculum  
 conspicua haud mira nobis videtur, iam apparet, cur Didymus  
 udus alijs rursus auctoribus utatur et ceteris odemum tanquam  
 veri primique testes citentur, iam narrandi genus parum simplex  
 et dilucidum, scribendi ratio flosculis distincta et quaesitis colo-  
 ribus ornata mirationem non faciet. Nimirum inferioris tempo-  
 ris atque ordinis est grammaticus, qui Aristarchum non bene  
 imitando non tam virtutes magni praeceptoris quam peculiaris  
 quaedam ad propria retinisse videatur. Quaestionum enim et  
 excitandarum et solvendarum cupidus his deliciis per libelli sui  
 decursum usque ad satietatem abutitur. Idem gaudet sententia-  
 rum luminibus, locutiones insolitas et translationes audaces au-  
 cupatur, veluti §. 1: τῶν Ἀθημοθέους μύστας γεγεννημένους  
 θεῶν λόγων τε καὶ ἀγώνων, et mox: νοημάτων μεστούς γενο-  
 μένους καὶ ἰκανῶς ἐμφορηθέντας. Ibidem: τῶν Θούκυδιδου  
 τελετῶν ἐντός καταστήναι. §. 2: Ὀλόρου μὲν προήλθε πατέρος;  
 Patko post: οὕτως ἀνέχετ' τὸ γένος ἄνωθεν. §. 5: τί κακὸν οὐ

-C. 1. Hanc suam expositionem ipse Didymus respexit, cum commentarium  
 in Pindari Nem. II 19 scripsit. conf. schol. ad h. l.: Ἰδουμος δὲ φησι,  
 αἰετῶς ἄμεινον λέγειν, ὅτι εἰς Ἀίαντα ἀνέφερε (Τιμόδηρος) τὸ γένος,  
 ὡς περ. καὶ Μιλήτιάδης καὶ Κίμων καὶ Ἀλκιβιάδης καὶ  
 Θουκυδίδης ὁ συγγραφεὺς ὁ Ὀλόρου.

πάσχοντες. §. 21: ἐκ τῆς τῶν πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος τὴν τῆς ἀληθείας καυῶληψιν. §. 23: ἐστρατήγησε δ' ἀρχέωντων ἀρχὴν παραλαβών. Dein: τὸ πρῶτον ὑτύχημα εἰς ἀμέρτημα μεταλαβόντες. §. 35: ἵνα μὴ πᾶσιν εἶη βυτός. Mox: ἀνύχουπον εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κέκτηται τὴν τιμὴν, οὐ κινδυνεύουσιν ἔξαλειφθῆναι τοῖς ἐπικρίνουσιν. §. 38: τῶν δὲ πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων τε καὶ ιστορικῶν ἀψύχους ὥσπερ εἰσαγόντων τὰς συγγραφάς. §. 43: τὴν οἰκείαν ἐκφαίνουσα φύσιν. Ibidem: ὁ χαρακτήρ μόνον οὐχὶ βοᾷ. §. 44: δι' ἐκτύπων γεγραμμένη, καὶ πολλῶν πλήρης ἐν κεφαλαίῳ πραγμάτων καλλωπισθῆναι καὶ λαβεῖν ἔκτασιν δυναμένων. Ostentator doctrinae benignum testium numerum producit, Aeschyli verba suis admisceet (§. 5) et suam locutionem (§. 21) ad similem Homeri accommodat<sup>1</sup>). Etenim hic noster in Homeri carminibus et in fabulis Aeschyli diu multumque versatus est. Arrogantia et aliorum contemptu sese extollit §. 12 et 32—33. Haec omnia parum conveniunt ignobili novitioque scriptori, sed virum ingenti doctrinae mole quasi obrutum et continuo legendi scribendique labore morosiorē factum arguunt.

Quod modo demonstrare conatus sum, id quo minus a viris doctis ante intelligeretur, duo videntur obstitisse impedimenta. Primum enim scholiasta ille commentationem Didymi non integram exhibuit, sed nonnullis in locis eius verba in brevius contraxit, veluti §. 3 et 14 et 31 et 32. Post haec in principio §. 33 Didymus sua ipsius persona verba faciens subito inducitur, nulla admonitione ab imprudenti scholiasta adiecta, ἐγὼ δὲ Ζῶπυρον ληρεῖν νομίζω κτλ. Ab hoc loco Didymi disputatio non amplius a compilatore castigata sed plene usque ad finem relata est. Alterum quod agnoscendae huius rei veritati offecit, nonnullae sunt observationes a scholiorum auctore conscriptae locisque parum aptis insertae. Huc pertinent §§. 16—17, 28—29, 40, 45, de quibus in annotationibus dictum est.

Postquam Didymum esse cognovimus, unde maxima et po-

<sup>1</sup> Idem hoc fecit scholiasta Sophoclis (Didymus) ad Oed. Tyr. 777 et 1191, Trachin. 931, Electr. 1437, etiam vitae Sophocliae narrator (Didymus) §. 17.

tissima pars libelli sumpta est, deinceps quaeritur, ex quo opere Didymi haec ascita sint. In immensa eius librorum copia etiam commentarios sive *ὑπομνήματα* in Demosthenis et Isaei et Hyperidis orationes fuisse accepimus <sup>1)</sup>. Quo cum accedat quod auctor commentationis Thucydidae suum de Demosthene scriptum ipse laudavit (§. 1), animus sane inclinat de commentariis Didymi tam Thucydidiis quam Demostheniis cogitare. Sed Didymi commentarios in Thucydidem nusquam relatos legimus; etiam in scholiis Thucydidis superstilibus nullum Didymi vestigium conspicitur, dum aliorum eius interpretum mentio iniicitur, ut *Δατύλλι* III 95, IV 19 et 28, *Ἀσκληπιάδης* I 56, *Φοιβάμμων* I 53. Si commentarios in historiam Thucydidis scribere Didymus suscepisset et hanc disputationem tanquam prooemium praemisisset, eius exordium aliter conformatum dedisset. Ipsum initium ita se habet, ut ab una disputandi materia ad alteram et similem eiusdem operis transitus paratur, non ut novi principium inchoetur. Anquirendum igitur erit, fueritne scriptum Didymi, in cuius contextu primum de Demosthenis vita et dicendi genere, tum de rebus et historia Thucydidis apte explicari posset. Quaerentibus nobis sese offerunt eius *Συνοπτικὰ* multis libris comprehensa. Nomen operis aut inde ductum est, quod disputatio inter pocula a pluribus interlocutoribus instituta ferebatur, aut hinc impositum, quod grammaticus lectores eruditionis suae copius et illecebris perinde vesci voluit, atque conviviae apud ditesculosque homines cibo potuque pasci solent. Si prior adornandi operis ratio obtinuit, Didymi scriptum simili modo compositum erit ac Plutarchi Quaestiones Symposiacae, Athenaei *Διπνosophιστῶν* colloquia, Macrobianae Saturnalia. Hoc certum est, eo nomine designari libros, quibus varia et mixta tractentur, quales multo ante composuerat scriptor Didymo bene cognitus, Aristoxenus Tarentinus, indita nomine *σύμμιχτα συμποτικά*, h. e. de variis rebus inter pocula disputationes (Athen. XIV p. 632 A).

1. Harpocratio s. v. *γαμηλία* et *δευδύμια*. Athenaeus XI p. 486 C: *μνημονεύει τοῦ Λύκωνος Δημοσθένους ἐν τῷ . . . πρὸς Τιμόθεον* (p. 1193 11) *ὅπερ χρέως λέγων οὕτως "Φίλας λυκιογενεῖς δύο." ὅπερ ἐξηγουμένους Ἀδύμους ὁ γραμματικὸς τις ὑπὸ Λυκίου φησὶ κατεσκευασμένας.*



De *Διδυμῷ Συμποσιαστῷ* quamquam pauca sunt quae accepimus; hoc tamen coniectere licet; de hominibus artium et litterarum studio illustribus ibi expositum esse. Quod quo magis perspicuum fiat, adscribam quae inde memorantur. Clemens Alexandrinus Strom. IV. p. 523 ed. Sylburg.: παραθέσμαι τοῖνυν τὰς ἄλλας; οὐδ' τὸ μῆκος τοῦ λόγου μήτε τὰς ποικιλίας καταλέγων Ἡρόνταν καὶ Τελείππην Μυῖαν τε καὶ Σαφῶν, ἣ τὰς ἑωγράφους, καθάπερ Εὐρήνην τὴν Κρυτίνην θυγατέρα καὶ Ἀναξάνδραν τὴν Νεάκου, ὡς φησὶ Δίδυμος ἐν Συμποσιαστικῷ. Diogenes Laert. V. §. 76, ubi de moribus Demetrii Phalerei: Δίδυμος δὲ ἐν Συμποσιαστικῷ καὶ Χαριτοβλέφαρ καὶ Ἀμπεῖω καλεῖσθαι αὐτὸν φησι ἀπὸ τινος ἐταίρου<sup>1</sup>). Strophianus Byz.: Ἦτενα, δῆμος Ἀκωνικῆς (καὶ Κρήτης πόλεις) ἔδειξεν ἢ Μουσῶν, εἰς τὸν ἐπὶ σοφῶν, χρηματίζων Ἦτιος . . . Μίδυμος δὲ Συμποσιαστικῶν δεκάτῃ Ἦτιον αὐτὸν καλεῖ. Etymologi magni: Σκόλια, τὰ συμποτικά ἄσματα. Διδυμός φησι διαφόρους ἐτυμολογίας ἐν τῇ τρίτῃ τῶν Συμποσιαστικῶν. Ex eodem opere cum alia nonnulla quae *Διδυμῷ* nomine referuntur delecta existimantes, tum ea quae doctus ille litterator de *Theoguidis* origine et patria proposuit. De his ad verba Platonis (Leg. I p. 630 A) ποιητὴν δὲ καὶ ἡμεῖς μάρτυρα ἔχομεν, Θέογγιν, πολιτὴν τῶν ἐν Σκελίκῃ Μεγαρέων scholiasta eius haec habet: περὶ Θεόγγιδος καὶ τῆς κατ' αὐτὸν ταύτης ἱστορίας ἀμφιβολία πολλὴ ἐγένετο τοῖς παλαιοῖς, καὶ οἱ μὲν φασιν αὐτὴν ἐκ Μεγαρέων γεννηθῆσαι τῆς Ἀττικῆς οὕτως δὲ Δίδυμος, ἐπιφρονόμενος τῷ Ἠλιδίῳ ὡς παριστοροῦντι.

In his libris Demosthenes et Thucydides, ut qui gravi dicendi genere uti essent, iungi poterant, ac nihil obstitit, quominus post Demosthenem Thucydides continuo subsequeretur. Iam consideres velim huius opusculi principium, memorabile quidem; sed quod disputationi convivali satis aptum videatur: "Post-

1. Athenaeus XIII p. 593 F: Δημήτριος δὲ ὁ Φαληρεὺς, Ἀμπεῖως τῆς Σαμῆς ἐταίρος, ἔδοξεν, ὅτι αὐτὴν καὶ Ἀμπεῖω προσηγορεῖτο, ὡς φησὶ Ἀνύλλος, ἔκαλετο δὲ καὶ Χαριτοβλέφαρος. in nomine amicae referendo paulum differunt antiquior auctor Athenaei (Dyillus rerum scriptor) et recentior Diogenis testis. Didymo Diogenique consentit Hesychius Milesius p. 16 ed. Orell.

quam ingressi sumus mysteria divinarum orationum certaminum-  
que Demosthenis, et suasoriae dictionis et contentiosae sententiis  
impleti ac satis farti; tempus est ut etiam arcanis Thucydidis  
initiemur<sup>1)</sup>. Hic loquendi modus bene convenit sive disputationi  
inter componendum institutae sive eiusmodi narrationi quae cibi  
potusque locum impletura esset. Inde etiam illud apparebit;  
quod haec commentatio non sine loquacitate ac multis verbis  
explicatur: quippe in sermone convivali non modo severae do-  
ctrinae specimina sed etiam nonnulla ad delectationem audien-  
tium proferri posse videbantur.

## II.

### De testibus Didymi.

Originem Thucydidis et facta moresque traditurus duplex  
auctorum sive testium genus secutus est Didymus, primum eos  
qui Thucydide natu maiores nullam mentionem eius iniecerant,  
sed tamen de claris viris scripserant unde Olorum patrem eius  
ortum esse ipse opinabatur. In hoc numero fuere *Pherecydes*,  
*Hellanicus*, *Herodotus*. Pherecydes Leriensis sive Atheniensis, re-  
rum gestarum scriptor fabularumque narrator, anno fere 480  
ante Christum cognitus<sup>2)</sup>, cum in πρώτῃ τῶν ιστοριῶν eius Mil-  
tiadis, abs quo colonia Athenis in Chersonesum Thraciam deducta  
est, maiores usque ad Aiace persequutus esset, Didymus ad illu-  
strem Thucydidis originem approbandam Pherecydis verba in

1. Non solum de lectoribus a se instituendis Didymus haec dixisse,  
sed prima persona loqui ac semet ipsum complecti ex verbis paulo post  
succedentibus consequitur, ἀναγκαῖον δὲ πρῶτον εἰπεῖν (ἡμῶς) τοῦ ἀν-  
δρός καὶ τὸ γένος καὶ τὸν βίον. conf. §. 15: παρέρχεται δ' ἡμῶν καὶ  
§. 33: ἐγὼ δὲ . . . νομιζῶ.

2. Pherecydis fragmenta, collegit cat. F. G. Sturz. Lips. 1824.

rem suam (§. 3) vertere voluit <sup>1)</sup>. Eandem ob rem Didymus historiarum Hellanici (natus est a. 496 ante Chr.) librum inspe-  
xit illum, qui Ἀσωνίδος nomine inscriptus erat <sup>2)</sup>. Ipsa *Asopis*  
pars fuit, ut videtur, τῶν Βοιωτιανῶν. Vide Sturzii librum infra  
nominatum p. 52. Praeter ceteros autem Herodoti opibus in  
sua ζήτησει usus est (§. 5—13), quamvis eum, cui fere omnia  
sua debet, satis fastidiose commemoraverit (§. 12): εἰ γὰρ μὴ  
Ἡρόδοτος ψεύδεται. Ne taedium faciam legentibus afferendo  
locos plurimos, ubi Herodotus testis citatur in scholiis veterum  
scriptorum probabiliter a Didymo repetendis, hoc tamen memo-  
rare in rem fuerit, a Sophoclis scholiasta (Didymo) ad Trachi-  
nias v. 1 simili verborum copia narratiunculam ex Herodoto  
(I 30—33), ipso haud nominato, referri, tum vitae Aeschyliae  
auctorem, quem Didymum esse a vero non abhorret, res notas  
ex Herodoto non sine molesta sedulitate narrare.

His testibus duo adiungendi sunt, qui quidem post Thucydi-  
dem vixerunt, a Didymō tamen non in tradenda Thucydidis vita  
sed ad contestandum factum quoddam ab ipso narratum adhibiti  
sunt (§. 32), *Demetrium* dico et *Philochorum*. Philochorus  
Olympiadis 118 anno 3 sive 306 ante Chr. ἱεροσολόων munere  
Athenis functus cum alia opera tum Ἀθηδα magna diligentia  
conscriptam et septendecim libris compositam reliquit <sup>3)</sup>. Hanc  
ut satis notam nomine suo laudare Didymus neglexit. Alter est

1. Pherecydem libenter testem laudavit Didymus, id quod Pindari scho-  
lia et Euripidis et Aristophanis et Apollonii Rhodii, in quibus et Pherecy-  
des laudatur, et quidquid deioris et reconditoris notae est a Didymo  
auctoribusque ab ipso citatis repetitur, ostendunt: sed nunc in Sophoclis  
scholiis subsistam, quoniam de his praeter ceteris constat, docta et exquisita  
quae contineant, ea ab scholiasta codicis Laurentiani ex Didymo transcripta  
esse, atqui in illis eruditae annotationes ad Oedipum Tyr. 775, Colon.  
442, Trachin. 354, Electr. 504 monstrare possunt Didymum in historiis  
Pherecydis satis versatum fuisse.

2. Conf. Hellanici Lesbii fragmenta, collegit cet. F. G. Sturz. ed.  
alt. Lips. 1826. Hellanici historias Didymo bene cognitae fuisse frequens  
eius mentio in scholiis modo enumeratis facta probat.

3. Philochori Atheniensis librorum fragmenta a C. G. Lenzio col-  
lecta digessit et . . . edidit C. G. Sibelius. accedunt Androtionis Ἀ-  
σωνίδος reliquiae. Lips. 1811. A. Boeckhii commentatio de Ἀθηδῶς  
Philochori proposito et operis descriptione in Dissert. historico-philolog.  
Academ. reg. Berolin. a. 1832 p. 1—30.

Demetrius Phalereus, qui decem per annos Athenis praefuit (Olymp. 115 4 — 118 2 sive ante Chr. 317—307), tum patria pulsus Thebas, mox ad Ptolemaeum Lagi filium se contulit (Olymp. 121 1 sive 296 ante Chr.) ibique multos et varios libros conscripsit. Didymus breviter ἐν ταῖς ἀρχαῖς posuit, sed verum operis nomen fuit ἀρχόντων ἀναγραφῇ. Diogen. Laert. II §. 7: ἤρξατο δὲ φιλοσοφεῖν (Ἀναξαγόρας) Ἀθηναίων ἐπὶ Καλλίου ἐτῶν εἴκοσι ὧν, ὡς φησὶν Δημήτριος ὁ Φαληρεὺς ἐν τῇ τῶν ἀρχόντων ἀναγραφῇ. In operum Demetrii indice apud Diogenem (V §. 80—82) ἀναγραφῇ non comparet, sed quod ibi προοίμιον ιστορικὸν consignatur, ἀναγραφῇ esse existimo: archontum enim Atheniensium descriptio instrumentum chronologicum et quasi historiae Graecae prooemium fuit. Philochorus igitur et Demetrius, si Didymus eos accurate inspexit neque ζητήσεως gratia falsum quoddam inde rettulit, narraverant, post cladem Siculam exsulis Atheniensibus in patriam redeundi potestatem a civibus suis factam esse. Aliqua tamen suspicio erroris a Didymo commissi remanet, propterea quod Thucydides, diligentissimus rerum enarrator, nihil de hac populiscito memoriae prodidit. Hoc certe tenendum est, ex utroque teste ab ipso Didymo nihil approbari nisi veniam reductis exsulis Atheniensium tunc datam esse. Etiam Thucydidem in his revertisse Athenas, id neque Demetrius neque Philochorus dixit, sed Didymus ratiocinando collegit, ut infra videbimus.

Altero testium genere continentur qui Thucydidis mentionem fecerunt, sive vitam eius tradentes sive alia occasione in memoriam eiusdem delati, *Timaeus*, *Zopyrus*, *Hermippus*, *Antyllus*. Horum natu maximus Timaeus Tauromenita, illustris rerum Sicularum et Italicarum scriptor, qui ab Agathocle tyranno Syracusarum <sup>1)</sup> pulsus annis quinquaginta Athenis vixit historiamque composuit circa Olymp. 128 sive ante Chr. 268, a Didymo duobus locis (§. 25 et 33) vere reprehenditur, quod Thucydidem in Italia exsulem fuisse ibique mortuum et sepultum esse tradi-

1 Agathoclis imperium inchoatum est Olymp. 115 4 sive 317 ante Chr., finitum Olymp. 122 4 sive 289 a. Chr. conf. Fr. Goeller *de Situ et Orig. Syracus.* p. 177 sqq., Westermannus ad G. I. Vossii *de Historicis Gr.* p. 120 annot. 26.

derit. Idem tanquam in laudando Timoleonte nimis §. 27 notatur.

Zopyrus Thucydidem in Thracia vitæ finem invenisse narravit, eamque ob rem a Didymo verè quidem sed nimis superbo §. 33 vituperatus est: *ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληροῖν νομίζω λέγοντα τοῦτον ἐν Θράκῃ τετελευτηκέναι*. Sed aperte cum his pugnant quæ paulo ante (§. 32) narrantur, si vulgatam distinctionem verborum sequimur: *Αἰδύμος δὲ (Θουκυδίδην λέγει ἀποθανέντα) ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιάσθ' θανάτῳ* τοῦτο δὲ φησὶ Ζώπυρον ἱστορεῖν. Zopyrus igitur tradidit in Thracia perisse Thucydidem eundemque Athenis caesum esse. Quæ pravitas ut amoveatur, distingui oportet, ut ego feci, *Αἰδύμος δὲ ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα, βιάσθ' θανάτῳ* (τοῦτο δὲ φησὶ Ζώπυρον ἱστορεῖν). Scilicet hoc unum a Zopyro contestatum Didymus accepit, *violenta morte Thucydidem occidisse*, ceteroqui digressus in alia omnia. Hic Zopyrus, patria Colophonius, imperante Ptolemæo Philadelpho vixit, Timoni aequalis et Hermippocynico, prior autem Hermippo peripateticorum alumno \*). Nam hunc, qui est antiquissimus eorum qui Zopyri nomine in hominibus litteratis cogniti sunt (cf. Vossius de Histor. Gr. p. 511 ed. Westermann.), a Didymo significatum esse inde colligo, quod Hermippus ætate non multum inferior eam opinionem Zopyri, qua Thucydides in Thracibus perisse ferebatur, veram esse crediderat: lege §. 33 *κὰν ἀληθεύειν νομίζῃ* *Ἑρμῖππος αὐτίκῃ*. Nam *Hermippi* nomen pro vulgato *Cratippi* raponendum esse meo iure contendo. Quippe Cratippus ipsi Thucydidi ætate suppar historia sua persecutus est ea, quæ Thucydides quo minus pertexeret, morte prohibitus erat, isque a Plutarcho medius inter Thucydidem et Xenophontem ponitur, a Dionysio Halicarnassensi

1. Diogenes Laert. VI §. 100 in vita Menippi: *ἐνιοὶ δὲ τὰ βιβλία οὐκ αὐτοῦ εἶναι, ἀλλὰ Διονυσίου καὶ Ζωπύρου τῶν Κολοφωνίων, ἐξ οὗ παίζειν ἕνεκα συγγράφοις ἐδίδουσαν αὐτῷ ὡς ἐὺ δυναμένῳ διαφθεῖσθαι*. Hermippus de Menippo Zopyri aequali ipse scripsit: vid. ibid. §. 99: *φησὶ δ' Ἑρμῖππος ἡμεροδανείστην αὐτὸν γεγονέναι καὶ καλεῖσθαι*. cf. scholiasta Aristophan. ad Aves 1297, ubi *Διονύσιος δὲ καὶ Ζώπυρος* pro *Διονύσιος* δὲ ὁ Ζώπυρος cum Fabricio Bibl. Gr. VI p. 364 ed. Hæbles. legendum est, et Stephan. Byz. s. v. *Ἀφροδισίας*.

aequalis Thucydidis appellatur. Centum igitur annis qui ante Zopyrum fuit, idem sententiam ab hoc prolata veram existimasse dicitur. Quod ineptius cum nihil esse possit, vitium inventatum fraud cunctanter sustuli. Quo libro Zopyrus tradiderit Thucydidem in Thracia caesum esse, nescimus.

A Zopyro quod excogitatum erat, Thucydidem exulem apud Thraces perisse, id Hermippus pro vero habuit, ipse autem aliam famam et invenit et propagavit, de qua Didymus §. 18: ὁ δὲ Ἑρμιππος καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν αὐτὸν λέγει τῶν τυραννῶν ἔλκειν τὸ γένος. Hermippus peripateticus est satis nobilis, qui magno sub βίῳ volumine et philosophorum et oratorum vietas exposuit. In oratoribus de Thucydide videtur egisse et hunc admisisse ob orationes historiae suae intextas. Obiit imperante Ptolemaeo Epiphane circa Olympiadem 148, natus Olymp. 129 vel 130 2).

Unus in Didymi testibus restat, cuius aetas accuratius definire nequit. Antyllus est, §. 22 et 36 et in tertio opusculi Marcelliniani capite §. 55 laudatus. Rhetorem fuisse Suidas dicit, sed nihil addit amplius, ac Suidas sua ex hac ipsa vita Thucydidis videtur hausisse. Ex his quae tertio capite ex Antyllo referuntur, Athenis eum fuisse comitias. Donec certior temporis quod vixerit definitio continget, inter Hermippi saeculum et Didymum ponendus videtur. Quod Antyllus de Thucydide in suspicionem impietatis paulatim adducto narravit (§. 22), fabula est, nihil amplius. Vera autem et subtilis altera Antylli observatio est (§. 36), cum dicit Thucydidem moderate ascrivisse τὰς Εὐρυπλοῦ τοῦ Λεοντίου παριστάσεις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων, . . . καὶ μέντοι καὶ Προδίκου τοῦ Κεῖου τὴν ἐπὶ τοῦ ἐνδόμασιν ἀκριβολογίαν.

Praeter hos auctores is qui scholia congescit in suis additamentis testes laudavit *Praxiphanem*, *Polemonem*, *Androktionem*. Horum primus peripateticorum sectam secutus et doctrinam gram-

1. Plutarchus: bellone an pace clariores Athenienses c. 1. Dionysii de Thucydide Iudic. c. 16.

2. Hermippi Smyrnaei fragmenta collecta disposita illustrata. Dissertatio quam scripsit Adalb. Lozynski. Bonnæ 1831.

maticam amplexus est, Theophrasti auditor circa Olymp. 114 (ante Chr. 322), dein ipse praeceptor et aliorum et Epicuri philosophi anno fere trecentesimo sexto ante Chr. <sup>1)</sup>). Praxiphanis de poetis disputationem Diogenes III §. 8 his verbis descripsit: ὁ δ' οὖν φιλόσοφος (Πλάτων) καὶ Ἰσοκράτει φίλος ἦν. καὶ αὐτῶν Πραξιφάνης συνέγραψε διατριβὴν τινα περὶ ποιητῶν γενομένην ἐν ἀγρῷ παρὰ Πλάτωνι, ἐπιξενωθέντος τοῦ Ἰσοκράτους. Ipsum hunc de poetis sermonem scholiasta noster, ubi de poeta Thucydide quaedam rettulit (§. 29), haud dubie respexit, sed animo ad Thucydidem rerum scriptorem obverso Praxiphanis librum alioqui non cognitum περὶ ἱστορίας nominavit. Itaque in nostro operis contextu nihil certe mutandum, sed suum vitium scholiastae parum accurate scribenti sive relinquendum sive sexvandum est.

Secundus testis interpolatoris Polemo est, cui cognomentum περιηγητής et σιηλοκόπας fuit, Aristophanis grammatici aequalis, h. e. circa a. 200 ante Chr. Conf. Preller *Polemonis fragmenta* p. 8. Quod scriptum eius περὶ ἀκροπόλεως §. 17 et 28 nominatur, idem Athenaeus designavit XI p. 472 B ἐν τῇ πρώτῃ περὶ τῆς Ἀθήνησιν ἀκροπόλεως, p. 486 D ἐν πρώτῃ περὶ ἀκροπόλεως, XIII p. 587 C ἐν ταῖς περὶ ἀκροπόλεως. Strabo IX 1.16; Πολέμων δὲ ὁ περιηγητὴς τέτταρα βιβλία συνέγραψε περὶ τῶν ἀναθημάτων τῶν ἐν τῇ ἀκροπόλει. Polemo igitur ubi de monumentis et titulis donisque sacris arcis Atheniensium exposuit, data occasione etiam Thucydidis columnam sepulcralem memoravit (§. 17), et filium ei Timotheum nomine fuisse narravit <sup>2)</sup>). Idem eodem opere alium Thucydidem patre Menone generatum recensuit (§. 28).

Tertius auctor a scholiasta productus *Androtio* est, Ἀνδρότιος scriptor, cuius aetas quanquam accurate definiri non potest, tamen post Timaeum ad historiam componendam eum accessisse

1. Conf. L. Prelleri de Praxiphane inter antiquissimos grammaticos nobili disputatione. Dorpati 1842. idem de Polemone mox memorando doctam commentationem evulgavit eiusque fragmenta collegit. Lipsiae 1838.

2. Perinde Heliodorus in sua περιγησίῃ τῆς ἀκροπόλεως de filio Cimonis Atheniensis et de origine Aristophanis comici oblata occasione disseruit: Harpocrat. s. v. Θετιάλος. Athen. VI p. 229 E.

ex loco infra scripto <sup>1)</sup> consequitur. Androtio in Althide sua mentionem poetae Thucydidis fecerat (§. 28) eique patrem Aristonem fuisse tradiderat.

### III.

#### *Aestimatio libelli a Didymo conscripti.*

Auctoribus supra nominatis instructus, etiam iis quae Thucydides in nonnullis historiae suae locis de se rettulit, inspectis magis quam prudenter sobrieque consideratis, ad vitam Thucydidis enarrandam Didymus aggressus est. Nimium autem festinanti et numerum librorum potius spectanti quam eorum virtuti diligentem curam adhibenti hoc propositum minus bene processit. Neque tamen eo nomine vituperandus est, quod nimis pauca de Thucyde prodidit, sed hoc vitio premitur, quod aut aperte falsa aut admodum incerta veris paucis admiscuit et docta cagine circumdedit, quod coniecturas sive suas sive aliorum tanquam res in facto positas enarravit. Qui ante ipsum de Thucydidis rebus scribere conati sunt, Timaeus, Zopyrus, Hermippus, Antyllus, item rerum fidem aliquotiens egressi erant et falsa incertaque narraverant in omnibus, quae praeter pauca ab ipso Thucyde de se tradita protulerant. Didymus his cumulum adfecit, inani quaestionum captandarum et solvendarum studio ad falsa et absurda gravi vultu promenda abreptus. Haec crimina singulatiim percensebo et probare conabor:

1. Plutarchus de Exsilio c. 14: καὶ γὰρ τοῖς παλαιοῖς, ὡς ἔοικεν, αἱ Μοῦσαι τὰ κάλλιστα τῶν συνταγμάτων καὶ δοκιμώτατα, φυγὴν λαβοῦσαι συνεγρόν, ἐπέτελεσαν. Θουκυδίδης Ἀθηναῖος συνέγραψε τὸν πόλεμον τῶν Πελοποννησίων καὶ Ἀθηναίων ἐν Θούρῃ περὶ τὴν Σκαπτὴν ὕλην, Ξενοφῶν ἐν Σκιλλοῦντι τῆς Ἠλείας, Φίλιστος ἐν Ἠλείῳ, Τιμαίος ὁ Ταυρομενεύτης ἐν Ἀθήναις, Ἀνδροτίων Ἀθηναῖος ἐν Μεγάροις. quemadmodum successio temporis in Thucyde, Xenophonte, Philisto, Timaeo satis accurate observata est, ita Androtonem his omnibus posteriorum exstitisse patet.



Thucydides cum pluribus historiae locis, *Atheniensem* se fuisse ipse dixit, tum patris, *Olori* nomen his suo adiecit (I 1, IV 104). Inde Didymus haec elicuit §. 2: *Θουκυδίδης τρίων ὁ συγγραφεὺς Ὀλόρου μὲν προῆλθε πατρός, τὴν ἐπωνυμίαν ἔχοντος ἀπὸ Ὀλόρου τοῦ Θρακῶν βασιλέως, καὶ μητρός Ἥγησιπύλης, ἀπόγονος δὲ τῶν εὐδοκιμωτάτων στρατηγῶν, λέγω δὲ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα. ᾠκεῖωτο δὲ ἐκ παλαιοῦ τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην τὸν στρατηγόν, τῷ δὲ Μιλτιάδι πρὸς Αἰακὸν τὸν Διός.* Haec de Thucydidē genti Miltiadis cognato longae disputationis ambagibus studet probare (§. 3—15); in subsidium accitis Pherecyde, Hellanico, Herodoto. Omnes autem nullam Thucydidis mentionem fecerunt; sed de Miltiade qui coloniam in Chersonesum Thraciam duxit, et eo qui Persas ad Marathona devicit, eorumque origine exposuerunt. Ipse igitur post quaestionem operose institutam aegreque ad finem perductam significare debuit rem vel sic in opinione verti (§. 15): *δοκεῖ οὖν τρισὶν αἰθεῖς εἶναι τοῦ Μιλτιάδου ἢ Θυγατριδοῦς<sup>1)</sup>. παρόχα δ' ἤμιν πᾶν ἄλλως ζήτησιν, μηδεμίαν μνήμην περὶ τοῦ γένους πεποιημένως.* Nimirum si certis testibus ea res ostendi potuisset, nihil opus fuit huius ζήτησεως artificij, quo Didymus rem plane incertam expiscari se posse frustra speravit. Sed quomodo tandem ad Miltiadem Cimonemque tanquam gentiles Thucydidis delatus est? Primum patris Thucydidis nomine huc devenit: Olorum enim Thraciae regem, qui alteri Miltiadi filiam Hegesipylam in matrimonium dederat, ex Herodoti (VI 39. et 41) lectione cognitum habebat. Simul a Thucydidē (IV 105) compererat non procul a Thraciae oppidis Amphipoli et Eione auri fodinas suas fuisse (§. 14). Quibus indiciis fretus ausus est pronuntiare Thucydidem ab Oloro rege Thracum, olim socero Miltiadis, gentem duxisse, eiusque matrem vocatam esse eodem nomine quo Thraciam Miltiadis coniugem. Eadem via ad Miltiadem et Cimonem cognatos genti Thucydidis pervenit, in hac cognatione fortasse etiam id secutus, quod columna sepulcralis Thucydidis in monu-

1) Utrumque falsum est: nam Miltiadi neque filius Olorus neque Hegesipyla filia, sed Cimon filius ex uxore Thracia natus est: Plutarch. Cim. c. 4.

mentis Cimonis ostendebatur 1). Et ipse quidem praefracte negare nolo, patrem Thucydidis aliqua cognatione attigisse Olori regis Thracii gentem et matrem eius nobis ignotam Hegesipylam fuisse: sed affirmare hoc multo minus velim; et ipse Didymus id non magis sua aetate quam nos nostra certo scire vel eruere potuit. Hoc igitur illi vestendum est vitio, quod ex obscuris rerum vestigiis admodum incerta tanquam explorata et comperta communicavit. Idem βιβλιολάδαν se prodidit, ubi Herodoto non diligenter inspecto et memoriae suae nimium confusus de Miltiade ex Chersoneso in terram Atticam fugiente haec narravit § 12: *παρελθόντων δὲ εἰς τὴν Ἑλλάδα Περσῶν συναναβάμενος τὸ αὐτοῦ εἰς τὰς Ἀθήνας πέμπει καὶ τὰ πολλὰ τοῦ γένους ἀποστέλλει. ἥ δὲ ναὺς ἀλίσσεται, ἐν ἧ καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ οἱ ἐκ τῆς γυναικὸς τῆς Θερμικῆς ἀφίενται δ' ἐπὶ βασιλείᾳ, εἰ γὰρ μὴ Ἡρόδοτος ψεύδεται. Μιλτιάδην δ' εἰς τὴν Ἀτικὴν ἐκ Θέρμης διαφυγὼν σώζεται.* Num Herodotus re vera haec narravit? Immo nihil de liberis Miltiade captis et dimissis a rege Persarum, sed unum Metiochum Miltiadis filium natu maximum in fuga a Phoenicum navibus sua cum nave interceptum prodit, dum pater cum ceteris quattuor navibus suis Athenas evadit. Metiochus ad regem Darium adductus et ad vindictam summendam traditus non modo poena nulla affectus est, sed domo et agris et uxore donatus apud Persas remansit: Herodot. VI 41. Rem igitur simplicem non sibi peccatis nonnullis exsequi potuit. Quippe celerrime scripsit et levi recordatione lecta a se repetivit non centum puer artium, sed litterator

1) Didymum vel etiam auctores, si quos habuit, secutus est Plutarchus Cim. c. 4: *Κίμων ὁ Μιλτιάδου μητρός ἦν Ἥγησιπύλῃς γένος Θερμικῆς θυγατρὸς Ὀλῶρου τοῦ βασιλέως . . . διὸ καὶ Θουκυδίδης ὁ ἱστορικός τοῖς περὶ Κίμωνα κατὰ γένος προσήκων (i. e. Cimoni cognatis) Ὀλῶρον τε πατρός ἦν, εἰς τὸν πρόγονον ἀναφέροντος τὴν ὁμωνυμίαν, καὶ τὰ χροσεῖα περὶ τὴν Θέρμην ἐκέκτητο.* Plutarchus tamen gravissimum argumentum contra hanc cognationem ibidem protulit: *ἀλλὰ Θουκυδίδης μὲν Ἀλμουσίως γέγονε τὸν δῆμον, οἱ δὲ περὶ τὸν Μιλτιάδην Λακιάδαι.* ex verbis illis (§. 15) docet oñem τισιν videretur εἶναι τοῦ Μιλτιάδου ἢ θυγατρὸς non consequitur iam ab antiquis auctoribus hanc coniecturam propositam esse: nam fortasse in his sententiam Didymi habemus verbis paucioribus a scholiasta relatum, ut ipse demum pergat *παρέσχε δ' ἡμῖν* cet., aut Didymus aui temporis opinionem attulit.

conscribentis ingentem librorum copiam. Quod iam denoto, ut alios eius errores facilius agnoscamus. Negligentiam dicendi etiam in his verbis ἀλλ' οὐχ οἱ ἐν τῆς γυναικὸς τῆς Θαρρακῆς deprehendimus: etenim ante narravit ipse (§. 11) εἴς αὖ καὶ αὐτῆς γίνεται παιδίον <sup>1)</sup>.

Hanc originem postquam Didymus indagasse sibi videtur, aliam famam, iuxta quam etiam genti Pisistratidarum Thucydides cognatus fuerit, ab Hermippo repetivit et veram esse concessit §. 18 et 32. Hanc vero non solum admodum incertam esse, sed fallaci coniectura natam ex argumento futili ab Hermippo ad eam rem convincendam suppeditato facile perspicitur, quam Didymus Hermippi opinionem ita descripsit, ut quod ille ad sententiam suam approbandam protulisset, hic tanquam consectarium ex ea referret (§. 18): διὸ καὶ διαφθασθεὶς αὐτὸν φησιν ἐν τῇ συγγραφῇ τοὺς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογέστου κτλ. Nam cum Thucydidem Hermippus duobus locis (I 20, VI 54—59) de Pisistratidis ingenue et benigne rettulisse vidisset, continuo coniecit rerum scriptorem non tam veritati morem geassisse quam genti sibi cognatae hoc tribuisse. Si meliora argumenta suppeditissent, Didymus ea peroensere non omisisset.

Ab investigatione gentis ad opes Thucydidis Didymus transgreditur. De quibus idem quod nos ex ipso Thucydide (IV 105) scire potuit, h. e. auri fodinas eius non longe ab Amphipoli et Eione fuisse. Sed his paucis non contentus primum sedem earum *Scaptേശulam* nominavit (§. 19. conf. §. 14). Id nomen ipsi suggessit Herodotus VI 46, ubi de Thasiis: ἡ δὲ πρόσδος σφί ἐγένετο ἐκ τῆς ἡλείρου καὶ ἀπὸ τῶν μεταλλῶν. ἐκ μὲν γὰρ τῶν ἐκ Σηπτιῆς ὕλης τῶν χρυσέων μεταλλῶν τὸ ἐπίπαν ὀγδώκοντα τάλαντα προσήϊε. Hac tamen coniectura sua verum attingisse Didymus videtur <sup>2)</sup>: *Scaptേശula* enim Thaso insulae obiacens etiam prope abest ab Eione et Amphipoli. Hinc vero liberè

1) Cimon is fuit, neque alii Miltiadis et Hegesipylae liberi memorantur. ex Attica uxore Meliochus et Elpinice nati erant.

2) Secutus est hanc opinionem Plutarchus, cum in Cimone c. 4 Thucydidem *Scaptേശulae* (h. e. in suis possessionibus) extinctum esse refert. conf. idem de Exsil. 14.

figere pergit. Nam ut causam explicaret, qua Thucydides ad has divitias pervenerit, id quod ipse nobiscum ignoravit, puellam Scapteulæ ortam et admodum opulentam ei nupsisse narravit suam opinionem tanquam rem factam proponendo (§. 19). Semel autem coniectandi libidine correptus effrenate progreditur. Thucydem enim, quem multo ditiores quam fuit animo suo informavit, dicit grandem pecuniæ vim donasse ducibus Atheniensium, multa etiam Lacedæmoniorum imperatoribus et aliis plurimis, ut sese belli Peloponnesiaci res scripturum nuntiis instruerent (§. 20). Cur hæc tam ignota sibi quam per se incredibilia finxit? Scilicet ut delicias suas, ζῆλῶν καὶ λύσιν, continuo (§. 21) promere posset, fuitiles quidem et ineptas, sed plane ex ingenio litteratoris Alexandrini minoris compositas.

Sequitur praeceptorum Thucydidis enumeratio, quorum Anaxagoram, quem in philosophicis audivisse cum Didymus narrat, ab Antyllo auctore sumpsit, Antiphontem eiusdem in arte dicendi magistrum ex ipso Thucyde non bene petivit (§. 22). Ex his primum eximendus est Anaxagoras, cuius discipuli Archelaus Socratis magister et Pericles et Euripides appellantur<sup>1)</sup>, Thucydides non nisi ab hoc nostro memoratur, adversante temporum ratione. Nam Anaxagoras et dives et nobilis non pueris erudiendis operam daturus sed doctorum hominum et optimalium consuetudine usus anno 480 Athenis sedem fixit et annis triginta post inde abiit, cum Thucydidem annum aetatis vicesimum primum agebat. Vid. Clintoni Fast. Hell. ad ann. 500 et 480 et 450 ante Chr. Posthac licet iterum Athenas venerit (v. Clinton. l. c. ad an. 432), tum tamen quo minus doceret discipulos accusatione prohibitus est. Sed illa narratio omnem fidem perdit eo, quod addidit Antyllus de Thucyde in opinionem impietatis paulatim<sup>2)</sup> adducto (ὄθεν καὶ ἄθεος ἠρέμα ἐρροισθῆναι). Nam hoc tam aperte ab ipso Anaxagora (Diogen. II §. 12—15) ad

1) Strabo XIV 1 §. 36 p. 645. Eusebius Praep. X 14. Diogen. Laert. II §. 16. Tzetzæ versibus in annotatione 2 p. 1 positus.

2) Cur paulatim pro ἄθεω habitus est? quippe opinabatur Antyllus hoc factum esse, posteaquam historia Thucydidis in hominum notitiam venerit. Ignoravit igitur ante mortem illius nihil ex historia eius vulgatum esse.

eum qui fertur discipulus fuisse translatam est, ut etiam cetera pars eiusdem narratiunculae ficta et composita videatur. Res ipsa ab Antyllo vel ab alio inventa est, quia Thucydides tam in vita hominum quam in rerum natura causas in ipsis sitas plerumque exploravit, idque Anaxagorae rerum naturalium et mentis perscrutatori acceptum retulisse creditus est. Alfordi illud de Antiphonte Rhamnusio Thucydidis praeceptore traditum simili ratione excogitatum est. Nam Thucydides Antiphontis eximias virtutes ingenii cum nobili praeconio celebravisset (VIII 68), idemque caedem eius mira gratia inductus celavisse credereetur, his indiciis Antiphontem Thucydidis magistrum Didymus sacratus est: quanquam quae coniecturae suae argumenta erant sic prompsit, ut hoc ipsum legentes non facile animadvertissent. Simplicius egit Caecilius Calactensis, amicus Dionysii Halicarnassensis, Didymi aequalis natu minor, de quo Pseudo-Plutarchus in Vit. X Rhét. ubi de Antiphonte: *Καικίλιος ἐν τῇ περὶ αὐτοῦ (Ἀντιφώντος) συντάγματι Θουκυδίδου τοῦ συγγραφέως μαθητὴν<sup>2)</sup> ταυμαστέον γεγονέναι ἐξ ὧν ἐπαίρεται παρ' αὐτοῦ ὁ Ἀντιφών*. Caecilius igitur aut Didymi placita secutus est aut ipse temerariam coniecturam protulit, nescius eam a Didymo occupatam esse. Ceterum per se patet de praeceptoribus Thucydidis nihil certi ad posteros tradi potuisse. Etenim ipse sero demum et post mortem magni nominis famam adeptus est, quo tempore ea res explorari iam non potuit.

De honoribus Thucydidis hoc unum ex ipso (IV 104 sqq.) accepimus, octavo anno belli Peloponnesiaci, h. e. Olymp. 89 1 sive 424 ante Chr., alterum fuisse ex duobus ducibus, qui navibus Atheniensium praepositi Thracum urbes populosque observabant, eumque illo tempore cum sua classis parte ad insulam Thasum stetisse. In eo imperio evenit, ut ab Amphipolitania Atheniensium sociis adversus Lacedaemonios et Brasidam prope auxilio vocatus hoc oppidum ab hostibus iam inessum

1) Errore suo deceptus Didymus hoc opinatus est: latuit eum Thucydidis historiam ante caedem Antiphontis desinere.

2) Voluit διδάσκαλον scribere, sed calami vitio posuit μαθητήν, quem errorem fideliter propagavit Photius cod. 259.

tuert non posset, Eiona tamen non procul ab Amphipoli sitam opportuno occuparet eoque ab hostibus defenderet. Haec ipse accurate narrando exsecutus est. Didymus, cui nimis pauca videbantur, aliena intulit: primum, enim quod adiunxit (§ 23) οὐκ ἐπολιτεύσατο δ' ὁ συγγραφεὺς γενόμενος ἐν ἡλικίᾳ οὐδὲ προσῆλθε τῷ βήματι, id ex silentio Thucydidis temere coniecit. Verum enim vero qui credere nobis licebit, Thucydidem usque ad annum vitae quadragessimae octavam (hanc enim egit praeturae suae tempore, si Pamphila apud Gellium. XV. 23. rationem aetatis recte subduxit) a re publica capessenda abstinuisse ac nihilo minus belli ducem subito electum esse? Immo Didymus haec pronuntiavit, Thucydidis silentio male in ea re confusus <sup>1)</sup>, ut maiore cum vi posset adiungere quae sequuntur: ἐστρατήγησε δ' ἀρχεκαὶν ἀρχὴν παραλαβὼν. Sed paulo licentius idem evagatur, cum pergit: ἀλλὰ καὶ οὕτως τὸ πρῶτον ἀτύχημα εἰς ἐμάρτημα μεταλαβόντες (οἱ Ἀθηναῖοι) φυγαδεύουσιν αὐτόν. Quamvis et Didymus et alii scriptores veteres <sup>2)</sup> de exsilio a civibus Thucydidis irrogato locuti sint, tamen ex ipsius de poena sibi decreta silentio (IV 108), magis etiam ex verbis de hac re scriptis <sup>3)</sup> satis patet, post praeturam sua sponte Thucydidem

1) Fortasse non nihil etiam poetarum comicorum de Thucydide silentio tribuit: certe in mutilo et corrupto scholio, quod tertium legitur ad Vespas Aristophanis 941 (982), Thucydidem rerum scriptorem respiciunt haec: ὅς οὐδὲ πᾶντι γνῶριμος ἐγένετο· ἀλλ' οὐδὲ παρὰ τοῖς κομμοῖς, διὰ τὸ ἐπ' ὀλίγον στρατείας ἀξιοθέντα μετὰ Κλέωνος (in hoc fallitur) ἐπὶ Θούκης φυγῇ καταδικασθῆναι (hoc reposuit Krüger in *Vita Thucyd.* p. 43 pro καταδικασθέντα). si haec annotatio ex Didymi in Aristophanem commentariis ducta est, id quod mihi ob Philochorum et Theopompum et Androtionem illic commemoratos verisimile videtur, error ille qui latet in verbis μετὰ Κλέωνος aut epitomatori aut oblivioni Didymi assignandus erit.

2) Cic. de orat. II 13 56: hos libros tum scripsisse dicitur, cum a re publica remotus atque, id quod optimo cuique Athenis accidere solitum est, in exsiliū pulsus esset. Plinius N. H. VII 31 (30): Thucydidem imperatorem Athenienses in exsiliū egere, rerum conditorem revocavere, eloquentiam mirati cuius virtutem damnaverant. errat Plinius, cum credit ob editos historiarum libros Thucydidem revocatum esse: is enim dum in vivis erat, nihil evulgavit. paulo cantius Cicero ponit scripsisse dicitur. cf. Plutarchus de Exsilio c. 14, in Cimone c. 4.

3) V 26: ἐπεβῶν δὲ διὰ παντός αὐτοῦ (πολέμου), αἰσθανόμενος τε τῇ ἡλικίᾳ, καὶ προσέχων τὴν γνώμην, ὅπως ἀκριβές τι εἰσομαι καὶ θυμῷ μοι φρεσὶν τὴν ἐμῆν αὐτοῦ ἐξη εἰκοσι μετὰ τὴν ἐς Ἀμφίπολιν

ab urbe patria abstinuisse, atque caventem sibi a civium iracundia in iis regionibus versari maluisse, quae partium Peloponnesiarum essent. Vere hoc agnoscit Thucydidis scholiasta ad V 26: *ὅτι ὁ συγγραφεὺς εἰκοσὶν ἔτη ἄφωγε τὴν πατρίδα καὶ περὶ Πλατὸν ὄννησας διέτριβε*. Didymus in alia omnia abiit falsa ductus opinione. Si hunc sequimur, post praeturam a Thaso Athenas Thucydides decessit, et leniore exsilii poena quæm Ostracismum vocant punitus <sup>1)</sup> in Aeginam iasulam cum pecunia sua abiit. Cur in Aeginam? Nimirum proxima Athenis fuit et civibus Atheniensibus plena, ut gratum et utile deversorium esset secundo commerciorum usum. Pecuniae magnam copiam Didymus ei largitur, ut Aeginetis suppeditare pro usuris posset <sup>2)</sup>. Hinc exulem porro comitatur ad Scaptesulam ibique gratissimo otio sub platano <sup>3)</sup> historiae opus componentem facit. Haec omnia falsa sunt et fiota. Et enim Thucydides per viginti annos, quibus Athenas vitavit, neque in Aeginetarum insula neque apud Thraeces Scaptesulae commoratus est, sed in iis regionibus vixit, quae Lacedaemoniis sociisque eorum parebant, id quod ipse professus est V 26. Aegina Atheniensibus subiecta erat, et Thasus cum finitimis Thraciae littoribus etiam post Amphipolim a Brasida

*σταθῆσαν, καὶ γενομένη παρ' ἀμφοτέροις τοῖς πράγμασι, καὶ οὐχ ἥσσον τοῖς Ἠλεποποννησίων διὰ τὴν φυγὴν, καθ' ἡσυχίαν τι αὐτῶν μᾶλλον αἰσθένεσθαι.*

1) A voce τοῦ δοτρακισμοῦ quamvis absteineat Didymus, ipsa tamen narratione sua testatur suffragiis pulsum esse Thucydidem significavit. conf. schol. ad Aristophan. Vesp. 941 (982): εἶδος γὰρ τι φυγῆς ἐστὶν ὁ δοτρακισμὸς . . . διαφέρει γὰρ φυγὴ δοτρακισμοῦ, καθὼ τῶν μὲν φευγόντων αἱ οὐδαὶ δημεύονται, τῶν δὲ δοτρακισμῷ μεταστάντων οὐκέτι κύριος ὁ δῆμος. καὶ τοῖς μὲν καὶ τόπος ἀπεδίδото καὶ χρόνος, τοῖς δὲ οὐδέτερον τούτων. Tzetza testatur iudicium pronuntiare non dubitavit his versibus:

*[Ἐδεῖ] μὲν εἰς γοργύραν, ὃ Θουκυδίδης,  
Τοῦς Αἰτικούς δὶβαλὼν σε σὺν τῇ βίβλῳ,  
Οὐκ δοτρακίζειν Θερρακοῖς σε τοῖς ἔργοις.*

Tzetza Didymi narratione ad opinionem suam inductus est.

2) Telam a Didymo inchoatam immense quantum auxit anonymus vitæ Thucydidis auctor haec scribens: *φεύγων δὲ ἐν Αἰγινῇ διέτριβεν καὶ κατὰ λέγειται τὰς ιστορίας αὐτὸν συντάξασθαι. τότε δὲ τὴν φιλαργυρίαν αὐτοῦ μάλιστα φανερὰν γενέσθαι: ἅπαντας γὰρ Αἰγινῆτας κατατοκίζων ἀναστάτους ἐποίησεν.*

3) *Platanum* ex Phaedro Platonis (p. 230 B) in oram Thraciae transplantit.

captam sub imperio illorum diu permansit. Aliquanto post cladem Siculam etiam Thasus ab Atheniensibus defecit (conf. Thucyd. VIII 64), sed hoc demum duodecimo post Thucydidis calamitatem anno evenit. Didymus vero sic tradit, tanquam Thucydides in exsilium pulsus primum Aeginam accesserit, mox ad Scaptesulam se contulerit ibique omne absentiae tempus in historia conscribenda et usque ad vicesimum primum belli annum absolvenda consumpserit. Etiam postremum hoc falsum est. Thucydides enim per absentiae suae annos adversaria conficere et commentarios scribere perrexit: perfecto demum bello et patriae suae restitutus ad opus artis lege componendum et poliendum aggressus est, ut manifesto liquet ex iis quae ab ipso I 1 et 13 et 18 et 21—23 et 77 et 93, II 65, V 20 et 26, monita sunt. Conf. C. W. Krügeri *Vita Thucydidis* p. 71—74. O Müller *Historia litterarum Graecarum* II p. 360. Quae Didymus addit (§. 26), Thucydidem non irato in Athenienses animo scripsisse, haec prioribus consentanea et secundum eandem opinionem, qua statuit historiam Thucydidis in exilio confectam esse, scripta sunt. Nam qui civibus suis reconciliatus et post diuturnae absentiae condicionem in patriam receptus scribendi initium sumpsit, ut Thucydides fecit, de eo nemo tanquam memorabile monuerit: ἔργα γὰρ δ' οὐδ' οὕτως μνησικαχῶν τοῖς Ἀθηναίοις κεῖ.

Quae de morte Thucydidis legimus (§. 31—33), in his Didymi verba a scholiasta contracta sunt in brevius, id quod dolendum, non quo certius quoddam alioqui accepturi simus, sed quod insignis quaedam Didymi ratiocinatio obscurior facta est. Didymus igitur et ab iis dissentiens qui in Thracia et in exilio Thucydidem extinctum esse tradiderant, et refragatus Timaeo qui in Italia mortuum et sepultum esse autumaverat, suamque viam ingredi ausus a Zopyro hoc unum accepit probavitque, violenta morte perisse Thucydidem, eamque sic fere coniecit accidisse (§. 32): “Athenienses post cladem Siculam fugitivis civibus reditum concesserunt, exceptis Pisistrati posteris. Thucydides igitur hac venia usus cum Athenas reversus esset, tanquam Pisistratida vi occisus est.” Haec quoque incredibilia et



aperte falsa ex sua opinione et coniectura hausit. Etenim observaverat historiam Thucydidis in medio anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci imperfectam et quasi abruptam desinere: eo temporis momento (Ol. 92 2 = 411), quod a clade Sicula Atheniensium (Ol. 91 4 = 413) non longe abesset. Inde falsa ductus opinione collegit, Thucydidem aliquanto post illam Atheniensium eladem in patriam redisse, imprudenter populiscito de exsulis nuper proposito fidentem et historiam usque ad eum locum ubi nunc desinit confectam ex Thracia secum ferentem, mox autem interceptam esse ab aliquo, qui Pisistratidam impune posse interimi sperasset. Quam Didymi sententiam fuisse etiam alio argumento patet. Is enim non ea usus ratione temporum, quam Pamphila (Gell. XV 23) Thucydidem initio belli Peloponnesiaci *quadraginta* annos natum fuisse tradidit, ex locis Thucydidis (I 1, V 26) *triginta* fere annos ei assignavit, cum bellum exarsit: quippe numerum aliquem probabilem et rotundum elegit. Quibus addito belli tempore a Thucydide perscripto, h. e. annis paene 21, *plus quam quinquaginta anni* colliguntur. Atqui hoc vitae spatium Didymo iudice (§. 34) Thucydidem emensus est. Haec quamvis prave a Didymo excogitata sint, ab eius tamen ingenio non aliena videntur. Ac falluntur etiam illi qui in exsilio apud Thraces mortem oppetivisse Thucydidem tradiderunt, in quibus Zopyrus, omnes qui §. 31 significantur, Plutarchus locis ante indicatis. Errat etiam Pausanias, cum Thucydidem post reditum statim occidisse refert I 23 11 (9): *Οἰνοβίῳ δὲ ἔργον ἐς Θουκυδίδην τὸν Ὀλόρον χρηστόν. ψήφισμα γὰρ ἐνέχσεν Οἰνόβριος κατελθεῖν ἐς Ἀθήνας Θουκυδίδην, καὶ οἱ δολοφονηθῆντι, ὡς κατῆλθαι, μνημῆα εἶναι οὐ πόρρω πύλων Μελιτίδων.* Adice quod Timaeus Thucydidem in Italia sepultum esse, Apollodorus (v. Stephan. Byz. s. v. *Παρράρων*) in urbe Aeolica Parparone decessisse tradidit. Quid ex his inconstantibus famae ludibriis consequetur? Nimirum ipsis veteribus ea de re nihil compertum fuisse. Unde autem insignis ista opinionum varietas orta sit, equidem in hunc modum coniectura explicandum esse puto. Finito bello Peloponnesiaco (Ol. 94 1 = 404), non statim sed tamen ante exitum eius anni, quo Athenae deditae sunt

Lacedaemoniis, Thucydides annum sexagesimum octavum tunc agens in patriam restitutus est. Hoc ita evenisse ex verbis ipsius (V 26) et ex populiscito ab Oenobio lato colligitur. Iam quae de rebus huius belli tum ab initio (v. Thucyd. I 1), tum postea annotaverat et interim in commentarios coniecerat, haec Athenis ad iustam historiae telam contexere et expolire coepit. Sed antequam totum opus confecisset, animam exspiravit, id quod nonnullis post reditum eius annis accidit. Qui extremo vitae suae tempore immortalis operi perscribendo deditus erat, quique ante per viginti annos procul ab oculis civium egerat, quid mirum, hunc plerisque ignotum et nulla splendida pompa elatum et sine illustri nomine sepultum esse? Hoc re vera sic evenisse inde colligere licet, quod scriptores veteres de mortis Thucydidis genere nihil comperti, sed omnia discrepantia et diversa retulere. Sed cum paulo post obitum historia eius edita est <sup>1)</sup>, tunc gloria viri multis vocibus celebrari coepit, tunc monumentum ei ponere cives decreverunt. Sed quoniam cineris sepositi locus ignotus iam erat, columna sepulcralis cum titulo in *πρυτανείᾳ* posita est eo loco, quo Cimonis monumenta spectabantur, sive Thucydides genti Cimonis re vera cognatus fuit, sive secuti sunt cives locum illustrem et multorum oculis expositum. Quam columnam cum *πρυτανείῳ* propriam esse nonnulli mox intelligerent, iidem in exsilio memoriam redeuntes de morte eius apud externos consecuta temere cogitaverunt, et locum ubi vitae finem invenerit in variis regionibus anquisiverunt, Zopyrus et qui hunc secuti sunt, Hermippus et Plutarchus, in Thracia (v. §. 33, etiam 31 et 45. Plutarch. *de Exsil.* c. 14, in *Cimone* c. 4); Timaeus in Italia (§. 25 et 33), Apollodorus nescio qua coniectura ductus Parparone, Pausanias in ipso itinere cum rediret. Alii columnam et titulum pro verae sepulturae signo habentes aut Athenis mortuum esse dicebant et mortis genus sibi non cognitum hariolando invenire posse sibi videbantur, quam viam

1) Hoc ipsum opera et cura Xenophontis factum esse Diogenes Laertius ab aliis traditum narrat II 59: λέγεται δ' ὅτι καὶ τὰ Θουκυδίδου βιβλία λαμβάνοντα (h. e. post mortem auctoris nondum evulgata) ὑπελάσθαι δυνάμενος αὐτὸς εἰς δόξαν ἡγαγεῖν.

satis lubricam Didymus elegit (v. §. 32), aut cineres eas ex peregrina terra in Atticam clam illatos esse opinabantur, fata Themistoclis Thucydidi assimilantes. Lege §. 32 et 35. Plutarchi *Cimon* c. 4. Caedis et violentae mortis suspicio inde nata videtur esse, quod monumenti forma arguebat non adesse defunoti scriptoris reliquias. Accessit historiae opus imperfectum et medio cursu interruptum. Quibus indiciis vaga conjectura praepropere ad exsilii tempus, ad possessiones in Thracibus aitas, ad violentum vitae exitum seducta est.

Alter pars disputationis e Didymo ascitae (§. 35—44) indicium aestimationemque historiae Thucydidis exhibet. Quod ibi primo loco dictum est, aemulatum esse Thucydidem in operis dispositione Homeri virtutem, in dicendo Pindari gravitatem et excelsam naturam, in hoc facilius litteratum hominem et ab Homeri Pindarique <sup>1)</sup> lectione recentem quam simplicis ac sani iudicis sententiam offendimus. Quod sequitur de obscuritate loquendi, quam prudenter secretus esse Thucydides dicitur, *ne omnibus accessum praeberet*, sed nonnisi sapientissimorum hominum admirationem ferret, id falso pravèque pronuntiatum esse liquet. Hanc suam explicationem quodam sententiae lumine illustrati concludique voluit: *ὁ γὰρ τοῖς ἀρίστοις παινούμενος καὶ περιμένην δόξαν λαβὼν ἀνάγκαστον εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον κέκχηται τὴν τιμὴν, κτλ.* Perinde sedula sapientia <sup>2)</sup> deprehenditur in multis veterum scriptorum scholiis, quae Didymo aut disertim assignantur aut probabiliter tribui possunt. Hinc ad Antyllum pervenit (§. 36). Cuius sententia de modica imitatione Gorgiae et Prodicī apud Thucydidem conspicua vera est et acuta, sed intra orationum historiae insertarum terminos coercenda, quod monere Didymus neglexit. Quibus expositis ad Homericam imitationem Thucydidis relabitur (§. 37) eamque varie definire conatur.

1. Utrumque commentariis illustravit. conf. Boeckhii praefatio ad scholia Pindari p. XVII sq. in Homeri carmina non solum *ὑπομνήματα* scripsit, sed etiam librum *περὶ τῆς Ἀρισταρχείου διορθώσεως* edidit. v. quae disputavit Lehrsius *de Aristarchi studiis Hom.* p. 19—31.

2. Ea per hunc nostrum libellum libere dominatur: lege §. 1, 5, 7, 21, 27, 32, 44. conf. Grauertus l. c. pag. 170 sq.

Adhuc descripsit quae Thucydides sumpserit ab aliis quaeque aemulari operam dederit: dehinc (§. 38) indicare pergit, quas ipse nova in historiam intulerit?). Sic venit ad conciones a Thucydidē narrationi rerum gestarum additas et ex severa artis lege compositas. De quo argumentō dum bene exponit et artis oratoriae praecepta sese tenere ostendit, impetrare tamen a se non potuit, quin etiam aliquid ex deliciis suis, ἀνορίαν dico et λίσσιν, admisceret (§. 41—42).

Propriam huius disputationis particulam octavo libro dicavit, explicaturus causam, cur is et concionibus careat et dictionis floribus minus quam ceteri distinctus sit (§. 43 et 44). Hanc sic instituit ut primum aliorum opiniones paucis refelleret, dein eam proferret, quae sibi praeferenda videretur. Qui librum octavum filiae?) cuidam Thucydidis tribuere animum induxerant, eos rationatione Didymus redarguit, duobus argumentis adversus hanc sententiam prolatis (§. 43); qui ad Xenophontem rettulerant, his diversum χαρακτήρα opponit; Theopompo a nonnullis falso tribui simpliciter pronuntiat. Dehinc ipse Thucydidem octavi libri auctorem recte tenet, sed cum hanc operis partem in adversaria interim coniectam esse affirmat<sup>3)</sup>, ut orationibus mox inserendis instrueretur et suppleretur aliisque delenimentis distingueretur, haec explicatio a vero prorsus aberravit<sup>4)</sup>. Ex hac

1. Eadem via vitae Sophocliae scriptor (Didymus) incedit.

2. Fortasse hanc opinionem Polemo respexit, cum filium Timotheum Thucydidis commemoravit (§. 17; conf. pag. 14), ut hunc potius, si alius auctor octavi libri quaerendus esset, quam filiam non cognitam nominandum fuisse monuerit.

3. Vide quaeso, mi lector, quam accurate haec opinio respondeat alteri a Didymo supra (§. 32) defensae: nam illa si vera esset Thucydidesque iam anno vicesimo primo belli Peloponnesiaci Athenis caesus esset, in octavo libro res quae cummaxime gerebantur perscriptae fuissent, neque vitae tempus concessisset, ut haec novissima perinde atque cetera orarentur. adeo optime omnia conspirant, ut vera Didymi mens, quamvis perversa, eruatur.

4. Vere Niebuhrius in *Museo Rhén.* a. 1827. t. I p. 198: „ich denke es ist eben des grossen Schriftstellers vollkommener Sinn für Angemessenheit darin zu erkennen, dass, — wie die Anstrengung und die Würde sich bis zur Katastrophe in Sicilien immer höher erhoben — so wie die Grösse der Geschichte aufhört, auch die Erzählung in einen andern Ton übergeht. Ein schlechter hätte geglaubt gleiches Pathos erhalten zu müssen. Für die Zeit gegen das Ende des Kriegs und während

octavi libri forma perperam eius menti insidente Didymus amplius collegit, a sene et aegrotante compositum esse. Postremo etiam hanc commentationis suae particulam sententiae lumine illustrari voluit: ἀσθενούντος δὲ σώματος βραχύ τι καὶ ὁ λογισμὸς ὑπονώτερος εἶναι φιλεῖ· μικροῦ γὰρ συμπάσχουσιν ἀλλήλοις ὃ τε λογισμὸς καὶ τὸ σῶμα.

#### IV.

##### *De altero capite vitae Thucydidis.*

Auctor novi capitis, a §. 46 incipientis et duabus partibus (§. 46—47 et 48—53) constantis, multis rebus a Didymo differt. Primum de vita Thucydidis ipse perpauca praemisit, eaque delibasse videtur, non tam ut vitam scriptoris sui traderet, quam ut planum fieret, quanta diligentia Thucydides in historia ad artis legem componenda versatus sit. Inde illud est quod dicit, Thucydidem cum bellum exarderet, res ab Atheniensibus et Lacedaemoniis in eo gestas collegisse et interim commentariis consignasse, mox exsulem apud Thraces diligentius scribere coepisse. Haec ex Zopyro et Hermippo videtur sumpsisse, sive ipsa scripta illorum legit sive a Didymo eam sententiam edoctus est. Idem hoc sibi proprium narravit, Cleonis calumniis exsilii poena multatum esse Thucydidem, ideoque Cleonem apud ipsum tanquam rabiosum hominem ubique comparere. Quae commenticia sunt et iis, quae de nullo Thucydidis in Cleonem odio privato Didymus affirmat (§. 26), contraria. Porro secundus auctor a dicendi flosculis abstinet, quaestiones non admiscet, sententiarum lumina nulla aucupatur. Veterum scriptorum auctoritatem non adhibuit,

der Tyranny würde Thukydiden zu seiner Erhabenheit zurückgekehrt sein: die der langen Marter des unentscheidenden Kampfs musste leise erzählt werden.“ similem sententiam recte tueretur C. W. Krüger in *Vita Thucyd.* p. 74 sqq. paulum in diversum abit O. Müller in *Historia lit. Gr.* t. II p. 351.

doctrinam a Didymo ostentatam non affectavit. Unum Dionysium Halicarnassensem memorat (§. 53), non autem ut eius testimonio utatur, sed ut eiusdem de stilò Thucydidis pravam opinionem refutet. Sed hoc ipso indicio discimus alterius capitis scriptorem post Didymi aetatem vixisse. Dionysius enim, qui Caesaris Augusti temporibus floruit, Didymi aequalis fuit, sed aequalis aetate minor. Is autem cum calumniis Zollo dignis Thucydidì obrectavisset et tribus scriptis stilum eius et historiae componendae gentis temere et imperite lacessere ausus esset, hunc atque omnes ei similes secundus auctor prudenti admonitione sua confutavit (§. 53): τὴν μέντοι ἰδέαν αὐτοῦ τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτιῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῷ ὡς περὶ καὶ πολιτικῇ λέξει χρῆσθαι μὴ δυνάμενῳ, οὐκ εἰδῶς ὅτι δυνάμεώς ἐστι ταῦτα πάντα περιττῆς καὶ ἔξωος πλεονεξία. Vere sane et opportune. Sed quis fuerit alter hic noster, certo sciri declararique non potest. Equidem suspicor excerptum legi a nobis ex scripto *Didymi Claudii* sumptum. Hunc Suidas in serie Didymorum post Didymum Chalcenterum et Didymum iuniorem item grammaticum Alexandrinum, sed ante eum posuit qui apud Neronem Caesarem commoratus est: Δίδυμος ὁ Κλαύδιος χρηματίζας, γραμματικός. Itaque Didymus Claudius sub principatu Claudii Caesaris<sup>1)</sup> videtur vixisse, h. e. aliquanto post quam Dionysius Halicarnassensis Thucydidis scribendi rationem acriter exagitaverat. Didymus ille Suida teste librum edidit περὶ τῶν ῥηματιζμένων παρὰ τὴν ἀναλογίαν Θουκυδίδη. Si secundum vitae caput hinc transcriptum est, Didymus Claudius non Dionysii vestigia stulte legere sustinuit, sed potius (atque huic opinioni titulus operis non adversatur) persecutus est ea Thucydidis propria, ad quae iudices parum periti pedem offenderant, ostenditque quomodo rara et nova non temere vituperanda, sed ad maiorem normam explicanda vel excusantia essent. Sic fragmentum nobis conservatum quasi prooemium libri illius haberi potest. Certè quae nos habemus, maioris disputationis particulam esse ostendere

1. Fortasse ab hoc vel alio gentis Claudiae manumissus Claudii nomen accepit.

haec videntur (§. 51): καὶ ἄλλα μυρία, ἃ κατὰ μέρος ἐπίδειν παρρησιάζεσθαι. In his quae secundus auctor de stilo Thucydidis exposuit, et subacti iudicii sanitatem et viri pendens peritiam approbavit. Dum Didymus Chalcenterus magis circa Thucydidem vagatur, hic instituti sui rationem presso pede sequitur et extra ambitum operis promissi non aggreditur. Virtutes dictionis Thucydidiae candide agnovit, propriam indolem eius recte explicuit. Semel tamen modum excessit, ubi haec scripsit (§. 51): τὰ πολλὰ καὶ τῶν Γοργίου τῶν Ἀισωπικοῦ μιμούμενος. Rectius et moderatius de hac imitatione dixit Antyllus apud Didymum Chalcenterum (§. 36).

## V.

### *De tertio capite vitae Thucydidis.*

Etiam tertii scriptoris disputatio quamvis exigua duabus partibus absolvitur (§. 54—55 et §. 56), quarum prior vitam Thucydidis, altera historiam eius respexit. A testibus antiquis allegandis hic tertius abstinuit, nisi quod ad Antyllum a Didymo quoque citatum semel sed magna cum laude illius provocavit (§. 55): καθ' ὅσον Ἀντύλλος, ἀξιόπιστος ἀνὴρ μαρτυρεῖσθαι καὶ ἱστορίαν γινῶναι καὶ διδάσκει δεινός. Animum advertas, lector: utrumque egregius celebratur Antyllus, et contestari regestas et historiam intelligere ac docere, h. e. et vitam scriptoris enarrare et historiae virtutes exponere. Id ipsum huic fragmento argumentum subiectum est. Adde quod in scholiorum nostrorum <sup>1)</sup> frustulis idem Antyllus tribus locis (h. e. saepius quam ullus alius Thucydidis interpretes) laudatur (vid. pag. 7). Inde coniectura mihi nata est, ex Antylli commentariis in Thu-

1. In nostris scholiis quae antiqua sunt et notae melioris, ex uberibus commentariis excerpta ad nos pervenerunt: alia ab hominibus medii aevi adscripta sunt.

cydidem vel potius ex eorum prooemio tertium hoc caput a vetere illo schollasta Thucydidis petatum et ab hoc ipso castigatum esse et mutilatum <sup>1)</sup>, ne eadem saepius inculcarentur. Ab utroque antecessore tertius testis in hoc differt, quod Herodotum et Thucydidem aequales fuisse ex historiis eorum ostendendi et addita narratiuncula quadam approbandi periculum fecit. Monet enim Thebanorum in Plataeenses irruptionem a Thucydide altero libro narratam etiam ab Herodoto (VII 233) commemoratam esse. Tanquam alterum huius rei argumentum famam illam attulit, iuxta quam recitasse historiam Herodotus narratur, Thucydide coram et in lacrimas erumpente, Herodoto autem patrem Thucydidis item praesentem his verbis consolante: *ὦ Ὀλορε, ὄργη ἢ φύσις τοῦ νιού σου πρὸς μαθήματα*. Et Didymus et auctor secundus hanc fabulam aut non cognoverunt aut non dignam quam referrent iudicaverunt. Nihilo minus satis antiqua et Didymo certe prior videtur exstitisse: nam qui serius ad vitas veterum scriptorum narrandas accesserunt, hi, veluti Didymus, ratiocinando novos errores procreaverunt, sed res plane fictas, qualis illa est, non excogitaverunt. Antyllus narratiunculam suam ex aliqua rerum memorabilium congerie in suum commentarium videtur ascivisse. Ceterum tertius hic noster de *puero* Thucydide non cogitavit, sed aequalem Herodoti lacrimas funderé fecit. Quapropter scribit *τοῦ νιού σου*, non *τοῦ παιδός σου*. Puerum Photius exhibuit et Suidas <sup>2)</sup>. Mortem Thucydidis apud Thraces evenisse narrat, eos secutus quorum apud Didymum mentio facta est, Zopyrum et Hermippum. Proprium hoc tradit, *pro-*

1. Hoc factum esse vel inde intelligitur, quod §. 55 Thucydides tanquam *ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγων* designatur, quanquam in prioribus de fuga et exsilio Thucydidis ne verbum quidem positum est.

2. Phot. cod. 60: λέγεται δὲ ἀγαγινωσκομένης αὐτῇ τῆς ἱστορίας, κομιδῇ νέον ὄντα παρὰ τῷ πατρὶ Θουκυδίδην ἀκούσαι καὶ δακρύσαι. Suidas s. v. Θουκυδίδης: οὗτος ἤκουσεν ἐκ πατρὸς τυγχάνων Ἡροδότου ἐπὶ τῆς Ὀλυμπίας τὰς ἱστορίας αὐτοῦ διερχομένου. ex Marcellini opibus Tzetza hausit et puerum addidit in his:

Ὁ δὲ συγγραφεὺς (Ἡροδότου) παῖς τῶν Θουκυδίδης  
 Ἀθηναίως ἐκλαύσε τῶν συγγραμμάτων.  
 Ὁ δ' Ἡρόδοτος φησὶ πατρί τουτοῦ τὰδε·  
 Ἐνθεν, Ὀλορε, παῖς ὁ σὸς ψυχὴν ἔχει.



*ditionis causa* <sup>1)</sup> a patria Thucydidem abstinuisse, et ossa eius secundam opinionem aliquum post mortem clam translata esse, dum alij in Thracia sepultum esse dicant (§, 55): ἄλλοι δὲ λέγουσιν ὅτι ἐν ταῖς Ἀθήναις ἠνέχθη αὐτοῦ τὰ ὀστέα κρύφῃ παρὰ τῶν συγγενῶν καὶ οὕτως ἐτάφη· οὐ γὰρ ἔξῃ φανερώς θάπτειν ἐν Ἀθήναις τὸν ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντα. Conficta haec esse liquido patet ex iis quae supra (pag. 23) disputavimus. Sed accedit aliud: quippe haec mortui Thucydidis fata illi de Themistocle narratiunculae assimilata sunt, de qua Thucydidēs I 139 haec prodidit: τὰ δὲ ὀστέα φασὶ κομρῶσθαι αὐτοῦ οἱ προσηγομῆτες οἰκάδε κελεύσαντος ἐκείνου καὶ τεθῆναι κρύφῃ Ἀθηναίων ἐν τῇ Ἀττικῇ· οὐ γὰρ ἔξῃ θάπτειν ὥς ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντος. Etiam haec de Thucydidē fama, quamvis falsa et ex alia vetustiore detorta, satis antiqua videtur esse: certe Plutarcho cognita fuit, qui scribit in *Cimone* c. 4: καὶ τελευτήσαι μὲν ἐν τῇ Σικαντῇ ἔλη (τοῦτο δ' ἔστι τῆς Θράκης χωρίον) λέγεται φονευθεὶς ἐκεῖ. μνήμα δ' αὐτοῦ, τῶν λευγάνων εἰς τὴν Ἀττικὴν κομιοθέντων, ἐν τοῖς Κιμωνείοις δεικνύται παρὰ τὸν Ἑλληνικῆς τῆς Κίμωνος ἀδελφῆς τύπον.

De stilo, Thucydidis tertius auctor paucis absolvit: fortasse nonnulla ab scholiasta omissa sunt aut brevius relata. Propria huic est comparatio Thucydidis cum Demosthene. Quibus rebus oratio huius ab illo differat, bene et acute declaratur: causa tamen discrepantiae non ex diversa natura et indole ipsorum, neque ex mutata temporis ratione, sed minus recte ex hominum apud Thucydidem loquentium magnanimitate repetitur.

## VI.

### *De quarta particula vitae Thucydidis.*

Restat annotatio brevis de historia Thucydidis varie divisa, ut libri aut decem tres aut octo evaderent (§. 57). Hanc ad-

1) Accepit hoc scriptor anonymus vitae Thucydidis: ἐν δὲ τῷ Πελοποννησιακῷ πολέμῳ αἰτίαν ἔσχε προδοσίας.

scripsit scholiasta ille auctore usus *Asclepiade*. Nominis enim Ἀσκληπιδίος forma libris antiquis vulgata mutanda est, ut fiat Ἀσκληπιάδης, quemadmodum Bekkerus idem nomen in scholiis Thucydidis ad I 56 ex duobus codicibus pro corrupto Ἀσκληπιδίος vere restituit. Asclepiadis nomine prae ceteris <sup>1)</sup> duo grammatici cogniti sunt, alter *Tragilensis* Isocratis discipulus, Τραγώδου-μένων et commentarii de Μεγάλαις Ἠοταῖς auctor, quem ab hoc nostro nunc laudatum esse parum credibile videtur, alter *Myrleanus*, de quò Suidas: Ἀσκληπιάδης Διοτίμου Μυρλεανός (πόλις δὲ ἐστὶ Βιθυνίας, ἣ νῦν Ἀπάμεια καλουμένη), τὸ δὲ ἄνωθεν γένος ἦν Νικαεύς, γραμματικός, μαθητὴς Ἀπολλωνίου. γέγονε δὲ ἐπὶ τοῦ Ἀττάλου καὶ Εὐμένους τῶν ἐν Περγάμῃ βασιλέων. ἔγραψε φιλοσόφων βιβλίων διορθωτικά. ἐπαίδευσε δὲ καὶ εἰς Ῥώμην ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἐπὶ τοῦ δ' Πτολεμαίου νέος διέτριψεν. ἔγραψε πολλά. Suidas urbem patriam Asclepiadis quanquam diligenter indicavit, idem tamen diversarum aetatum homines imperite commiscuit. Meliora nos edocet Strabo III 4 §. 3: ὑπὲρ δὲ τῶν τόπων (dicit Hispaniae meridionalis oppida ante enumerata) ἐν τῇ ὀρεινῇ δείκνυνται Ὀδύσσεια καὶ τὸ ἱερὸν τῆς Ἀθηνᾶς ἐν αὐτῇ, ὡς Ποσειδωνίος τε εἶρηκε καὶ Ἀρτεμίδωρος καὶ Ἀσκληπιάδης ὁ Μυρλεανός, ἀνὴρ ἐν τῇ Τουρδτανίᾳ παιδεύσας τὰ γραμματικά καὶ περιήγησιν τινα τῶν ἐθνῶν ἐκδεδωκώς τῶν ταύτη. κτλ. Primus testium a Strabone laudatorum est *Posidonius Apameensis*, alter *Artemidorus Ephesus*, uterque temporibus Iulii Caesaris et Gnaei Pompeii ad litteras incumbens (cf. Vossius de *Historicis Graecis* p. 185 sq. et 198 sqq. ed. Westerm.), quibus tertius accedit *Asclepiades Myrleanus*, eorum qui modo nominati sunt haud dubie aequalis, cum ante id temporis natione Graecus non facile grammaticam in Turditaniam docturus fuisset, ut vere Suidas tradiderit ἐπαίδευσε δὲ καὶ εἰς Ῥώμην ἐπὶ Πομπηίου τοῦ μεγάλου, quanquam antiquiorem nescio quem Ascle-

1. Conf. *Asclepiadae Tragilensis Tragodumenon reliquiae*. Dissertatio posthuma Fr. Xav. Werferi in Actis Monacens. vol. II. p. 491—554. de Myrleano Asclepiade Werfer ibi disputat p. 535—551. Clinton F. H. p. 523.

piadem perperam immiscens. Eundem Pompeii aequalem et Sextus Empiricus adv. Mathem. I 3 §. 72 significavit, cum tradit ab Asclepiade Dionysium Thracem, discipulum Aristarchi, reprehensum esse (cf. idem ibidem I 2 §. 47 et 12 §. 252), et Athenaeus cum alibi addito cognomine ad partes vocavit, tum scriptum eius *περὶ Κρατίων* XI p. 501 E memoravit et ex commentatione *περὶ τῆς Νεστορίδος* haud pauca excerpserit XI p. 489 sqq. cap. 78—85. Conf. Ionsius *de Scriptor. h. ph.* II 17 3. Bernhardt ad Suid. I. c. Preller *Polemonis fragm.* p. 6 sq. Hunc Asclepiadem, Didymi aequalem, Thucydidis scholiasta tam in illo vitae loco quam in scholio ad I 56 auctorem adhibuit. Probabat autem Asclepiades aliquo libro, fortasse in opere suo *περὶ γραμματικῶν*, eam divisionem historiae Thucydidis, quae octo libri discernerentur, quaeque apud nos obtinet. Verbum *ἐπέκρινε* ostendit rem traditam ab aliis comprobata esse Asclepiadis iudicio et auctoritate. Praepositio verbi nunc hoc denotat, iudicium ad rem quae ad iudicandum praesto est applicari. Sic, ne abeam longius, Didymus usus est hac voce §. 35.

## QUAESTIO SECUNDA DE VITA SOPHOCLES.

### I.

*Vitam Sophoclis Graecam Didymus conscripsit.*

*Σοφοκλέους γένος καὶ βίος* inscribitur commentatio, quae codicibus nonnullis servata et cum tragoediis Sophoclis ad nostram memoriam propagata est. Cuius scriptor anonymus qui vulgo nominatur, et magna lectionis copia instructum se ostendit et in litteris minus illustribus adeo habitat, ut cuiusvis dicti de Sophocle prolati auctorem aliquem prompta recitare possit. Item suo iudicio etiam in obscuris rebus et parum cognitis ita confidit ut testi a se laudato aut bono animo obsequatur aut sen-

tentiae inde recitatae libere refragetur. Interdum mediam viam ingressus hoc agit, ut traditum ab aliis neque totum verum neque omni ex parte falsum esse concedat, sed tertium ratiocinando procudat. Num hoc doctrinae specimen senioris aetatis homini adscribemus? num alicui ex collegio oecumenico, quod a Constantino Magno Constantinopoli constitutum esse et ad annum 730 post Christum illic perdurasse accepimus<sup>1)</sup>, tribuendum videbitur? Non puto equidem illis saeculis fuisse, qui de Sophocle scribens tot veterum scriptorum libros nunquam vulgo et studiose lectitatos anquirere et consulere studeret; atque hoc si largiri ultro velimus, nihilo minus obstat huic opinioni insignis ista iudicandi licentia et temeraria rerum obscurarum perscrutatio.

Sed haec de auctore vitae Sophoclis quaestio facilius solvetur, si ante ostensum erit, quo fundamento scholia vetera ad tragoedias Sophoclis, quae olim a Iano Lascare ex libro antiquo edita et nostra memoria Petri Elmsleii opera ex margine codicis Laurentianae emendatius evulgata sunt, innitantur. Qua quaestione breviter ut defungi possim, cum studiis aliorum, tum diligentia G. Wolfii nuper effectum est<sup>2)</sup>. Scholia illa quamquam non omnia a perantiquis auctoribus composita, sed multa demum a manu hominum et in lingua Graeca et in ceteris rebus caecutientium addita sunt, tantum tamen affirmare audeo, eas annotationes in quibus rerum scriptores minus celebres et litteratores vulgo non satis cogniti laudantur, velut *Acestodorus*, *Andro*, *Androtio*, *Aristocrates*, *Astydamas*, *Dinias*, *Dionysius Thraz*, *Hecataeus*, *Herodorus*, *Ister*, *Lysimachus*, *Nymphodorus*, *Pherecydes*, *Phileas*, *Philochorus*, *Phylarchus*, *Polemo*, *Praxiphanes*, eas etiam in quibus poetae sive non ita illustres sive senioribus temporibus hominum manibus parum versati producuntur, ut *Agatho*, *Aristarchus Tegeata*, *Callimachus*, *Creophylus*, auctor *Cypriorum*, *Euphorio*, *Philocles*, *Thebaidos* parvae scriptor, has igitur omnes ex Didymi in Sophoclem commentariis

1. Goettlingii praef. ad Theodosii Alexandrini grammaticam p. VI sq.

2. De Sophoclis scholiis Laurentianorum variis lectionibus. scripsit Gust. Wolff. Lipsiae 1843.

ab eo, qui hoc scholiorum corpus confecit quemque scholiastam Sophoclis nominamus, selectas et transcriptas esse. Nam ex testibus auctoribusque per hanc scholiorum congeriem large recitatis si duos excipiamus, *Herodianum* grammaticum et *Pium* interpretem Sophoclis, utrumque semel memoratum (ad Oedip. Col. 195 et Aiacem 408), in ceteris omnibus nullus est, quem Didymus, ipse in relicuo testium agmine novissimus (laudatur ad Oed. Col. 156 et 237 et 763, Antig. 4 et 45 et 722, Aiacem 408 et 1225), commemorare non potuit. Scholiasta vero, mediocri vir ingenio et eruditione non eximia, cum tot libros tantae scientiae, quot in his scholiis laudantur, ipse consuluisse et pervolvisse videri non possit, statuendum nobis hoc erit, auctorem ceteris aetate minorem, qui et priorum interpretum sententias percensuisset et multa variae lectionis copia conspicuus esset, ducem ei fuisse. Talis auctor et dux Didymus fuit. Quippe huius in Sophoclis tragoedias commentarios ab illo qui nostram scholiorum compagem, certe maximam eius partem <sup>1)</sup>, confecit praecipue consultos esse et exscriptos hisce indiciis cognoscimus. Ad Oedipum Coloneum 237 ὁ ξένος αἰδόμενος in scholio satis copioso eius fabulae versus 237—253 et 254—257 in suspicionem revocantur, quasi profecti sint ab aliena manu: τὸ τῆς Ἀντιγόνης πρόσωπον ὅλον καὶ τοῦ χοροῦ τετράστιχον ἀθετοῦνται. Tum sequitur argumentum suspicionis: κρεῖττον γὰρ φασιν εὐθέως τῷ δικαιολογικῷ χρῆσθαι τὸν Οἰδίπουν πρὸς αὐτούς. Hoc argumentum scholiasta continuo refutat et in fine totius disputationis addit: οὐδὲν δὲ ἐν τοῖς Ἀδύμων τούτων ὀβελισθὲν εὑρομεν. Duo hinc discimus, primum sententiam de versibus 237—257 Sophocli abiudicandis novitii critici esse, non antiqui cuius rationem Didymus habere potuisset, dein in aliis scholiorum locis prae ceteris Didymum usurpatum esse, quia lector nunc disertim admonendus videbatur, huius ἀθετήσεως nullum indicium apud Didymum esse <sup>2)</sup>. Porro ad Antig. 45

1. Breviores quasdam annotationes etiam post συναγωγὴν a scholiasta collectam variis temporibus accessisse a vero minime alienum videtur.

2. Sed quis tandem erit, unde hanc doctam suam annotationem scho-

τὸν γοῦν ἐμὸν καὶ τὸν σὸν legimus: Δίδυμος δὲ φησιν ὑπὸ τῶν ὑπομνηματιστῶν (Aristophanem et Aristarchum videtur dicere) τὸν ἐξῆς στίχον νενοθεῦσθαι. Qui ante Didymum commentarios Sophoclis ediderant, versum Antigoniae 46 insititium pronuntiaverant. Hos qui scholia conscripsit consulere non voluit aut non potuit, sed ipse de sententia illorum ex commentariis Didymi certior factus est. Is enim litteris variaque lectione instructissimus quae priores, praecipue Aristarchus et praeceptor eius Aristophanes, annotaverant, pro sua diligentia circumspexit et descripsit <sup>1)</sup>. Sed in locis longe plurimis Didymi nomen adscribere scholiasta supersedit, auctores eius nominasse contentus. Sic quae ad Electram 488 ἤξει καὶ πολὺ πους posita sunt, ἡ Ἐρινός ἡ ἐκείνη τῷ φόνῳ ἀκολουθήσασα· οὕτως ἐν τῷ ὑπομνήματι <sup>2)</sup>, per haec commentarium Didymi significari facile concedent qui scholia ad Oed. Col. 156 et 763 comparaverint, in quorum fine scriptum est οὕτω Δίδυμος. In eadem ad Electram annotatione auctor τοῦ ὑπομνήματος (Didymus) coniecturam suam πολὺ παις pro πολὺ πους communicaverat,

liasta sumpsit? Didymum esse dicit Wolffius l. c. p. 12, sed iuste demonstrare non potuit, immo unde rem Didymo nondum cognitam attulit, Pium fuisse ego contendo. is enim ex interpretibus Didymo iunioribus unus est qui in his scholiis laudatur: Δίακ. v. 408 δίαλτος: ἀμφοτέραις ταῖς χερσίν, οἷον περιδεξίως με φρονεῖν παντὶ σθένει, ὡς Δίδυμος. ἢ ὁ στρατός με φρονεῖν λαβὼν τὰ δίαλτα δοράτια, ὡς Πίος φησιν. post Didymum Pium vixisse liquet: sed eundem ego saltem usque ad exitum saeculi secundi post Christum promoveo. nam Herodianum ad Oed. Col., 195 laudatum ex Pio demum ad scholiastam pervenisse admodum verisimile est. fontes igitur scholiorum Sophoclis hos ego numero, Didymum et plurimos auctores ab hoc nominatos, Pium et aliquot testes eius in quibus et ipsum Didymum. has opes excerpsit et libere concinnavit qui scholiorum farraginem congegavit.

1. Vera huius rei ratio probe perspicui potest ex duabus scholiis ad Pindari Olymp. VI 55: ibi enim primum οἱ ὑπομνηματισταὶ et Δίδυμος ex diverso ponuntur, τὴν Φαισάναν πάντες μὲν οἱ ὑπομνηματισταὶ τῆς Ἀρχαδίας εἶναι πόλιν ἐξεδέξαντο, ὁ δὲ Δίδυμός φησι τῆς Ἡλίδος αὐτὴν εἶναι, mox eadem aliter relata succedunt, Δίδυμός φησιν, ὅτι πάντες οἱ ὑπομνηματιστάμενοι Φαισάναν φασὶν εἶναι Ἀρχαδίας πόλιν. in annotatione ad Sophoclis locum supra indicatum forma multitudinis (ὑπὸ τῶν ὑπομνηματιστῶν) fortasse unum Aristarchum, tanquam eius sectae quam ipse sequebatur ducem, Didymus significavit, fortasse Aristophanem quoque complexus est.

2. Conf. ad Antig. 523: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι οὕτως. ibid 1326: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι οὕτω.

quanquam ipse traditam lectionem explicuit; hinc ibidem legimus: τὸ πολύπους ἐν ὑπερβολῇ ἔθηκεν· ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι (h. e. in commentario, non in ipso tragoediae contextu) κεῖται πολύπαις. ἐπεὶ γὰρ, φησὶν, ἐν τῷ Ὀρέστη τὴν πᾶσαν ἐλπίδα ἔχουσι, τὸ πολύπαις ἐν ὑπερβολῇ ἔθηκεν, ἢ πολλὰ κακὰ τίκτουσα <sup>1</sup>). Perinde ad Electram 451 ἀλιπαρῇ τρίχα primum vulgata explicatur, tum pergitur: ἐν δὲ τῷ ὑπομνήματι (in commentario prolata erat a Didymo coniectura, non in tragoediae contextum illata) λιπαρῇ, ὃ ἔστιν ἐξ ἧς αὐτὸν λιπαρῆσομεν, ὥς εἰ ἔλεγεν ἱκέτιν τρίχα. Inde etiam hoc intelligitur, significari Didymum, quotiens οἱ ὑπομνηματιστάμενοι in Sophoclis scholiis ad partes vocantur: unum enim interpretem intelligi, non plures, hinc apparet, quod ipsa verba τῶν ὑπομνηματισαμένων subiiciuntur: quippe plures interpretes eandem sententiam, sed non eadem verba ponere solent. Haec quid sibi velint quo melius perspicias, lege scholium ad Oed. Colon. 388 ποίοισι τοῦτοις: οἱ ὑπομνηματιστάμενοι γράφουσιν οὕτω "χρησμός τοιοῦτος γέγονεν, ὅποτέρῃ ἂν ὁ Οἰδίπους πρόσθεται, τοῦτον κρατεῖν καὶ χωρὶς καὶ κατὰ κοινὸν τοῖς Θηβαίοις, ὅτι ἔσται αὐτοῖς μεγάλων κακῶν αἴτιος, εἰ μὴ θάψωσιν αὐτὸν ἐπὶ τῆς χώρας." Quibus scholiasta de suis addidit: ἐβουλόμην δὲ αὐτοὺς μαρτυρῶ χρήσασθαι ἢ συγγραφέως ἢ ποιητοῦ. Ibidem ad v. 390 εὐνοίας χάριν: ἐν τοῖς ἀναγκαιοτέροις τῶν ἀντιγράφων γράφεται εὐσοίας χάριν, ὃ καὶ οἱ ὑπομνηματιστάμενοι (Didymus) ἀξιοῦσιν. εὐσοίαν δὲ φασὶ τὴν εὐθένηαν, καθάπερ καὶ ἐν Ἀμφιτρίωνι.

Ἐπεὶ δὲ βλάστοι, τῶν τριῶν μίαν λαβεῖν  
Εὐσοίαν ἀρκεῖ.

Causa cur οἱ ὑπομνηματιστάμενοι Didymus designaretur haec fuit, quod in eius commentario plerumque variae sententiae veterum interpretum exponebantur. Idem nomen praepositum est scholio ad Oed. Col. 681 θάλλει δ' οὐρανίας ὑπ' ἄχνας, in cuius initio scriptum οἱ ὑπομνηματιστάμενοι γράφουσιν) οὕτως, atque continuo sequitur ampla et erudita annotatio, in qua

1. Hanc loci explicationem non assecutus est Wolffius l. c. pag. 13. verba τὸ πολύπους-πολύπαις ipsius scholiastae sunt, cetera in utraque annotatione Didymi.

et fragmentum Euphorionis recitatur et Istri locus producitur, qui scriptores Alexandrini Didymo probe cogniti erant. Item Didymi admonitionem, ipsius nomine omisso, legimus ad Oedip. Col. 900 *σπεύδειν ἀπὸ ῥυτῆρος: ἀντὶ τοῦ βλαύτης. τῶν δὲ ἐξηγησαμένων πάντων αὐτὸ Πραξιφάνης δοκεῖ ἄμεινον ἀποδιδόναι, ἀκούων τὸ ὑπόδημα, οἷον τῶν ποδῶν τὸ κάλυμμα.* Didymus varias de nominis *ῥυτῆρος* significatu sententias percensens eam praetulit quam apud Praxiphanem invenerat: hanc unam scholiasta memoratu dignam iudicavit. Ceterum haec annotatio hactenus ab iis quas proxime transcripsimus differt, quod nunc non οἱ ὑπομνηματιστάμενοι, sed πάντες οἱ ἐξηγησάμενοι, hoc est non Didymus ipse, sed quos enumeraverat interpretes, significantur.

Quae res ut magis appareat, etiam ex iis locis, quibus Didymi nomen in scholiis Euripideis adscriptum est (ad Hecub. 719 et 829 et 870, Orest. 1369, Phoen. 748 et 1748, Med. 149 et 171 et 276 et 360, Androm. 867, Troad. 1071), unum h. l. commemorandum putavi, dico scholium ad Orestam 1369 *ἀρμάτειον μέλος: τὸ ἀρμάτειον μέλος ὃ Δίδυμός φησιν ὠνομάσθαι, ὅτι αἱ ἀρχαῖαι παρθένοι εἰς τοὺς θαλάμους διὰ τῶν ἀρμάτων ἤγοντο.* Haec in eadem annotatione uberius exponuntur ac diversae aliorum sententiae referuntur, quo facto scholiasta pergit: *εἰσὶ δὲ καὶ ἄλλαι αἰτίαι, αἷς ἐκτίθεται ὁ ὑπομνηματιστάμενος.* Is ipse nemo est nisi Didymus in principio annotationis laudatus.

Redeo ad Sophoclis scholia. Argumenta adhuc exposita si collegerimus, quod Didymus testium in his scholiis citatorum, exceptis Herodiano et Pio, novissimus est, quod eius commentarii tragoediarum Sophoclis in dubiis rebus a scholiasta praecipue consulti sunt, quod idem simpliciter significatur *ἐν τῷ ὑπομνήματι* vel οἱ ὑπομνηματιστάμενοι, quod unus ex ceteris aliorum sententias recenset (ad Antig. 45, Oed. Col. 900), hinc recte concludere posse nobis videtur, quaecunque scholia doctrina haud vulgari et copia lectionis exquisitae praecellunt, ea ex commentariis Didymi delibata esse <sup>1</sup>).

1. Conferenda sunt quae Boeckhius de scholiis Pindari observavit in praefatione p. XVII: „Quae scholiis antiquioris meliorisque notae continen-



Haec de scholiis exposita iam ad vitam Sophoclis, quae scholiorum prooemium <sup>2)</sup> quoddam est, accommodabimus. Scilicet ea lectionis haud vulgaris copia, quam in melioribus scholiis agnoscimus quamque ex Didymi penu sumptam esse modo vidimus, vita Sophoclia praecipue excellit, eademque scriptorem alioqui parum a veteribus lectitatum et cognitum, Istrum Cyrenaicum dico, qui in illis scholiis sexies testis prodiit (ad Oed. Col. 42, 57, 681, 701, 1051, 1059), *septies* auctorem adhibuit. In qua re etiam hoc quod observetur dignum est, unum ex illis scholiis Istri testimonium afferentibus (Oed. Col. 681) ad τοὺς ὑπομνηματισαμένους, h. e. ad Didymum, disertim relatum esse itemque cetera e Didymo sumpta esse ex condicione scholiorum Sophoclis manifesto consequi <sup>1)</sup>. Haec quo tendant, lector, videbis. Nimirum scriptor qui ab aliis raro, a Didymo saepissime testis advocatur, idem primas partes agit in opusculo cuius auctorem quaerimus. Accedit aliud. In tota scriptorum caterva per vitam illam congregata nemo est qui Didymo recentior sit, immo omnes satis diu ante Didymum vixerunt. Ipsum autem vitae scriptorem ad inferiora tempora iuste detrudi non posse sed auctorem esse antiquum, hoc partim ex indiciis quae in principio huius quaestionis posita sunt apparet, partim inde licet colligere, quod ille consulere potuit omnes litteratores qui de Sophoclis vita scripserant, ut ex his verbis intelligimus (§. 2):

tur, ea ex Didymi commentariis excerpta maximam partem videntur: et Didymus ipse, ni fallor, priorum interpretum sententias plerasque scriptis suis complexus erat.“ idem quodammodo dici potest de scholiis Aristophanis et Apollonii Rhodii, de parte scholiorum Homeri: sed Sophoclia ceteris eo praestant, quod praeter Herodianum Piumque semel memoratos testis nullas inest, qui post Didymum vixerit.

2. Quod vitas tragicorum Graecorum a scholiis discretas nunc legimus, hinc factum est, quod scholia in margine singularum tragoediarum adscripta sunt, ubi nullus erat vitis locus. idem dicendum est de vita Thucydidis.

1. Didymus etiam in commentariis suis ad Pindarum testimonium Istri recitavit, ut tradit schol. ad Pind. Olymp. VI 55: αὐτὸς (Δίδυμος) δὲ φησὶν εἶναι τῆς Ἡλιαίας, καὶ παρατίθεται Ἴστρον ἱστοροῦντα ἐν τῇ πέμπτῃ Ἡλιακῶν. hinc facile patet Istrum in duobus aliis Pindari scholiis memoratum (ad Olymp. I 37, VII 146) item Didymo deberi. idem dicendum de Istro in scholiis Aristophanis (Nub. 967, Av. 1693, Lys. 643), Apollonii Rhodii (II 207), Homeri (Il. K 439, T 119, Ψ 783) laudato.

πλὴν Ἰστροῦ παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ τοῦτ' ἔστιν εὐρεῖν. Venio ad tertium argumentum. Scholia comoediarum Aristophanis ita composita sunt, ut annotationes doctrina conspicuae ex *Didymi* commentariis receptae sint, sive scholiasta pro ducibus suis auctoribusque et Didymo et Symmacho usus est, id quod ego existimo, sive Didymi opes demum ex Symmacho ascivit, quae O. Schneideri sententia est <sup>1)</sup>. A Didymo igitur haud dubie profectum est rarae doctrinae scholium ad *Ranas* 73 τί δ' οὐκ Ἰοφῶν: Ἰοφῶν υἱὸς ἦν Σοφοκλέους ἐκ Νικοστράτης, ὃς δόκησιν παρεῖχεν, ὅτι τοῖς τοῦ πατρὸς ἔχρητο ποιήμασιν ὡς οἰκεῖοις. εἰσάγαγε δέ ποτε Σοφοκλῆς ἐν δράματι τὸν Ἰοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ὑπὸ γήρωσ παραφρονοῦντι. οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπετίμησαν. Σάτυρος δέ φησιν αὐτὸν εἰπεῖν, "εἰ μὲν εἰμὶ Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονῶ, εἰ δὲ παραφρονῶ, Σοφοκλῆς οὐκ εἰμὶ." καὶ τότε τὸν Οἰδίποδα ἀναγνῶναι. Cum his ea quae in vita Sophoclis (§. 10) relata legimus adeo consentiunt, ut qui hanc narrationem scripserit, idem illam dedisse censendus sit, vel potius utramque narrationem ex eodem fonte petitam esse constet. Alteram Aristophanis scholiasta ex *Didymi* commentariis comoediarum Aristophanis, alteram Sophoclis scholiasta ex prooemio commentariorum Didymi in Sophoclis tragoedias sumpsit. In eadem annotatione amplius hoc scriptum est: οὐ μόνον δὲ Χοιρίλῳ καὶ τοῖς περὶ Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδην <sup>2)</sup>, ἀλλὰ καὶ Ἰοφῶντι συνηγωνίσατο τῷ νῖῳ. Vide quomodo his respondeant vitae verba (§. 14): συνηγωνίσατο δὲ Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ καὶ Χοιρίλῳ καὶ ἄλλοις πολλοῖς καὶ Ἰοφῶντι τῷ νῖῳ. De aetate tragoediae Graecae principum in scholio ad *Ranas* 75 haec notata legimus: ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἔτεσιν ἐπὶ τῷ νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ <sup>3)</sup>

1. De veterum in Aristophanem scholiorum fontibus commentatio, scripsit Otto Schneider. Sundiae 1838.

2. τοῖς περὶ Αἰσχ. καὶ Εὐρ. idem est atque Αἰσχύλῳ καὶ Εὐριπίδῃ, nihil amplius. hoc ipsum loquendi genus *Didymo* familiare fuisse in annotatione ad vitam Thucydidis §. 2 ostendi.

3. Utrouque loco vera scriptura corrupta et mutilata in hunc modum restituenda videtur, apud Aristophanis scholiastam ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς Αἰσχύλου μὲν ἔτη εἰκοσιεπτά νεώτερος, Εὐριπίδου δὲ πρότερος καὶ, apud vitae scriptorem ἦν δὲ Αἰσχύλου νεώτερος ἔτη εἰκοσιεπτά,

κδ'. Perinde scriptor vitae §. 4: ἦν δὲ *Αἰσχύλου νεώτερος ἔτε-  
σιν ἑπτά*, *Εὐριπίδου δὲ εἰκοσιτέσσαρα*.

Adhuc vestigia bene multa ad Didymum nos duxerunt. Sed quae res alioqui ultra probabilitatis terminos promoveri vix posset, hanc ego novo adhibito adiumento ultra omnem dubitationem collocatum iri spero. Quo adiumento ut iuste possimus uti, respicienda sunt illa, quae de vita Thucydidis a Didymo composita ante cognovimus. Adeo enim haec illi similis est, ut idem utriusque auctor latere nequeat. In utraque rara doctrinae et multarum litterarum ostentatio. Auctor utriusque eo inclinavit ut in rebus obscuris coniectando quaedam eliceret et sua commenta tanquam res non dubias cum legentibus communicaret. Ex Thucydidis vita exempla ante dedimus, ex Sophoclia continuo quaedam notabimus.

Ubi narrator vitae Sophoclis et patriam eius indicavit et nomen patris *Sophili* posuit, subiecit (§. 1): *ὃς οὐτε, ὥς Ἀριστοξενός φησι, τέκτων ἢ χαλκεὺς ἦν, οὐτε, ὥς Ἴστρος, μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν, τυχὸν δὲ ἐκέκτητο δούλους χαλκίας τε καὶ τέκτονας*. Si hanc rem sobrie considerasset, facile intellecturus erat auctoribus suis de arte a Sophilo factitata nihil comperti fuisse, quod traderent, ideoque incertos haerere, si quidem Aristoxenus narravit Sophilum fabrum tignarium fuisse (*τέκτονα*) aut aerarium (*χαλκία*), Ister gladiatorum vel cultellorum opificem (*μαχαιροποιόν*). Didymus haec partim vera, partim falsa esse coniiciens, statim tanquam fortissimus rationalistarum duas attulit rationes satis fallaces, quibus ostenderet Sophoclem non humili sed nobili loco natum esse; quo facto illam rem ita se habuisse statuit, ut pater Sophoclis non ipse quidem operarius fue-

*Εὐριπίδου δὲ πρότερος εἰκοσιτέσσαρα*. ex *ἔτεσιν* feci *ἔτη* εἰκοσι ac *πρότερος* ob praegressum *νεώτερος* imprudenter omissum esse statuo. ceterum communia vitia arguunt alterutrum locum ex altero interpolatum et auctum esse. interpolatus autem est scholiasta Aristophanis. nam ab eo cum primo annotatum esset *πρότερον δὲ τῇ ἡλικίᾳ, ἢ τιμωτέρον*, recentior manus (fortasse Thomas Magister) ex vita Sophoclia iam deformata addidit *ἦν γὰρ ὁ Σοφοκλῆς* cet. Lessingius in *Vita Sophoclis* (t. VI p. 296 ed. Lachm.): *ἦν Αἰσχύλου μὲν νεώτερος ἔτη εἰκοσιτέσσαρα, Εὐριπίδου δὲ παλαιότερος δεκαεπτά*, Boeckhius *Graec. trag. princ.* p. 49: *ἦν Αἰσχύλου μὲν νεώτερος ἔτη εἰκοσιεπτά, Εὐριπίδου δὲ παλαιότερος δεκατέσσαρα*.

rit, sed servos aluerit operam et tignariam et acrariam exercentes. Prudenter hic noster δούλους χαλκίας τε καὶ τέκτονας posuit, ut incertum illud ab Aristoxeno relictum (τέκτων ἢ χαλκεύς) iam satis explicatum videretur. Idem servi, quos in Sophili ergastulis habitos esse decernit, quo minus etiam μαχαίρας facerent cum nihil obstaret, tres incertae narrationis formas in unam collegit.

Mox Istro narranti, Sophoclem non Athenis sed Phliunte in Peloponneso natum esse, non quidem ait credendum esse, sed nihilo minus existimans aliquid veri etiam huic narrationi subesse, maiores Sophoclis Phliunte Athenas venisse credit (§. 2), veram eius rei rationem haud assecutus. Hanc Fr. Iacobsius ad Anthologiam Gr. t. VII p. 396 et ad Anthologiam iterum editam t. III p. 225, Welckerus in Trilogia Aeschylia p. 235 annot. 170 in lucem protraxerunt. Nam cum Dioscorides in pulcherrimo suo epigrammate (Anthol. VII 37), ubi saltatorem tragicum (Bacchum statuit Welckerus) in Sophoclis tumultu verba facientem seque τὸν ἐκ Φλιοῦντος designantem induxisset, Ister Sophoclem dici opinatus temere ac leviter pronuntiavit Sophoclem Phliunte oriundum fuisse, idemque hunc nostrum ad falsam coniecturam seduxit. Nempe Didymus ideo τὸν ἐκ Φλιοῦντος Sophoclem vocari coniecit, quod maiores eius illinc in terram Atticam commigravissent.

Etiam ὁ βιβλιολάθας, quem in vita Thucydidis supra deprehendimus, uno sed illustri exemplo vitae Sophoclis §. 10 agnoscitur: καὶ ποτε ἐν δράματι παρήγαγε (Σοφοκλῆς) τὸν Ἰοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὡς ὑπὸ γήρως παραφρονοῦντι. οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπετίμησαν. Nam Iophon ad Φράτορας progressus et coram his de patre desipiente questus cum a *Leucone* in comoedia, cui nomen Φράτορας, Olympiadis 89 anno tertio <sup>1)</sup> in scena Atheniensium ostensus esset, ut acute Naekius et Schöllius <sup>2)</sup> intellexerunt, Didy-

1. Argum. ad Pacem Aristophanis: ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου. πρῶτος Εὐπολὶς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εὐρήνη, τρίτος Λεύκων Φράτορας. cf. Athen. VIII p. 343 C.

2. Naekius sententiam suam in scholis academicis olim exposuit (cf.

mus, ut mea fert opinio, hoc ludicrum iudicium apud Leuconem vel apud alium scriptorem ex hoc referentem olim cognoverat, post autem ex infida recordatione scribens Sophoclem posuit ubi Leuco nominandus erat.

Ordo et habitus disputandi idem est in utraque scriptione. Quaecunque narrantur, testes continuo producuntur, et accepta ab his aut nude referuntur aut novis additamentis immutantur et dilatantur. Quod in utraque dissertatione primum vita narratur, tum scripta aestimantur, premere nolim, cum ex ipsa natura argumenti consequi videatur: sed grave hoc mihi videtur, quod in iudicio de Thucydidis historia et de Sophoclis tragoediis primum exponitur quid uterque ab aliis sumpserit, tum definitur quid ipse novi attulerit, quod de imitatione Homeri et apud Thucydidem et Sophoclem nimium affirmatur <sup>1)</sup>. Etenim Homeri prae ceteris omnibus a se culti et aestimati vestigia ille sectae Aristarchiae alumnus ubique impressa se conspiciere, ubique relictiaprehendere opinabatur.

Quibus in rebus cum ambae commentationes non minus quam ovo ovum similes sint, eadem tamen tantum differunt, quantum propter utriusque operis, unde excerptae sunt, diversam propositi rationem expectare convenit. Nam in Symposiacis cum Didymus hoc secutus sit, ut lectores non modo doceret sed etiam delectaret, in fragmento inde sumpto liberius evagatur, quaestiones nequit solvitque, locos ex poetis delectos immiscet, sententias aucupatur, audacibus translationibus utitur. Idem in Sophoclis commentariis vela paulum contrahenda censuit, a quaestionibus abstinuit, fucatum dicendi genus plerumque vitavit. Nam eiusmodi libro tenue dicendi genus et inornatum magis.

Welckeri *Tragoed. Gr.* p. 263), Schöllius in *Vita Sophoclis* p. 364—381. quod statuit Naekius nomen Leuconis post verbum *παρήγαγε* excidisse, hanc coniecturam dissuadet comparatio schol. ad *Ranas* Aristoph. v. 73, dissuadet res ex ingenio Didymi ac nimia eius festinatione a me simplicius explicata. alia via narrationis illius originem indagare conatus est Welckerus in *Tragoedia Graeca ad Cyclum ep. disposita* t. I p. 254—268.

1. Vita Thuc. §. 37: *μάλιστα δὲ πάντων ἐξήλωσεν Ὅμηρον κτλ.* vita Soph. §. 15: *τὸ πᾶν μὲν οὖν Ὅμηρικῶς ὠνόμαζε τοὺς τε γὰρ μύθους φέρει καὶ ἔχρος τοῦ ποιητοῦ καὶ τὴν Ὀδύσειαν ἐν πολλοῖς δραμασὶν ὑπογράφεται.*

convenire existimavit. Sed nonnulla insolitae locutionis vestigia, illis persimilia quae in vita Thucydidis supra vidimus, etiam in hoc opusculo reperiuntur. Sic a comicis poetis non lacessitum esse Sophoclem in hunc modum ille verbis extulit (§. 1): τῶν κωμῳδῶν ἄδηκτος ἀφείθη, h. e. a comoedis nullo morsu appetitus dimissus est. Etiam audacius dictum est quod de Sophocle Homericam dulcedinem omnibus partibus et imitante et perficiente scripsit (§. 15): Ὀμηρικὴν ἐκματτόμενος χάριν, h. e. die Homerische Anmuth durchknetend. Imitatus est Aristophanem suum <sup>1)</sup> qui Pisthetaerum sic loquentem in Avibus 462 inducit:

Καὶ μὴν ὄργῳ νῆ τὸν Δία καὶ προπεφύραται λόγος εἰς μοι,  
 Ὅν διαμάττειν οὐ κωλύει.

His adde quae §. 16 legimus: μόνος δὲ Σοφοκλῆς ἀφ' ἐκάστου τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει, ab unoquoque quod splendidum tanquam florem decerpit.

Si quis de Didymo vitae Sophoclis auctore dubitabit propterea, quod nomen eius non memoratur, cum in Thucydidia quater positum sit, ille meminisse velit in disponenda Thucydidis vita eum qui excerpta fecit sibi sumpsisse, ut verba auctoris sui aliquotiens contraheret in brevius et sententiam eius nimis copiose enuntiatam paucioribus efferret. Idem in Sophoclis vita factum non est, neque causa aderat cur fieret. Nimirum grammaticus disputandi ubertatem ipse nunc castigaverat, ipse quae aliena videbantur ab argumento ad explicandum proposito vitaverat. Ita evenit, ut tota dissertatio nulla voce mutata excerpere-  
 retur et ad nostra tempora conservaretur.

1. Aristophanis comoedias commentariis cum illustrasset, eius dictioni bene assuetus erat. idem in Cratini, Phrynichi, Menandri, etiam in Eupolidis fabulas (v. schol. Apollonii Rhod. I 1139, IV 144. Wolff l. c. pag. 15) commentatus erat. hinc causa perspicitur, cur hic noster pronuntiare audeat Sophoclem a comicis non lacessitum esse: quippe in comoediis probe multumque versatus erat.

## III.

*De Didymi testibus.*

Didymus de vita Sophoclis quae narravit ad hos testes retulit, *Aristoxenum, Hieronymum, Neanthen, Istrum, Aristophanem, Carystium, Satyrum*. Antiquissimus auctorum quem in tradenda Sophoclis vita Didymus bis nominavit quique primus hac de re videtur scripsisse, *Aristoxenus* est Tarentinus, Aristotelis discipulus. Quae primo loco de Sophilo patre Sophoclis narratur (§. 1), eum fabrum tignarium fuisse aut aerarium, haud dubie ex opere *περὶ βίων ἀνδρῶν* sumpta sunt. De hoc Hieronymus in prologo de Viris Illustribus: *Hortaris me, Dexter, ut Tranquillum sequens ecclesiasticos scriptores in ordinem digeram, et quod ille in enumerandis gentilium litterarum viris fecit illustribus, ego in nostris faciam. . . . Fecerunt quidem hoc idem apud Graecos Hermippus peripateticus, Antigonus Carystius, Satyrus doctus vir, et longe omnium doctissimus Aristoxenus musicus*. Plutarchus ubi ostendit non suaviter vivi posse iuxta Epicurum c. 9 p. 1093 C: *βίους ἀνδρῶν Ἀριστόξενος ἔγραψεν*. Hinc excerpta sunt quae Athenaeus ex Archytae vita recitavit XII p. 545 A—E; conf. X p. 418 E. Diogenes Laert. I 118, II 19, III 8, V 35. Gell. IV 11 4. Plutarch. de *Hērodoti malign.* c. 9 p. 856 C: *ἔγγυς δὲ τούτων εἶσιν οἱ τοῖς ψόγοις ἐπαίνους τινὰς παραιθέντες, ὥς ἐπὶ Σωκράτους Ἀριστόξενος ἀπαίδευτον καὶ ἀμαθῆ καὶ ἀκόλαστον εἰπὼν ἐπήνεγκεν "ἀδικία δὲ οὐ προσήν"*. Ipsum librum Aristoxeni a Didymo inspectum, non ex alio demum teste cognitum ei fuisse, videre licet ex illis verbis quae scripsit in re ab uno Istro tradita (§. 2): *πλὴν Ἰστρου παρ' οὗθεν ἐτέρω τούτ' ἐστὶν εὐρεῖν*. Alterum quod ex Aristoxeno Didymus rettulit (§. 17), *Sophoclem* primum fuisse poetarum Atheniensium qui Phrygiam melopoeiam in cantica sua admiserit, ex eodem scripto petitum videtur<sup>1)</sup>. Et hoc quidem

1. Scripsit Aristoxenus etiam de tragoediarum poetis (*ἐν τῷ πρώτῳ περὶ τραγωδοποιῶν* Ammonius s. v. *ῥύεσθαι*), unde illud de Phrygia melopoeia traditum excerpti potuit; sed pars haec videtur fuisse operis cui nomen *βίων*.

de Phrygiis modis a Sophocle ascitis omnino credendum est Aristoxeno luculento harum rerum existimatori. Sed alterum de arte quam Sophoclis pater facitaverit vel ob hoc parum credibile videtur, quod Aristoxenus ipse inter artes satis diversas incertus pendebat et Ister rursus aliam intulit. Nam Aristoxeni verba et Istri ab hoc nostro perperam intellecta esse, id quod ab aliis creditum esse video, hoc ut approbem nulla idonea causa suadere mihi videtur. Fortasse haec fama eo referenda est, quod homines praeclaro ingenio illustres libenter ad infimos natales detruduntur <sup>1)</sup> aut generalis quaedam ac ficta significatio subest, quatenus praestantissimus poeta τέκτονος ἀνδρός υἱός (*eines werkbildenden Mannes Sohn*) fuisse ferebatur ingenilque feracitas aliqua ex parte a patre repetebatur. Sic Archilochus acerbos iambo qui fudit matrem suam ancillam Ἐνιπὼ sive *Maledictionem* esse ipse dicebat <sup>2)</sup>, et Socrates qui in animis iuvenum αἰδώς excitare et eosdem a doloribus acerbis liberare callebat, matrem suam obstetricem fuisse nomine Φαιναρέτην (*quae virtutem elicit*) facete professus est apud Platonem in Theaet. p. 149 A.

Aristoxeno suppar aetate vixit Hieronymus Rhodius, qui circa annum 250 ante Christum innotuit, Timoni Phliasio aequalis (Diogenes IX 112), Lyconi aemulus (idem V 68), Aristotelicae philosophiae studiosus (Ἀριστοτέλους ὢν μαθητής Athen. X p. 424 F) neque alienus a placitis Epicuri: Cic. Tuscul. II 6: *hunc post Rhodius Hieronymus vacare dolore summum bonum dicit*. Hieronymus et alia scripsit et τὰ σποράδην ὑπομνήματα composuit, a Diogene Laertio ter memorata (I 26 et 27, II 14), ab eodem sine nomine libri adhibita II 26, VIII 21, IX 19. Quae Athenaeus XIII p. 557 E et 604 D excerpserit ἱστορικὰ ὑπομνήματα Hieronymi, quin idem opus fuerit dubitari nequit <sup>3)</sup>.

1. Aliis in rebus animi morositas et maledicendi libido iure notatur in Aristoxeno (v. Luzacii *Lectiones Atticae* sect. II §. 25, 28, 29), sed in nostra causa ut ad eundem animi habitum confugiamus nihil est quod commendet.

2. Critias apud Aelianum V. H. X 13. Welckeri *Opuscul.* vol. I p. 6 et 79.

3. Alius generis Hieronymi libri περὶ ποιητῶν fuere, quorum unus



Hinc sumpta sunt haud dubie quae a Didymo referuntur (§. 9) de aurea corona ex Arce Athenarum furtim ablata sed mirabili Sophoclis quiete prodita et apud furem deprehensa, de praemio poetae dis carissimo dato et sacello in honorem Herculis proditoris ex ea pecunia a Sophocle aedificato. Ex rebus admirabilibus, quibus Hieronymus commentarios suos miscellos ad lectores delectandos potius quam docendos impleverat, unum hoc specimen transcribere Didymus operae pretium existimavit. Hieronymus enim varias narratiunculas sive rerum novitate sive turpitudine quadam legentium animos tenentes exposuerat, nulla veri cura memorabilia conquirens et ante non audita. Quod ne inique de hoc altero Didymi teste dictum videatur, duo fragmenta eiusdem operis ab Athenaeo servata huc recipere non alienum erit. Prius legimus XIII p. 557 E: *Ἰερώνυμος γοῦν ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι φησιν οὕτως· Εὐρύπτοτος Σοφοκλεῖ τινὸς ὅτι μισογύνης ἐστὶν Εὐριπίδης, Ἐν γε ταῖς τραγωδίαις, ἔφη ὁ Σοφοκλῆς, ἐπεὶ ἔν γε τῇ κλίτῃ φιλογύνης.* Alterum ibidem p. 604 D sic habet: *καὶ Ἰερώνυμος δ' ὁ Ῥόδιος ἐν ταῖς ἱστορικοῖς ὑπομνήμασι φησιν, ὅτι Σοφοκλῆς εὐπρεπῇ παιδα ἔξω τείχους ἀπήγαγε χρησόμενος αὐτῷ. ὁ μὲν οὖν παῖς τὸ ἴδιον ἱμάτιον ἐπὶ τῇ πόᾳ ὑπέστρωσε, τὴν δὲ τοῦ Σοφοκλέους χλανίδα περιεβάλοντο. μετ' οὖν τὴν ὁμιλίαν ὁ παῖς ἀρπάσας τὸ τοῦ Σοφοκλέους χλανίδιον ᾗχετο, καταλιπὼν τῷ Σοφοκλεῖ τὸ ἑαυτοῦ παιδικὸν ἱμάτιον. οἷα δὲ εἰκὸς διαλαληθέντος τοῦ συμβεβηκότος, Εὐριπίδης πυθάμενος καὶ ἐπιτωθάζων τὸ γεγονός, καὶ αὐτὸς ποτε ἔφη τοῦτω κεχρησθαι τῷ παιδί, ἀλλὰ μηδὲν προσθεῖναι, τὸν δὲ Σοφοκλέα διὰ τὴν ἀκολασίαν καταφρονηθῆναι. καὶ ὁ Σοφοκλῆς ἀκούσας ἐποίησεν εἰς αὐτὸν τοιοῦτον ἐπίγραμμα, χρησάμενος τῷ περὶ τοῦ Ἥλιου καὶ Βορέου λόγῳ, καὶ τὸ πρὸς μοιχείαν αὐτοῦ παραινιτιτόμενος,*

*Ἥλιος ἦν, οὗ παῖς, Εὐριπίδῃ, ὃς με χλαιῖνον*

*γυμνὸν ἐποίησεν, σοὶ δὲ φιλοῦνθ' ἑτέρων*

*Βορρᾶς ὠμίλησε. σὺ δ' οὐ σοφός, ὃς τὸν Ἔρωτα,*

*ἀλλοτριὰν σπείρων, λωποδύτην ἀπάγεις.*

περὶ τραγωδοποιῶν (v. Apostol. III 36, Arsen. 54, Suid. s. v. Ἀναγνωρισίος), alius et quidem quintus περὶ κισσαφοδῶν (cf. Athen. XIV p. 635 F) egit.

Res ipsa turpicalis, sed lepide inventa et suaviter narrata est. Etiam epigramma Sophoceli liberalius quam verius assignatum ab inventore fabulae (is nemō nisi Hieronymus videtur fuisse) hand dubie factum est et facete compositum. De fide historica in hoc narratore non magis serio cogitari potest, quam res a Waltero Scoto, et Bulwero narratas et veris acite assimilatas pro veris habere solemus. Idem Hieronymus de bigamia Atheniensium quamvis ficta populiscitum et ipsum commentitium ex suis iocibus deprompserat. Leg. Athen. XIII. p. 556 A. Diogenes II. 26. Luzacii *Lect. Att.* sect. II §. 23. Etiam de Pythagora idem incredibilem amator mira et inaudita tradidit, ut refert Diogenes VIII. 21. Quanta penuria fuerit rerum ex vita Sophoclis vere traditarum, nemo melius quam hic Didymi testis et factum ex aliis etiam magis incredibilibus doctum ostendere potest.

Eadem aetate vel paulo post Neanthes Cyzicenus vixit, quem Suidas Philisci Milesii discipulum fuisse testatur. Philiscus ipse Isocratē audiverat eodem teste s. v. *Φιλίσκος*. Quibus indicis fretus Clintonus anno 241 ante Christum floruisse Neanthen statuit. Huius scriptum *πρὸς ἐνδοξον ἀνδρῶν* Stephanus Byzantius s. v. *Κισσός* laudavit, Diogenes ex eodem, sed non appposito libri nomine, hausit I. 99 in vita Periantri, III. 3 et 4 et 25 in Platone, VI. 13 in Antisthene, IX. 4 in Heraclito. Athenaeus III. p. 111 D. eius *Ἑλληνικῶν* librum secundum, VII. p. 311 E librum tertium, et XIII. p. 576 D. *ἐν τῇ τοιῇ καὶ τεράτῃ τῶν Ἑλληνικῶν ἱστορίῳν* laudavit. Inde, ut videtur, scholiasta Aristophanis ad Equites 84 1) de extremis Themistocli fati novā quaedam communicavit: nam pro corrupto nomine Cleanthis a Vossio (*de Histor. Graeca*, p. 99 sive 136 ed. Westerm.) Neanthes vere in suam possessionem restitutus est. Et Neanthes auctore et Isro Didymus fabulam (nam fabula est, nihil amplius) de morte Sophoclis narravit (S. 11), secundum quam Callipides histrio ab opere agrosi (*ἀπὸ ἀγροίας*) ex agro Opuntio circa

1. Est in altera ad illum locum annotatione, atque haec ipsa a Didymo videtur esse. etiam in Euripidis scholiis Vaticanis Neanthes laudatur ad Troad. 89, et hoc scholium probabiliter ad Didymum referri potest.

Χῶας Atheniensium profectus uvam Sophocli misisse fertur, cuius dum acinum nondam maturum hic conatur deglutire, propter nimiam senectutem intercluso spiritu extinctus est. Callippides ex agro Opuntiorum venit, quod is fertilitate eximia \*) aut bonas vites alere aut patria Callippidis esse creditus est. Sed non bene confictum est, quod histrio circa Χῶας Athenas venisse ac simul ἀπ' ἐργασίας uvam secum tulisse dicitur. Nimirum Χῶας alter dies festus est τῶν Ἀνθεστηρίων, duodecimo die mensis Anthesterionis, h. e. sub finem nostri mensis Februarii, celebrari solitus, quo tempore amphorae aperiiebantur novumque vinum gustabatur, sed uvae neque decerpi neque ad gustandum mitti poterant. Cuius rei incurisus fuit qui primus hanc fabulam excogitavit. Antiquissimus qui hanc rem tanquam in facto positam protulit Sotades nobis cognitus est apud Stobaeum in *Florilegio* tit. 96 (98): Σοφοκλῆς ῥᾶγα φαγὼν σταφυλῆς πνιγείς τέθνηκεν. Conf. Pseudo-Lucianus in Maerob. 24.

Sequitur Ister Cyrenaeus, grammaticus et rerum memorabilium scriptor, Callimachi δοῦλος καὶ γνώριμος, auctor operis quod modo Ἀττικά, modo Ἀτθίδες, nunc Ἀττικάι συναγωγαί vel συναγωγή τῆς Ἀτθίδος, nunc Ἀτακτα inscriptum memoratur. Harpocrat. s. v. ἐπενεγκέν δόρυ εἰ τραπεζοφόρος et Κοιθωνίδαί, etiam Ἀνθεστηρίων, Θεοίνια, ὄρχοφόροι, Παιανιεῖς, τριτομυρίς. Athenaeus XIII p. 557 A τὴν πεσσαρεσναϊδεκάτην τῶν Ἀττικῶν Ἰστροῦ laudat, Apostolius XIV 40 τὴν δωδεκάτην τῆς Συναγωγῆς, Harpocrat. (s. v. τραπεζοφόρος) ἐκτὴν καὶ δεκάτην τῶν Ἀττικῶν συναγωγῶν. Usus est hoc libro Diogenes Laertius II 59 in vita Xenophontis. Ex eodem sumpta sunt haud dubie quae Istro auctore in vita Sophoclis referuntur. Septies ad hunc Didymus provocavit, ac primum quidem patrem Sophoclis μαχαίροποιόν fuisse Istro tradenti non concedendum esse pronuntiavit (§. 1). Ister aut illum χαλκεύα Aristoxeni certius definire aut artem nimis ignobilem paulo illustrare videtur voluisse, in locum rudis fabri aerarii cuthellorum vel gladiatorum opifice substituto. Alterum quod unus Ister narraverat (§. 2), Sophoclem Phliasium fuisse neque natum Athenis, id errore manifesto niti paulo ante vidimus

1. Strabo IX 4: μεταξὺ δὲ Ὀποῦντος καὶ Κύνου πεδίον εὐδαίμων.

p. 43). Idem tradidit (§. 4), Sophoclem et in certamine gymnico et musico coronam tulisse. Nimirum arte gymnica et musica cum corpora et animi iuveniles apud Graecos vulgo informarentur, his artibus etiam Sophoclem exercitatum esse recte Ister coniecit: nam coniectura est ex constante populi consuetudine ducta. Sed Ister amplius progressus hoc statuit, virum tam insignem etiam in his artibus vulgarem modum supergressum et hanc eius virtutem iusto praemio ornatam esse. Re vera de iuvenilibus exercitamentis Sophoclis nihil ad posteros traditum fuisse tam per se credibile est quam hinc colligi potest, quod ea res ad Istrum, non ad testem locupletiolem, veluti Aristoxenum, relata est. Quod Didymus adiungit, Sophoclem post victoriam Salaminiam epinicia cecinisse ac saltavisse, id quoque, ut videtur, et ipse et Athenaeus (l p. 20 F) Istro auctore narravere. Quartum ab Istro refertur (§. 6), τὰς λευκὰς κρηπίδας αὐτῶν ἔξενθῆναι, ἃς ὑποδοσμεύονται οἱ το χορευταὶ καὶ οἱ ὑποκριταί. Quod inventum cum satis exile videatur, et cum gravi verbo ἔξενθῆναι Ister usus sit, hanc rem ex ioculari comici alicuius dicto petitam esse coniecerim. Quod porro ex Istro refertur (§. 6), καὶ πρὸς τὰς φῦσεις αὐτῶν (i. e. τῶν ὑποκριτῶν) γράψαι τὰ δράματα, fides eius rei apud auctorem esto. Histriones potius exsequi decebat quae Sophocles in certamen attulerat, et histriones Graeci satis volubiles erant, ut animorum habitus quamvis varios induere et exprimere possent. Quod subsequitur, item sumptum ex Istro, ταῖς δὲ Μούσαις θίῃσιν ἐν τῶν πεναιδευμένων συναγωγῇ, poeticum sermonem aperte redolet. Fortasse igitur tam hoc quam illud a poeta liberius fingente Ister accepit. Sextum Didymus Istrum testem laudavit in enarrando vitae fine Sophoclis (§. 11). Quem cum Ister eodem modo quo Neanthēs evenisse dixerit, quin Neanthem ducem in hac re sibi elegerit, dubitari vix potest. Postremum Ister inaudivisse se ostenderat, Athenienses auctore Lysandro tulisse populiscitum, ut Sophocli quotannis sacrificium fieret (§. 13). Hoc sine dubio annumerandum illis est, quibus rerum memorabilium narratores virosum insignium memoriam benignius quam verius celebrare operam dederunt. Nunquam vero is furor Athenienses agitavit, minime

his temporibus quibus Sophocles decessit, ut poetis caelestes honores publice decernerent. Hoc unum satis est ut deistro, præcipuo Didymi teste et auctore, etasque fide inique sentiamus: vetera autem quae ex eodem fonte hausta sunt, huc omnino consentanea sunt.

Aristophanem Byzantium, Callimachi et Zenodoti discipulum, qui circa annum ante Christum ducentesimum floruit, testem Didymus adhibuit in numero fabularum a Sophocle editarum definiendo (§. 14). Hanc notitiam debuit Aristophanis libro cui nomen πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας, laudato ab Athenaeo IX p. 408 F; conf. p. 410 B—C. Quod Didymus in hac re ad testimonium Aristophanis provocavit, discere inde possumus ex ingenti fabularum Sophoclis numero (104 facere) Didymi temporibus aliquot iam desideratas esse. Idem in fabulis Euripidis tunc acciderat, ut ex vita eius (§. 8) apparet.

Quo auctore vires in certaminibus tragicis vicisse Sophocles dicitur (§. 7), Carystius est Pergamenus, ut primus vidit Casaubonus ad Athenaeum VI p. 235 E, ubi scriptum eius περὶ διδασκαλιῶν ab Athenaeo commemoratur. Hinc Didymus sua sumpsit. Carystius fere temporibus Eumenis I. Pergami regis et grammatici argumenti opus modo consignatum scripsit et commentarios historicos ab Athenaeo saepe laudatos ac vitam Sotadis (Athen. XIV p. 620 F) composuit. Filium Sotadis perperam fecit Carystium Wegeherr de Aula Attalica p. 186.

Carystio aetate minor Satyrus peripateticus fuit, aequalis Aristarchi. Phot. Bibl. cod. 190 p. 151 B 21 ed. Bekkerianae: Σάτυρος δ' ὁ Ἀρισταρχοῦ γνώριμος Ζήτα ἐκάλειτο διὰ τὸ ζητητικόν γ). Relictis ceteris Satyri operibus, ego βίους ab eo conscriptos et a Didymo in vita Sophoclis inspectos hoc loco respiciam. Hos praeter Hieronymum, cuius verba supra pag. 46 collocavi, memoravit Diogenes Laertius, Σάτυρος ἐν τοῖς βίοις II 12, VIII 53 et 58, Σάτυρος ἐν τῇ τετάρτῃ τῶν βίων VI 80; conf. I 68 et 82, II 26, VIII 59 et 60. Eiusdem βίους Athenaeus nominat VI p. 250 F, XII 541 C, XIII 584 A, Φιλίππου βίον

1. Hoc attinet ad amorem et studium τῶν ἀποριῶν et λύσεων. v. Lehrlii de Aristarchi stud. Homer. p. 220.

VI 248 D et F, XIII 567 C — E. Indidem excerpta sunt quae Athenaeus XII p. 534 de varia vita Alcibiadis servavit. Satyrus unus erat ex iis qui bigamiam Socratis, sive amentiam erant, sive errore decepti tradiderant. Athenaeus XII. p. 556. A: *εἰσι δὲ Καλλισθένης, Δημήτριος ὁ Φαλήρεὺς, Σάτυρος ὁ περιπατητικός, Ἀριστόξενος*: Diogenes II. 26. Conf. Lutzacii *Lectiones Att.* sect. II §. 13 — 17. Primum quod ex Satyri vita Sophoclis in suam Didymus recepit, illud est inventum apparatus scenici, quoq; Sophocles senes et imbecillos homines incurvo baculo innisos dicitur ostendisse (§. 6): *Σάτυρος δὲ φησὶν ὅτι καὶ τὴν καμπύλην βοτήριαν αὐτὸς ἐπέκρησεν*. Res tam minuta est et secundaria, verbum autem tam grave. (*ἐπέκρησεν*), ut ipsum inventum ex ioco poetae cuiusdam comici detortum esse coniciam. Simile illud est, quod de caligis candidis a Sophocle repertis Ister narravit. Satyrum iterum Didymus praeduxit ubi iudicium, in quod Sophocles a filio Iophonē inductus esse fertur, enarravit (§. 10). In hac re probe tenendum, quod ea iudicii forma, de qua usque ad Σάτυρος δὲ φησὶν αὐτὸν εἰπεῖν, cum ex alio fonte ducta est, tum recitationem Oedipi Colonei non admittit. Conf. p. 43. Hinc probabiliter consequitur Oedipum in illo iudicio recitatum a Satyro suavi narrationulae additam esse. Didymus enim ex testibus praelectionem exhibentibus eum citavit, quem primum et antiquissimum offenderat<sup>1)</sup>. Fortasse idem Satyrus pro *φράσασθαι* (*curialibus*) iudices primus substituit. Iudices enim et Oedipum Coloneum apud omnes auctores invenimus, qui post Satyrum huius rei mentionem iniecerunt, Cicero *Catonē minore* c. 7, Plutarchus ubi quaerit *an seni gerenda res publica* c. 3, Lucianus personatus in *Longaevi* c. 24, Apuleius in *Apologia* c. 37. Unus ex his Plutarchus, sentiens quam inepta totius ac longae tragoediae recitatio coram iudicibus esset, pro toto carmine *πάσας* canticum posuit probabilia secutus: *Σοφοκλῆς δὲ λέγεται μὲν*

1. Didymi temporibus hanc rem iam varie celebratam et exornatam fuisse, ex his verbis eius videre licet: *φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ὁ πρὸς τὸν υἱὸν Ἰοφῶντα γενομένη αὐτῷ δίκη ποτέ*. desipientiae mentio ex Satyro facta et Oedipus ibidem recitata arguit, apud Satyrum similem fuisse narrationis formam, ut apud Ciceronem, nisi quod Satyrus unum *Iophonem* accusationis auctorem exhibuit, non filius Sophoclis.

ὅνδ' τῶν νύδων ἢ παρανότας δίχην φεύγων τὴν ἐν Οἰδίποδι τῇ ἐπὶ Κολωνῷ πάροδον, ἣ ἐστὶν ἀρχή "εὐίππον (v. 668 sq.), ἔβριε, τᾶσδε χώρας", ἀναγνώσαι. Θαυμαστοῦ δὲ τοῦ μέλους φινέντος, ὥσπερ ἐκ θαύρατον τοῦ δικαστηρίου προπεμφθῆναι μετὰ χρότου καὶ βοῆς τῶν παρόντων. Adeo res ex fabula Leuconis primum detorta, progressu temporis immutata et addita Oedipi-Colonei recitatione aucta, mox incredibilibus remotis ad probabiliorem rationem castigata est, cui qui etiam nunc fidem habituri sunt tanquam rei vere factae, eos ad Walteres nostros et Bulveres ablegabimus, ut ex fontibus largissime fluentibus historiam augere sibi possint. Tertium Didymus ad Satyrum recurrere voluit, ubi fabellam de morte Sophoclis ex Antigonā recitata consecutam exposuit (§. 11). Quae illic de Antigoniae tragoediae νόηματι μακρῷ καὶ μέσῃ ἢ καὶ ἐπεστιγμὴν πρὸς ἀνάγκασιν μὴ ἔχοντι ex Satyro proferuntur, tam portentosa sunt, ut mirabilium narratori convenient, a severo rerum scriptore prorsus aliena videantur. Antigonam posuit, quia hanc fabulam novissime ab Sophocle scriptam esse inaudiverat, de quo mox dicemus. )

In testibus diligenter a Didymo laudatis haud comparere eum, qui primus omnium de Sophocle scripsit, mirari subeat, dico *Ionem Chium*: is enim in *Ἐπιδημιάς* plura scituque non indigna de Sophocle praetore Lesbum adituro et in eo itinere ad Chium insulam appellente protulisse dicitur. Lege Athenaeum XIII p. 603 E—604 D, collatis III 93 A et 107 A. Ex eodem libro est, quod de *Socrate* iuvene Samum peregrinante Diogenes Laertius II 23 scripsit: φησὶ αὐτὸν Ἴων ὁ Χίος καὶ νέον ὄντα εἰς Σάμον σὺν Ἀρχελάῳ ἀποδημῆσαι. Neque diversus fuit *Συνεκδημητιδὸς* a Pollace II 88 commemoratus: παρὰ Δίῳσι δὲ (παρὰ δ' Ἴωνι) τῇ τραγικῇ ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ *Συνεκδημητικῇ* καὶ σπυροπώγων τις ὀνομάζεται. Sed hoc opusculum pedestri

1. In *filiorum* commemoratione Plutarchus et Cicero consentiunt, *filium* Apuleius (cum accusaretur a filio suomet *dementiae*), *Iophonem* Lucianus exhibuit. cum primum aemulatio ista, quae ex nimio Sophoclis in nepotem suum amore in animo Iophonis excitata ferebatur, in mutata narratiunculæ forma missa est, *filiorum* potius quam unius filii commemorationem res ipsa obtulit.

sermone conscriptum suppositicium esse criticis Alexandrinis affirmantibus Didymus, ut videtur, credidit ideoque cavendum ab eo sibi putavit. Certe in annotatione ad Pacem Aristophanis 835 (830), quae ex ipso Didymo me iudice excerpta est, haec legimus: *Ἵων ὁ Χίος: διθυράμβων καὶ τραγῳδίας καὶ μαλῶν ποιητής. . . . ἔγραψε δὲ καὶ κωμῳδίας καὶ ἐπιγράμματα καὶ παιῶνας καὶ ὕμνους καὶ σκόμους καὶ ἐλεγεία, καὶ καταλογάδην τῶν πρῶσβευτικῶν λεγόμενον, ὃν νότον ἀξιῶσσι τινες εἶναι, οὐχὶ αὐτῶν (οὐχὶ αὐτοῦ scholiasta Didymi verbis videtur attekuisse). Variis illis nominibus τῶν Ἐπιδημίων, τοῦ Συνεκδημητικοῦ, τοῦ Πρῶσβευτικοῦ eundem librum vel potius eiusdem operis partes denotari manifestum est. Ἐπιδημῖαι (*Besuche, Verweilen*) nominabantur, quod adventus hospitum et commoratio eorum exponebantur; Πρῶσβευτικοῦ (λόγον) nomen indicat legatorum officio illos, de quibus in hac parte operis sermo, perfunctos esse; Συνεκδημητικὸς autem hoc videtur significare, egisse hunc librum de comite aliquo itineris, fortasse de Socrate comitante Archelaum ad Samios proficiscentem. Quod quamvis ad liquidum perduci nequeat, hoc tamen in aperto est, idem opus ab Athenaeo et scholiasta Aristophanis, Diogene et Polluce respici. Vere autem iudicasse illos qui hunc librum Ioni Chio suppositum esse pronuntiaverunt, ostendere conatus sum, cum scripsi de praetura Sophoclis quae fertur, in Museo Rhen. a. 1842. p. 190 sq. Illi sententiae novum firmamentum hinc accedit, quod de Socrate, qui post Ionem viginti duos annos etiam in vivis fuit, eiusque itinere Samio in illo opere expositum erat. Quod cum per se mirum videatur, Ionem egisse de homine se tanto minore natu, idem mirabilius apparet, quod Socratem nunquam peregrinatum esse constat. Lege Critonem Platonis p. 52 B: οὐτ' ἐπὶ θεωρίαν πώποτε ἐκ τῆς πόλεως ἐξῆλθε, ὅτι μὴ ἀπαξ εἰς Ἰοθάμόν, οὔτε ἄλλοσε οὐδαμῶς, εἰ μὴ ποι στρατευσόμενος, οὔτε ἄλλην ἐποιήσω ἀποδημίαν πώποτε, ὥσπερ οἱ ἄλλοι ἀνθρώποι. Conf. Phaedrus p. 230 D; Meno p. 80 B. Narratiuncula igitur tam incredibilis de Samio itinere Socratis ab auctore serio sua conscribente componi potuit, ab eo qui aequalis et maior natu exspectari nequit. Quae cum ita sint, hoc ipsum non*



leve *νῦθελας* argumentum est, quod *Εὐριπιδῆαι* in vita Sophoclia ab hoc nostro plane neglectae sunt. Item de *Τριγμῶ* vel *Τριδυμῶς* tanquam vero Ionis opere dubitatum fuisse Callimachus testatus est. Vid. Harpoerat. s. v. *Ἴων*. Neque sine iustis causis de hoc libro dubitatum esse facile cognoscitur ex his, quae collegit Lobeckius *Aglaopham.* t. I p. 384. In scriptis ad Ionem relatis plura fuisse suppositicia etiam hinc conicere licet, quod elogium eius de Euripide apud Macedones extincto circumfertur (*Antholog.* VII 49), quamvis Euripides diu post Ionem dentem mortuus sit. Sed prae ceteris valeant quaecunque *sermone pedestri* ab Ione tragico scripta memorantur.

Postremo Aristophanem comicum testem Didymus laudavit, ubi virtutem tragicam Sophoclis descripsit (S. 17): *φησὶν οὖν Ἀριστοφάνης ὅτι "Καὶρὸς ἐπεκαθέστω", ἄλλοτε δὲ "Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι τὸ στόμα κεχρισμένου"*. Nimirum cum proxime ante celebravisset in Sophocle *εὐκαιρίαν γλῶσσυτάτην* et hanc aliquo auctore comprobaturus esset, ad firmandam facultatem qua non nisi apta et opportuna Sophocles protulisse dicitur, Aristophanis dictum illud posuit, quo Opportunitatem asседisse Sophocli facete pronuntiatum erat <sup>1)</sup>. Relicuum erat ut *γλῶσσυτάτην* fuisse Sophoclis *εὐκαιρίαν* Didymus teste quodam ostenderet. Itaque pergit secundum libros manu scriptos *ἄλλοι δὲ Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι τὸ στόμα κεχρισμένου*. Sed in his desideratur iusta structura verborum et gravius etiam vitium latet. Etenim haecne ab alio quam ab Aristophane dicta putemus? Immo Iocuples testis adest qui contrarium testatur, Dio Prusaenus dissert. 63 tom. II p. 273 ed. Reiskianae, disputans de Philocteta Sophoclis: *τά τε μέλη οὐκ ἔχει πολὺ τὸ γνωμικὸν οὐδὲ τὴν πρὸς ἀρετὴν παρόκλησιν, ὥσπερ τὰ τοῦ Εὐριπίδου, ἡδονὴν δὲ θανμαστὴν καὶ μεγαλοπρέπειαν, ὥστε μὴ εἰκὴ τοιαῦτα περὶ αὐτοῦ τὸν Ἀριστοφάνην εἰρηκεῖναι*.

1. In Aristophanis verbis *Καὶρὸς* pro vulgato *κῆρὸς* vere correxit Westermannus in *Annalibus philolog. et paedag.* Lips. 1843 tom. 9. supplum. p. 517. Thomas Magister eum locum licenter interpolavit ut evaderet hoc *κῆρὸς ἐπεκαθέστω* τοῖς χεῖλεσιν αὐτοῦ, ad quam sententiae formam inductus est noto illo Eupolidis de Periclis eloquentia versu, *Παρθένος ἐπεκαθέστω ἐπὶ τοῖς χεῖλεσιν*.

Ὁ δ' αὖ Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι κεχρισμένου,

ᾧ περ καδίσκου περιέλειχε τὸ στόμα.

Itaque Didymus, cum verba Aristophanis fideliter conservaverit, verus auctor fugere non potuit. Scribendum igitur est. ἄλλος δὲ pro ἄλλοι, δὲ, h. e. *alias dicit Aristophanes*, vel ἄλλη δὲ cum Westermanno: l. c. reponendum. Ceterum memorabile hoc exemplum est, unde discere possumus qua festinatione Didymus veterum testimonia conscripserit: omisit enim quae ad sententiam recte intelligendam utique necessaria erant. Quibus omissis, τὸ στόμα suspensum fecit ex μέλιτι κεχρισμένου, et genitivum Σοφοκλέους sine regimine reliquit.

### III.

#### *Aestimatio vitae Sophoclis.*

Quae de fontibus vitae Sophoclis dicta sunt, inde sponte consequitur testibus admodum infidis Didymum usum esse. Atque hoc praecipue in Istro valet levi scriptore, cui cum in aliis rebus <sup>1)</sup>, tum in Sophoclis vita mira et incredibilia tribuuntur, valet etiam in Hieronymo et Satyro. De fide Hieronymi, Satyri, Aristoxeni Ioannes Luzacius docte exposuit in Lectionibus Atticis (sect. II §. 13 — 29), ibique probatum ivit, ad maledicendum et calumniandum eos, inclinavisse, interdum malitiose egisse atque mendacia scriptis suis inseruisse. Luzacius haec vere pronuntiavit de commentis istis, quae illi auctores de bigamia Socratis aliisque eius vitiis ementiti sunt: huic enim mirifice

1. Lege scholiastam Homeri II. K 439: τεύχεα, δαλα· εὐρεῖσθαι δὲ αὐτὰ Ἰστρος φησὶ παρὰ τὸ Εὐτευχίῳ τῷ Εὐβοϊκῷ κατεσκευάσθαι πρῶτον ὑπὸ Κυκλώπων. T 119: Ἰστρος δὲ φησὶν ὠδυνούσης Ἀλαμίνης τὰς χεῖρας συνέχειν τὰς Μοίρας, γαλῆς δὲ παραδούσης ἀπολύσαι, καὶ τεχνέριος αὐτοῦ νομισθῆναι γαλῆν εἶναι αὐτῷ τροφόν. cf. Ψ 783: schol. Aristoph. Nub. 967 (971): ὁ δὲ Ἰστρος ἑρῶνος αὐτὸν (τὸν Φρῶνιν) φησὶ μάγειρον ὄντα σὺν ἄλλοις δοθῆναι τῷ Ἀριστοκλείῳ. ταῦτα δὲ σχεδίασται· εὐεικεν κτλ. schol. Apollonii Rhodii II 207. Annotat. ad Vit. Soph. §. 1.

obtrexerunt. Sed similis fingendi causa in Sophocle nulla ipsis aderat. Immo in huius vita ob inopiam rerum vere traditarum mendacis famae vestigia secuti sunt, nonnulla quaestionibus eruta suis ipsi in medium protulerunt, quibus verae historiae defectum compensare studebant. Sic factum est, at Satyrus, cum Leuco Sophoclem ab Iophonte ad *γράφας* adduci ibique ob amorem Theoridis et Sophoclis iunioris accusari seculari contentione fecisset, adhibito *ζητήσεως* artificio, quae prae ceteris eximius erat, certamen iudiciale, graves quasdam sententias, postremum Oedipi novissimae fabulae recitationem ex ludicro certamine procuderet. Conf. quae disputata sunt pag. 43 et 53. Illustre vero exemplum, quanta libidine illi memorabilium amatores in exornandis aut mutandis tenuibus rerum vestigiis grassati sint, variae de morte Sophoclis narrationes suppeditant. Quippe omnes emanarunt aut ex elogio a Simonide, non filio Leoprepis sed poeta iuniore, in Sophoclem conscripta (Anthol. VII 20), ut Lessingius <sup>1)</sup> existimavit,

*Ἐσβέσθης, γηραιὸς Σοφόκλεις ἄνθος αἰοιδῶν,*

*οἰνωπὸν Βάχχου βότρυν ἐρεπτόμενος,*

aut ex fama de fine Sophoclis allegorice composita et a Simonide versibus concepta. Quemadmodum Aristophanes a Baccho se nutritum esse, h. e. poesis scenicae facultate praeditum, gloriatum est (Nub. 519 *νῆ τὸν Διόνυσον τὸν ἐκθρέψαντά με*), sic exstingui *οἰνωπὸν Βάχχου βότρυν ἐρεπτόμενος* (carpens) is dicitur qui ad extremum vitae finem Bacchi donis gaudet, h. e. bono successu fabulas componit, id quod Sophocli re vera contigisse accepimus. Hoc non allegorice sed proprie dictum interiecto aliquo tempore acceperunt praeter Sotadem Maronitam Neanthes et Ister, iique suis quibusdam ornamentis adiunctis aut ex fama crescente assumptis istam narrationem concinnaverunt, quam Didymus servavit (§. 11), quamque plane commenticiam

1. Lege de *Anthologia Graeca* commentationem in Lessingii Operibus tom. VIII pag. 518 ed. Lachm. Ferd. Schultzii *Comment. de vita Sophoclis poetae* p. 152. ego a Lessingio ita discedo, ut non victoriam scenicam mortis causam designari statuam, sed ut facultatem poeticam usque ad extremum vitae momentum a fautore Baccho concessam esse Sophocli aut Simonides dixerit aut fama quam ipse secutus est.

esse supra p. 49 vidimus. Satyrus autem eam rem haecenas transformavit, ut suffocationem teneret, hanc tamen non ex viva inimitura, sed ex recitatione Antigoniae consecutam esse narraret. Scilicet et memorabile visum est et venerando vate dignum in hunc modum ex vita decedere. Fabulam certe esse ex ipsa narratiunculæ argumento manifestum est. Quod cum aliis, quorum nomina Didymus taceri voluit, nimis incredibile videretur, hi probabilia secuti memoriae prodiderunt, gaudium poetae ob victoriam sibi post *recitationem Antigoniae* (μετὰ τὴν τοῦ δράματος ἀνάρθρωσιν) decretam mortis causam fuisse. Hic quoque fabulosa omnia Atticisque institutis male convenientia, et recitatio et recitationis iudices et victoria recitanti delata. Non magis vera sunt quae de sepultura Sophoclis, Satyro ut videtur auctore, sequuntur (§. 13), id quod in annotatione ostensum est.

Quae cum ita sint, deinceps explicandum videtur, quibus causis tanta rerum vere traditarum inopia obtinuerit. Cum Sophocles animam exspiravit, quod accidit Olymp. 93 3, res publica Atheniensium magnis difficultatibus circumventa caput ex undiq; minaciter ingruentibus erigere vix potuit. Clades ad Aegos flumen non multo post secuta (Olymp. 93 4) extremas miserae civitatis vires obtrivit; consecuta est ipsius urbis obsessio, mox deditio (Olymp. 94 1). Iam nova calamitas saevo imperio triginta virorum; insignes viri necati aut puls. In his malis virorum ingenio litterisque excellentium amor et cura civium suorum animis facile excidit. Etiam Sophoclis memoria, quamvis Aristophanis Ranarum fabula et Musis Phrynichi paulo post vitae finem concelebrata, mox delituit. Vitas virorum ingenio illustrium scribere nondum moris fuit. Sic evenit, ut post unius hominis aetatem de vita Sophoclis non multum constaret. Quamdiu praestantissimi tragoediarum scriptores Athenis certatim fabulas ad committendum afferebant, qui victores declarati publice erant, magna quidem in fama versabantur, sed peractis festis diebus ad alia negotia populus inquietus se convertit. Dimidio autem saeculo post quam Sophocles decessit, alia ratio obtinuit. Poetae quidam tragici etiam tunc fuere, sed qui ad gloriam Aeschyli, et Sophoclis et Euripidis aspirare posset, nemo exortus est.

Iam oculi hominum ad tres tragoediae principes conversi sunt, iam horum fabulas praed ceteris suspicere et curare coeperunt. Non mirum igitur quod Lycurgus orator populiscitum tulit (id accidit inter annum 340 et 330), ut aeneae statuæ Aeschylō, Sophocli, Euripidi ponerentur, ut tragoediae eorum publice descriptas servarentur, ut id exemplum a scriba civitatis exigeretur et probaretur. Pseudo-Plutarchus (*Vit. X. Oratorum* in Lycurgo p. 441 F); χαλκᾶς εἰκόνας ἀνθεῖναι τῶν ποιητῶν Αἰσχύλον, Σοφοκλέαν, Εὐριπίδον, καὶ τὰς τραγῳδίας αὐτῶν ἐν κοινῇ γραψαμένους φυλάττειν καὶ τὸν τῆς πόλεως γραμματεῖα παραγινώσκειν. Sic desiderium excitatum est noscendī mores et vitam eorum, quorum opera tam eximie colebantur. Cui desiderio cum in Sophocle, fortasse etiam in Aeschylō et Euripide, satisfacere vellet. Aristoxenus, circumspicienti admodum pauca ad tradendum supererant, atque haec ipsa fama incerta circumferebantur. Ex monumentis didascalicis iam eo tempore, quo Aristoteles titulos eorum primus descripsit et in *διδασκαλιῶν* corpus quoddam coegit, permulta intercidisse, hoc non modo per se verisimile est, sed etiam inde colligitur, quod nemo grammaticorum eum annum ex *didascalis* consignatum reliquit, quo Sophocles Aeschylum vicisse dicitur, quod Aristophanes Byzantius in suo ad Sophoclis Antigonom argumento de anno fabulae huius in scenam datae et dubitanter locutus est et falsam aliquam coniecturam protulit <sup>1)</sup>. Tituli tamen ex publicis monumentis ab

1. Argum. Antig. Aristophanis: φασὶ δὲ τὸν Σοφοκλέα ἤξειωσθαι τῆς ἐν Σάμῳ στρατηγίας, εὐδοκιμήσαντα ἐν τῇ διδασκαλίᾳ τῆς *Ἀντιγόνης*. famae ab Aristophane commemoratae nihil tribuendum esse alia ac certiora indicia ostendunt, quae hac occasione collegisse iuvat. etenim paulo ante cognovimus narrationem Satyri de morte Sophoclis ex Antigoniae *recitatione* consecuta, aliosque tradidisse legimus, de victoria post Antigoniae *recitationem* sibi decreta nimis laetum Sophoclem decessisse. hos et Satyrum de nova fabula non cogitasse, sed de secunda editione, id quod ab aliis coniectura statui video, nihil est quod arguat. immo *recitationem* in verbis suis posuerunt, quia hanc fabulam in scenam tulit, sed iuniori Sophocli docendam reliquit, isque quattuor annis post mortem auctoris eam fabulam dedit. v. argumentum Oed. Col. ἐπὶ τετελευτηκότῃ τῷ πάπῳ Σοφοκλῆς ὁ υἱοῦς ἐδίδαξεν, υἱὸς ὢν Ἀριστῶνος, ἐπὶ ἀρχοντος Μιχαῆος, ὃς τέταρτος ἀπὸ Καλλίου, ἐπὶ οὗ φασὶν οἱ πλείους τὸν Σοφοκλέα

Aristotele descripti, dein ioci poetarum aequalium comoediae antiquae, postremo fama non satis fida per hominum ora vulgata Aristoxeno unam materiam vitae Sophocliae suppeditaverunt. Aristoxenum igitur paucis quibusdam notationibus contentum fuisse hinc ego existime, quod Didymus ad tam antiquum satiusque ce-

τελευτήσαι. simile aliquid in Antigona accidit: nam opinio fuit hanc non a Sophocle, sed a filio eius Iophonthe factam esse, de qua ex Dindorfii Antigona Parisiis 1836 emissa sic accepimus: Λουκίλλου Ταρρατου· πολλά νοθευόμενά ἐστιν, ὡς ἡ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη λέγεται γὰρ εἶναι Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ. Cramerī Anecdota Gr. t. IV p. 315: πολλά γὰρ νοθευόμενά ἐστιν, ὡς ἡ Σοφοκλέους Ἀντιγόνη· λέγεται γὰρ εἶναι Ἀντιφῶντος (lege Ἰοφῶντος) τοῦ Σοφοκλέους υἱοῦ. unde sententia tam mirabilis orta est? nempe in Didascaliis Antigona Sophoclis nulla consignata erat, propterea quod ab ipso non data, sed postremis vitae diebus simul cum Oedipo Coloneo composita erat et absoluta. iam quemadmodum iunior Sophocles Oedipum docuit sibi ab illustri auctore relictam, ita Iophon Antigona ad spectandum nondum oblatam in scenam videtur attulisse et suo nomine docuisse. quibus argumentis Antigona non ad expeditionem Samiam sive Olympiadem 84 4, sed ad Olympiadem 93 3 admovetur. idem persuasum sibi habuit scholiasta Euripidis (Didymus, ut videtur), dum scribit ad versum Phoenissarum 1651: ἐγὼ σφε θάψω, καὶ ἂν ἀπεννέπῃ πόλις διὰ μὲν τοῦ "ἐγὼ σφε θάψω" σπέρματι τῇ Σοφοκλέους Ἀντιγόῃ παρόχε: nam Phoenissae Euripidis in postremis eius fabulis numerantur a scholiasta Aristophanis (Didymo) ad Ranas (53), et Euripides eodem anno quo Sophocles mortem obiit. eodem nos ducunt argumenta ex ipsa fabula petenda. nimirum in Antigona trimetrum offeodimus, cuius ultima vocalis elisa est, v. 1031 (1018)

Εὐ σοι φρονήσας εὐ λέγω τὸ μαγθάνειν δ'  
Ἥδιστον εὐ λέγοντος, εἰ κέρδος λέγῃ.

atqui hanc licentiam in Oedipo Rege, h. e. in tragoedia aliquanto post initium belli Peloponnesiaci scripta, primum Sophocles usurpavit, si verum est quod narravit Clearchus Solensis apud Athenaeum VII p. 276 et Athenaeus X p. 453 E. ac sane verum id videtur: certe in Oedipo quinquies hac venia usus est (v. 29. 332. 785. 1184. 1224), in Electra semel (1017), in Oedipo Coloneo bis (16 et 1164), id est in fabulis quas senex poeta composuit, tandem in Antigona versu supra scripto: nullum eiusmodi exemplum apud Aeschylum est, nullum Euripides praebet nisi unum in tragoedia sero scripta, in Iphigenia Tauricensi 968; nullum Sophocles in ceteris suis fabulis. itaque hoc signo saltem ultra Olympiadem 87 Antigona redigitur. cui bene convenit, quod Sophocles in versibus Antigonae 909—914 (900—905 ed. Herm.) Herodoti narrationem (III 119) de uxore Intaphernis fratrem marito liberisque praefereute aperte respexit et ita expressit, ut verba rerum scriptoris tantummodo in poeticum sermonem convertantur. Herodoti vero historia Thuriis conscripta ibique non ante primos belli Peloponnesiaci annos absoluta, in Graeciam autem aliquanto post translata est et divulgata. prae tam luculentis indicis in aeternum valeat incertum illud et vagum Aristophanis Byzantii quasi et opinio de Antigona ante expeditionem Samiam, facta et commissa: fortasse Boeckhius, qui praeturae Sophocli denegari aegre tulit (in Antigona sua p. 121 annot. 2), nunc in hac primaria quaestionis illius parte minus mihi refragabitur.

lebrem auctorem nonnisi his provocavit, dum Istrum septem locis testem producit. Aristoxenum qui secuti sunt vitarum narratores et rerum memorabilium scriptores, ad ea quae tradita ab hoc erant nova nonnulla, sed aut excogitata ab ipsis aut ex fama sparsa a poetis comicis recepta, adiecerunt. Ex his Didymus elegit et sua ratione concinnavit atque exornavit, quae ipsi vera aut verisimilia visa sunt.

---

#### IV.

##### *De Didymo vitarum scriptore.*

Posteaquam vidimus quid pretii vitae Thucydidis et Sophoclistribuendum videatur, iam non difficile erit definire, qua ratione et quo successu Didymus vitas veterum scriptorum enarrare solitus sit. Quippe diligenter ille circumspexit quae ab aliis tradita essent, atque ex singulis auctoribus recepit quae vera sibi aut verisimilia videbantur. Interdum dicta testium invertit, sua ratiocinandi facultate nimium fretus et confusus, atque in omnibus anquirens et secutus τὰ εἰκότα. Sic in vita Sophoclis ex pluribus incredibilibus, quae apud Hieronymum Rhodium collecta repperit, cetera nimis a verisimilitudine abhorrentia silentio transmisit, unum tamen illud de corona aurea, ex arce surrepta sed somnio et indicio Sophoclis prodita, vel ab infido teste accipiendum duxit, quia haec res fieri *potuisse* videbatur. Ut rebus a se traditis probabilitatem quandam conciliaret, conjecturas incertas ita confidenter proposuit, ut dubitationi vix locum concederet; sic egit in exploranda Thucydidis origine, sic ubi vitae finem Thucydidis exposuit. Testium suorum fidem explorare nescivit, atque haec diligentia festinantem nimium tardatura erat. Multos et varios producere quam locupletes eligere potius ei visum est. Hinc ubi egit de Iophonis in Sophoclem patrem et Sophoclem iuniorem invidia, primum quaedam ex poetae comici (*Leuconis*) ludicra coram *φράτοροις* contentione

derivata, sed non accurate relata communicavit, dein narrationem longe discrepantem ex Satyro iusto brevius adscripsit. De morte Sophoclis et sepultura, de honoribus ei a populo decretis meras fabulas sive credulus sive nimium securus recepit, et propagavit. Auctoribus tamen suis haud cunctanter oblocutus est, ubi tradiderunt quae non vera esse ratiocinando demonstrare se posse credidit. In rebus obscuris et parum compertis secutus est, quae probabilitatis speciem prae se ferebant. Hanc adeo amavit, ut etiam in priscis fabulis τὰ εἰκότα sectaretur et miracula explicando removere conaretur. Quae ratio eius qualis fuerit, tribus exemplis ostendam. Primum ex Crameri *Anecdosis Graecis Paris.* II p. 190 sumptum est: Ἐν δὲ τοῖς χρόνοις τοῦτοιοις παρ' Ἑλλήνων ἱστυρεῖται Περσεύς· ὃς ἐπὶ Πέρσας ἐστράτευσε, καὶ τὴν Γοργόνα ἐκαρπτόμην, κόρην εὐμορφον, διὰ τοῦ πάλλους ἐξιστώσαν τοὺς θεατάς, ὥς ἀπολιποῦσθαι δοκεῖν, ὥς Δίδυμος ἱστορεῖ κατὰ τὴν ἑβδόμην, ἐν ᾗ καὶ παρατίθεται τὸν συγγραφέα ταύτης. Ut miraculosa ex Medusae rebus amoliretur et veri speciem quamvis fallacem et vanam crearet, Medusam fuisse puellam formosam affirmavit, eaque conspecta homines adeo stupuisse, ut inanimes esse viderentur. Aliud eius artis specimen Lactantius suppeditat Instit. II 22 9: *Didymus in libris ἐξηγήσεως Πινδαρικῆς ait, Melissea Cretensium regem primum dis sacrificasse ac ritus novos sacrorumque pompas introduxisse. Huius duas fuisse filias, Amaltheam et Melissam, quae Iovem puerum caprino lacte et melle nutrierunt: unde poetica illa fabula originem sumpsit, advolasse apes atque os pueri melle complexse. Melissam vero a patre primam sacerdotem Matri magnae constitutam, unde adhuc eiusdem Matris antistites Melissae nuncupantur.* Quippe Iovem infantem ab advolantibus apibus nutritum esse, hoc nimis fabulosum Didymo videbatur. Quod ut amoveretur, antiquus iste rationalista miraculum in rem verae similem convertit. Eodem redeunt quae scholiasta Euripidis Andromachae v. 867 ὄνομα δ' Ὀρέστης annotavit: ἐκβλήθεις τοῦ Ἀργεῖος ὁ Ὀρέστης ἀπῆει εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Διὸς τὸ ἐν Λαδώνῃ μαντευσόμενος, ποίαν οἰκῇσι πόλιν. ἀπὼν οὖν ἔρχεται εἰς τὴν Φθίαν. Δίδυμος δὲ ταῦτά φησιν εἶναι ψευδῆ



καὶ ἄλλοι. Ubi autem sex Apollines fuisse Didymus ostendit, hoc videtur egisse, ut eos nihil nisi claros homines ad sententiam Eumeni fuisse probaret. Vid. Clementis Alexandr. *Cohort.* p. 17 ed. Sylb.

### QUAESTIO TERTIA DE VITA AESCHYLII.

#### II.

#### *De vita Aeschylī Didymo, ut videtur, tribuenda.*

Quis Aeschylī vitam Graecam conscripserit, quamvis neque certo me scire neque liquido demonstrare posse profitear, tamen, si coniecturae locus concedatur et quod verisimile est admittatur, etiam hanc ex commentariis Didymi excerptam sed aliquotiens in brevius coactam esse docere posse mihi videor. Cur autem cogitatio ad Didymum delata sit, iam exponentem, lector, audire me velis benigne.

Eratosthenes loco quodam memorabili Ranarum Aristophanis ad hanc inductus est opinionem et coniecturam, ut crederet Aeschylī Persas, quos ipse manibus versabat quique cum nostris consentiebant, diversos fuisse ab ea fabula quam Aeschylus olim Atheniensibus suis, spectandam praeuisset. Nam cum Aristophanes Bacchum suum haec proloquentem fecerit (Ran. 1055)

Ἐχάρην γοῦν, ἥντε' ἀπαγγέλλῃ περὶ Δαρείου τεθνεώτος,

Ὁ Χορὸς δ' εὐθὺς τῷ χεῖρ' ὀδὶ συναρούας εἶπεν ἱανοῖ,

quae Naekius eleganter convertit (*Opuscul.* t. I p. 206), *Wohl freut ich mich sehr, als Meldung geschah von dem abgeschiednen Darius; Und der Chor, so schlug er zusammen, die Hand auf der Stelf, und sagte juchheisa*, quaeque nostris Aeschylī Persis planissime repugnant, ut in quibus neque nuntius de mortuo Dario afferatur neque Chorus gaudentis voce ἱανοῖ exclamare suslineat, Eratosthenes ad hanc difficultatem (*ἀπορίαν*) removendam

non usus est vera explicatione 1) verborum, sed ad temerariam coniecturam confugit, cuius rationem ex Aristophanis scholiasta nunc enucleare aggredior. Nimirum Eratosthenes sic ferè rationatus est: "quæ narrat Bacchus Aristophanis, ea nostris Persis contraria sunt; atqui Aristophanes Persas legit quales Aeschylus Athenis spectandos præbuit; nostrum ergo Persarum exemplum fabula est iterum in scenam commissa multumque immutata. Cuius retractationis cum gravis quaedam causa exstare debuerit, consentaneum videtur ut statuamus, Persarum fabulam quam nos legimus tunc mutatam esse et iterum datam, cum auctor eius apud Hieronem in Sicilia 2), versaretur". Sive hac via sive alia coniecturam suam amplexus est Eratosthenes, hoc certum est et dubitationi haud obnoxium, non rem in facto positam sed opinionem ex Aristophanis *Ranis* de Persis Aeschylæ conceptam ab Eratosthene propositam esse. Audiamus enim scholiastam l. c. de hac re exponentem: *ἐν τοῖς φερομένοις Αἰσχύλου Πέρσαις οὔτε Δαρείου θανάτος ἀπαγγέλλεται, οὔτε ὁ χορὸς τὰς χεῖρας συγκρούσας λέγει λαυοῦ ὃ ἐστὶν ἐπιφώνημα πρὸς τὸν Αἰδύνησον λεγόμενον χωρᾷ ἐπελθούσης· ἀλλὰ τὰ μὲν πράγματα ὑπόκεινται ἐν Σούσαις· καὶ περίφοβός ἐστιν ἡ μήτηρ Ξέρξου ἕξ οὐαίου τινός, χορὸς δὲ Περσῶν γερότων διαλεγόμενος πρὸς αὐτήν, εἰτα ἄγγελος ἀπαγγέλλων τὴν περὶ Σαλαμῖνα ναυμαχίαν καὶ τὴν Ξέρξου φνύγην. Hactenus problema proponitur, iam sequuntur solutiones: Καί τις δὲ φησὶ τὸ Δαρείου ἀντὶ τοῦ Ξέρξου. συνέηδες γὰρ τοῖς ποιηταῖς ἐπὶ τῶν νῆων τοῖς τῶν πατέρων ὀνόμασι χρῆσθαι. πρὸς ὃν ἐστὶν εἰπεῖν, ὅτι 3) ἐν τῷ δράματι λέγεται,*

1) Hanc nostra demum memoria suppeditavit Naekius *Opuscul. t. I. p. 203–207.* nimirum Aristophanes comica licentia et lepido proposito Bacchum suum, tanquam de plebe hominem et spectatorem minus attentum, vidisse fecit atque spectavisse quæ nunquam acta sânt

2) A vera huius rei ratione prope aberat Naekius in *Opusculis t. I. p. 200.* ceteri viri docti in alia omnia discedunt, ex quibus unum Od. Müllerum (*Hist. lit. Græc. II p. 86*) memorare sufficiat, de verbis Eratosthenis sic scribentem: *jedoch haben sich auch Nachrichten ganz anderer, wirklich historischer Art, erhalten, auf die man mit Sicherheit fassen kann.*

3) Naekius in *Opuscul. t. I p. 200:* "poterat simplicius monere verbo: at neque Xerxes mortuus est." poterat sane, sed pro more vltimæ apud

(v. 299) "Ἐρξῆς μὲν αὐτὸς ζῆ τε καὶ βλέπει φάος." Statim altera solutio promitur, sed ipsa difficultas iterum ante commemoratur: Ἡρόδικος δὲ φησι δίχα <sup>1)</sup> γεγονέναι τοῦ θανάτου, καὶ τὴν τραγωδίαν ταύτην περιέχειν τὴν ἐν Πλαταιαῖς μάχην. δο-  
κῶσι δὲ οὗτοι οἱ Πέρσαι (h. e. οἱ φερόμενοι Πέρσαι sive illud Persarum exemplum quod grammaticus haec scribens legebat cum nostro conveniens) ὑπὸ τοῦ Αἰσχύλου δεδιδάχθαι ἐν Συρακοῖσαις, σπονδύσαντος Ἰέρωνος, ὡς φησὶν Ἐρατοσθέ-  
νης ἐν γ' περὶ κωμωδιῶν. Haec prior est annotatio ad locum Aristophanis, eamque qui haec scholia collegit ex Didymi commentariis Aristophaniis excerpsit, id quod ex altera continuo subiecta videre licet. Hanc alteram ex Symmacho ab scholiasta transcriptam esse iudico: Ἄλλως Αἰδύμοις, ὅτι οὐ περιέχουσι θάνατον Λαρείου οἱ Πέρσαι τὸ δρᾶμα. διὰ τινες (Eratosthenes) διττὰς θέσεις, τουτέστι διδασκαλίας τῶν Περσῶν φασί, καὶ τὴν μίαν μὴ φέρεσθαι <sup>2)</sup>. τινὲς δὲ γράφουσι Λαρείου τοῦ Ἐρξοῦ <sup>3)</sup>. οἱ δὲ (in his Chaeris, a Didymo ante refutatus, commemoratus etiam, ex eodem ut videtur, a scholiasta ad Vesp. 672 sive 694), ὅτι ταῖς κυρίαις ἀντὶ πατρωνυμικῶν κέχρηται, καὶ ὅτι ὁ Ἐρξῆς, οἱ δὲ, ὅτι εἰδωλὸν Λαρείου φθέγγεται ἐκεί (in Persarum fabula v. 681 sqq.) ταθνηκότος δηλονότι. Quattuor offeruntur solutiones, sed omnes falsae, ac nonnullae insigni

multos aetatis nostrae philologos recepto doctrinam suam ostentare et quovis modo verba poetae antiqui proferre gaudebat.

1. Hoc (δίχα) vere Naekius l. c. pag. 199 reposuit pro corrupto διπλοῦ, idemque sententiam Herodici de argumento Persarum loquentis recte indicavit hanc: *dissidet a morte*, scil. Darii, *et continet pugnam apud Plataeas*. quippe Herodicus ad verba Aristophanis ob duplicem causam offendit, primum quod argumentum Persarum Aeschyli res continet diu post mortem Darii gestas, h. e. pugnam Salaminiam, adeoque pugnam Plataeensem simul amplectitur. postremis his verbis intelligit praelium ad Plataeas ab umbra Darii praedictum in Persis v. 821 (816) sq. quomodo Herodicus hanc difficultatem solverit, prior scholiastae auctor (Didymus) non exposuit: nam quae sequitur solutio aperte ad Eratosthenem refertur. fortasse ab Herodico sumpta est una vel altera earum λύσεων, quas mox alter scholiorum fons (Symmachus) enumeravit.

2. Eam videlicet Persarum fabulam, quam Aeschylus Athenis docuit, intercidisse statuebant qui Eratosthenis opinionem probabant.

3. Ut prior versuum Aristophanis hanc formam, ne tetrametro quidem Aristophanio convenientem, indueret: *ἐχάρην γούν, ἐνὶ ἀπηγγελίῃ περὶ Λαρείου τοῦ Ἐρξου*. coniectura multis partibus prava ac inutilis.

temeritate et vano hariolandi studio inventae, quod praecipue dicendum est de illa, quam ab Eratosthene excogitatam esse Didymus nobis tradidit.

Ab his ambagibus, longis quidem sed ad id quod volo necessariis, redeo in viam. Didymus igitur est, unde memorabilem audacemque Eratosthenis de Persis Aeschyli coniecturam edocti sumus. Eandem notitiam praeter hunc unus scriptor vitae Aeschyliae conservavit (§. 18): *φασὶν ἐπὶ Ἰέρωνος ἀξιώθεντα ἀναδιδάξαι τοὺς Πέρσας ἐν Σικελίᾳ καὶ λίαν εὐδοκιμῆσαι*. Hoc primum indicium est, quod coniectura nostra ad Didymum, tanquam vitae Aeschyli non auctorem quidem sed fontem <sup>1)</sup>, duci potest. Pergo ad alia.

De tragoediis Aeschyli post mortem eius praemio publice proposito actis haec refert vitae scriptor §. 13: *Ἀθηναῖοι δὲ τοσοῦτον ἡγάπησαν Αἰσχύλον ὥς ψηφίσασθαι μετὰ θανάτου αὐτοῦ τὸν βουλόμενον διδάσκειν τὰ Αἰσχύλου χροσὸν λαμβάνειν*. De eodem populiscito scholiasta Aristophanis, qui Didymum praeter ceteris exscripsit, ad Acharn. 10: *τιμῆς δὲ μεγίστης ἔτυχε παρὰ Ἀθηναίους ὁ Αἰσχύλος, καὶ μόνου αὐτοῦ τὰ δράματα ψηφίσαντι κοινῇ καὶ μετὰ θάνατον ἐδιδάσκετο*. Idem ad Ranas 892: *ἐπεὶ τὰ Αἰσχύλου ἐψηφίσαντο (οἱ Ἀθηναῖοι) διδάσκειν*. Haec in re ipsa ita consentiunt, in verbis autem ita differunt, ut eundem auctorem variis temporibus scribentem prodere videantur. Conf. annot. ad Vit. Aesch. §. 7.

Postremo ingenium eius qui vitam Aeschyli composuit cum auctore vitae Thucydidis et Sophoclis, quas a Didymo esse vidimus, omnino convenit. Opiniorum commenta exponere, res alienas putide narrare <sup>2)</sup> gaudet, eoque inopiam rerum cum fide traditarum compensare studet. Ad Aristophanem comicum probe

1. Didymus ipse scripturus fuisset *Ερατοσθένης φησὶν κτλ.* sed qui Didymi vitam excerpavit, doctrinae molestae quae sibi videbatur vestigia delevit. idem cum in aliis locis huius vitae, tum in scholiis tragoediarum Aeschyli saepissime factum est.

2. Pertinent eo prae ceteris quae de pugna Marathonica et Salaminia, rebus notissimis, copiose ac sedulo (§. 3—4) narrantur, in quibus hic scriptor, ut Didymus alias, unum Herodotum ducem secutus est et exscripsit. conf. pag. 10 et 16 sq.

sibi cognitum libenter provocat; incertae famae ludibria severo iudicio non adhibito admittit.

Una tamen in re Aeschyli vitae scriptorem discrepare a Didymo qui Sophoclis vitam conscripsit, minime nunc dissimulandum est. Nam in vita Sophoclis huic tertii actoris inventio tribuitur (§. 5), in Aeschylia idem honos Aeschyle vindicatur (§. 16), facta tamen Dicearchi diversum tradentis mentione. Sed in huiusmodi narratione idem litterator variis temporibus diversa referre potuit, prout in auctores contraria narrantes inciderat.

Maiorem autem Aeschyli vitae a duabus prioribus dissimilitudinem in testium enumeratione animadvertimus: nam in illis plurimi testes excitantur, in Aeschylia nemo nisi Aristophanes et Dicearchus laudatur. Simile quoddam in scholiis Aeschyli, si Sophoclis aliisque conferantur, usu venisse patet. Nimirum qui scholia Aeschyli concinnavit, ei testium commemoratio inutile pondus libri sui visum est, eoque multiplicis doctrinae vestigia fere omnia delevit. Ita factum est, ut Didymus, qui, cum in Sophoclem Euripidemque, etiam in tragicos minus nobilitatos (Ionem Chium) commentarios scripserit, tragoediae severioris principem a se relinqui nunquam sustinuit, in Aeschyli scholiis ne semel quidem memoretur. Idem autem, qui his scholiis eum habitum dedit, me iudice etiam Aeschyli vitam a Didymo scriptam, et in fronte commentariorum suorum, quos ad Aeschylum composuerat, positam ita castigavit, ut testium nomina omitteret et loco vacuo *πασί* suum substitueret, veluti §. 3 et 9 et 18, aut *κατά τινας μὲν, κατὰ δὲ ἐνίους*, ut §. 9.

### III.

#### *De auctoribus in vita Aeschyli consultis.*

De fabulis tragoediarum Aeschyli qui primus scripsit *Glau-  
cus* Reginus <sup>1)</sup>, aequalis Democriti (Diogen. IX 38), ipsoque

1. Argum. Pers. Aeschyli: *Γλαῦκος ἐν τοῖς περὶ Δισχύλου μύθων*

Aeschylus non multum aetate posterior, idem si de moribus factisque Aeschylus tradere voluisset, nobis in hac causa melius consultum esset, et certiora memoriae prodita si minus apud ipsum, certe apud eos qui ex hoc fonte delibaturi fuissent, nos legeremus. Nunc autem qui de vita Aeschylus primum scribere aggressi sunt, *Chamaeleo* Heracleota, *Heracledes* Ponticus, etiam *Aristoxenus* ut videtur, hi omnes plus centum annis post Aeschylum vita functum vixerunt <sup>1</sup>). De Aristoxeno vitarum narratore diximus p. 46. Chamaeleontis, qui Heraclidi Pontico, Aristotelis discipulo, aequalis fuit, de Aeschylus scriptum laudat Athenaeus IX p. 375 F, X 428 F (*ἐν τῷ περὶ Αἰσχύλου*), atque hinc sumpta sunt quae ab Athenaeo (I p. 21 E et 22 A) sub Chamaeleonte auctore narrantur, Aeschylum chori magistro usum non esse sed ipsum partes eius explevisse, eundem ad scribendas fabulas ebrium accessisse. Heraclidis Pontioi *περὶ τῶν τριῶν τραγῳδοποιῶν* a Diogenes V 88 in libris eius enumeravit. Inde petita sunt, ut videtur, quae Eustratius ad Aristotelis *Ethic. Nicom.* III 2 fol. 40 A rettulit, de quibus proximo capite dicemus.

Eadem aetate Dicaearchus Messenius, et ipse Aristotelis discipulus, in magno suo opere, quod *βίον Ἑλλάδος* inscripsit, occasione oblata aliquando de Aeschylus, Sophocle, Euripide quaedam rettulit <sup>2</sup>). Hinc Didymus sive qui scripsit vitam Ae-

ἐκ τῶν Φοινισσῶν φησὶ Φρυγίου τοὺς Πέρσας παραπεποιηθῆαι. ἐπί-  
θῃσι δὲ καὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ δράματος ταύτην, "τάθ' ἐστὶ Περσῶν τῶν  
πάλαι βεβηκότων". πλὴν ἐκεῖ εὐνοῦχος ἐστὶν ἀγγέλλων ἐν ἀρχῇ τὴν τοῦ  
Ἑλέρου ἦταν, στορνός τε θρόνους τινὰς τοῖς τῆς ἀρχῆς παρέδοις. tota  
haec notatio talis est, ut eam e Didymi commentariis a scholiasta transcrip-  
tam esse admodum verisimile videatur.

1. Aristoteles exscriptis et collectis *διδασκαλίαις* historiae poetarum scenarum conscribendae fundamentum egregium iecerat: nemo tamen hoc fonte uberrimo ita usus videtur esse, ut fieri et potuit et debuit. apud Aeschylum tamen etiam hoc adiumentum haud dubie mancum fuit, cum monumenta didascalica temporis remotioris aut nulla essent aut intercidissent, conservata nobis sunt argumenta didascalica in Persis tribusque aliis eius tetralogiae fabulis (Olymp. 76 4) et in Orestia (Olymp. 80 2): fuit olim notitia didascalica etiam in Septem ad Theb. vid. schol. Aristoph. Ran. 1053 et 1058.

2. De illo Dicaearchi scripto eleganter et acute disputavit Naekius *Opuscul.* I p. 324 sqq., qui cum statuit Dicaearchi commentationes *περὶ*

schyli sumpsit quod de tertio actore a Sophocle invento ex Dicaearcho servavit §. 16. Aliquo tempore interiecto *Eratosthenes* floruit, qui in scripto satis amplo, quod de comoedia confecit, saepius etiam in memoriam poetarum tragicorum sponte decurrere debuit. Vid. quae monita sunt p. 64 sqq. Hos secutus est Satyrus peripateticus. Qui cum ingentem *συναγωγήν* vitarum illustrium virorum conscripserit in eaque Sophoclem complexus sit, Aeschylum, poetam tam nobilem, ab illo non praeteritum fuisse tuto statuere licebit. Hos auctores pro sua diligentia Didymus inspicere atque consulere haud dubie non neglexit, et inde selegit quae in pleniore Aeschyli vita etiamnum legimus. Manus autem posterior et variae lectionis ostentationi iniqua pleraque testium nomina expunxisse nobis videtur. Amplius progressi sunt qui eos codices confecerunt, in quibus non maior illa vita Aeschyli, a Robertello primum publici iuris facta, sed minor quaedam servata est. Hi enim ex maiore iam olim castigata plura quae ipsis inutilia videbantur amovere ausi sunt, ut tandem vita satis curta remaneret illa quam in plurimis Aeschyli editionibus expressam reperimus.

### III.

#### *Aestimatio vitae Aeschyli.*

De fide rerum ex Sophoclis vita traditarum quod ante monui, idem dicendum est de omnibus iis, quae in antiquis de vita Aeschyli traditionibus ad nostram memoriam pervenerunt. Etiam de huius rebus et ipso superstite et aliquanto post fere nihil litteris consignatum est. Accessit quod postremos vitae suae annos non in urbe patria et coram civibus suis peregit, sed in terrae peregrinae solo mortem oppetivit. Tam haec sors quam singularis tragoediarum gloria effecit, ut post mortem varia

*μουσικῆς, περὶ μουσικῶν ἀγώνων, περὶ Διονυσιακῶν ἀγώνων* maioris illius operis partes fuisse, hoc verissime dictum esse equidem existimo. conf. *Dicaearchi Messenii quae supersunt* composita, edita et illustrata a *Maximil. Fuhr.* Darmst. 1841.

de viro tam insigni narrarentur, quibus veritas et corrupta est et detorta. Sic evenit, ut docti homines qui post Aristotelis aevum de poetis illastribus scribere coeperunt, in Aeschylo, praeter notationes didascalicas ne ipsas quidem omnes superstites, vix quicquam invenirent nisi fabulas quasdam, quae in ore hominum de eximiis tragoediarum scriptoribus ferebantur. Eo cupidius amplexi sunt quae oomici poetae, sive aequales sive aliquanto post fabulas docentes, de illis iocati erant <sup>1)</sup>. Horum igitur effatis magnam partem nitantur quae de Aeschylo nobis tradita sunt. Alia vitae narratores ipsi coniectando invenerunt, ut rerum vere traditarum inopiam explerent, alia ac praecipue illa, quae de inventis artis tragicae prompserunt, ex tragoe-diis inter se comparatis repetere et agnoscere potuerunt. Quo fit ut hisce prae ceteris fides haberi possit. Quae dum in singulis a vitae Aeschylī scriptore relatis probare conabor, simul meum iudicium de pretio huic opusculo statuendo pronuntiabitur.

De patria et origine Aeschylī hoc refertur §. 1: γένει μὲν ἦν Ἀθηναῖος, Ἐλευσίνιος τὸν δῆμον, υἱὸς Εὐφωρίωνος. Aeschylū Atheniensem fuisse satis constabat, idque non solum celebri fama sed etiam monumentorum didascalicorum notatione et epigrammatis in laudem Aeschylī compositis ad primos vitae scriptores propagatum est. Alterum illud, Eleusinio pago adscriptum Aeschylū fuisse, vel ex monumentis modo memoratis vel ex aliqua de fratre Cynaegiro, viro fortissimo, narratione condisci potuit. Tertium, Euphorione patre natum esse, ex isdem quos modo designavi fontibus vel ex Herodoto obiter in Aeschylī mentionem incidente <sup>2)</sup> sumpserunt. Herodoti verba in paginam inferiorem transcripta cum iis quae apud eundem VI 114 leguntur comparantibus facile etiam hoc innotuit, Cynaegirum, item filium Euphorionis, qui audaci suo et nobili facinore in praelio Marathonio, cum navem hostilem manu arreptam in littore reti-

1. Athen I p. 21-F: παρὰ δὲ τοῖς κωμικοῖς ἡ περὶ τῶν τραγικῶν πλοῖς.

2. II 156: ἐκ τούτου δὲ τοῦ λόγου καὶ οὐδένομος ἄλλου Ἀισχύλος ὁ Εὐφωρίωνος ἤρπασε τὸ ἐγὼ φράσω, μούνος δὲ ποιητῶν τῶν προγεγεμένων. ἐποίησε γὰρ Ἀριστεμὴν εἶναι θυγατέρα Διμήτρος.



nere vellet, brachio ferro hostili absciso occubuit<sup>1)</sup>, fratrem Aeschyli fuisse. Iam ad extremos veri terminos pervenimus. Nam vitae scriptor dum post *Κυναιγίρου αδελφός* pergit καὶ *Ἀμεινίου*, et hunc alteram fratrem iuniorē in pugna Salaminia cum Aeschylo fuisse narrat (§. 3), errori manifesto se implicuit<sup>2)</sup>. Aeschylus enim pago Eleusinio, Aminias qui virtutis praemium in praelio Salaminio tulit Pallenensi adscriptus erat. Herodotus VIII 84: *Ἀμεινίης δὲ Παλληνεύς, ἀνὴρ Ἀθηναῖος, ἐξαναχθεὶς νητὶ ἐμβάλλει*. Ibidem c. 93: *ἤκουσαν ἄριστα . . . Πολύκριτός τε ὁ Αἰγινήτης καὶ Ἀθηναῖοι Εὐμένης τε ὁ Ἀναγυράσιος καὶ Ἀμεινίης ὁ Παλληνεύς<sup>3)</sup>, ὅς καὶ Ἀρτεμισίην ἐπεδίωξε*. Aminiam Aeschyli fratrem non fuisse hinc perspicuum est, neque Euphorionis filium iure haberi illum posse comparanti, quomodo veri Euphorionis filii, Cynaegirus et Aeschylus, ab Herodoto designentur (II 156, VII 114), facile apparebit. Sed quo tandem errore pro fratre Aeschyli haberi coepit Aminias? Qui vitam Aeschyli narrare aggressi sunt memoria tenebant Aeschyli fratrem fuisse Cynaegirum, fortem in praelio Marathonio bellatorem; iidem meminerant in pugna Salaminia decem annis post virtutis gloria Aminiam praestitisse. Iam falsa opinione eo deduci se passi sunt, ut utriusque pugnae adversus Persas commissae fortissimos viros fratres fuisse crederent, unde consecrarium erat, ut Aminiam quoque pro Aeschyli fratre haberent. Hunc Aminiam verò tanquam iuniorē Aeschyli fratrem sibi cogitaverunt, propterea quod de nullo

1. Facinus Cynaegiri ab Herodoto (VI 114) simpliciter et verè narratum ab alijs scriptoribus in maius et mirum auctum esse satis cognitum. lege Plinium XXXV 34, Iustinum II 9, alios.

2. De Aminia Aeschyli fratre dubitationem movit G. Hermannus in II dissertatione de *Choro Eumenidum Aeschyli* extr. (*Opuscul. t. II p. 166*), O. Müller *Histor. litt. Gr. t. II p. 78* annot. 1. vulgatam opinionem tenuit Languius in *Vita Aeschyli* p. 5.

3. De pago Pallenensi Stephanus Byz. *Παλλήνη: ἔστι δὲ καὶ δῆμος Ἀττικὸς τῆς Ἀντιοχίδος φυλῆς οὕτω λεγόμενος, Παλλήνη. ὁ δημότης Παλληνεύς*. schol. Aristoph. *Acharn.* 233: *οἱ Παλληνεῖς δῆμος ἔστι τῆς Ἀττικῆς*; Plutarchus in *Themistocle* c. 14 Aminiam Decelensem (*Δεκελῆα*) appellavit neque ullo verbo significavit, eum fuisse fratrem Aeschyli. idem ubi comparat Aristidem cum Catone, c. 2 viros fortes atque in praeliis adversus Persas praecellentes enumerat Sophanem, Aminiam, Callimachum, Cynaegirum, sed unum eorum cognatum alteri fuisse non indicavit.

eiusdem facinore in Marathoniam pugna edito inaudiverant<sup>1)</sup>. Nimirum propter aetatem talem virum ad Marathoniam pro civibus pugnare nondum potuisse opinati sunt. Iam ab antiquioribus Aeschyli vitae scriptoribus Didymus (si quidem nostram Aeschyli vitam ille conscripsit) hunc errorem accepit, itemque propagavit Diodorus<sup>2)</sup>, Didymi aequalis, et Aelianus. Aelianus autem vel auctor eius primum errorem novis auxit haec scribens in V. H. V 19: *Αἰσχύλος ὁ τραγῳδὸς ἐκρίνετο ἀσεβείας ἐπὶ τινὶ δράματι. ἐτοίμων οὖν ὄντων Ἀθηναίων βάλλειν αὐτὸν λίθοις, Ἀμεινίας ὁ νεώτερος ἀδελφός, διακαλυψάμενος τὸ ἱμάτιον, ἔδειξε τὸν πῆχυν ἔρημον τῆς χειρός. ἔτυχε δὲ ἀριστεύων ἐν Σαλαμῖνι ὁ Ἀμεινίας, ἀποβεβληκὼς τὴν χεῖρα, καὶ πρῶτος Ἀθηναίων τῶν ἀριστεύων ἔτυχεν. ἐπεὶ δὲ εἶδον οἱ δίκασται τοῦ ἀνδρὸς τὸ πάθος, ὑπεμνήθησαν τῶν ἔργων αὐτοῦ, καὶ ἀφῆκαν τὸν Αἰσχύλον.* Primum Aelianus Aminiam nominat pro Cynaegiro, Salaminiam pugnam pro Marathoniam, tum ignoravit, eum qui brachium amisit in nobili suo facinore vitae finem invenisse (cf. Herodot. VI 114).

Redeo ad vitae scriptorem. Ille quod addit prioribus *ἐξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰ γων*, id per se verisimile est: Aeschylus enim cum in aliis tragoediis, tum in Eumenidibus optimarum partium fautorem sese ostendit. Aut hoc aut falsam illam de Aminia tanquam fratre Aeschyli opinionem secuti sunt qui nobili genere natum esse Aeschylum memoriae prodiderunt. Ad Marathoniam cum fratre Cynaegiro Aeschylum adversus Persarum copias stetisse praeter vitae scriptorem multi tradiderunt: neque res ipsa talis est, qualis credi nequeat. Dubitationi tamen vel sic obnoxia est. Certe Herodotus ubi Cynaegiri nobile ausum refert, de fratre eius Aeschylo ne verbum quidem posuit, quamvis apta adesset occasio et quasi invitaret. Idem dicendum videtur de Aristophanis in Ranis silentio. Rursus vitae narratores et auctor epigrammatis perperam ad Aeschylum relati a fratre

1. Unus Suidas negligentia peccans contrarium tradit s. v. *Αἰσχύλος*: *Ἀμεινίου ἀδελφός καὶ Κυναιγείρου, τῶν εἰς Μαραθῶνα ἀριστευσάντων ἄμα αὐτῷ.*

2. XI 27: *ἀριστεύσαι . . . Ἀμεινίαν Ἀθηναίων τὸν ἀδελφὸν Αἰσχύλου τοῦ ποιητοῦ.*

Cynaegiro nimis facile ad Aeschylum Marathonii praelii militem, ab Aminia, quem Aeschyli fratrem fuisse opinabantur, ad Aeschylum Salaminiae pugnae socium-et hinc porro ad Artemisium et Plataeas seduci potuerunt. Quod ut promptius crederent, permovit eos etiam hominum ab Aeschylo in scenam adductorum spiritus et magnus animus. Nam qui viros fortitudinem spirantes, qui heroes illis *Μαραθωνομάχοις* similes praeclare depictos ostenderat, hunc ipsum pro strenuo bellatore habere animum facile induxerunt. Primus autem qui bellicae laudis mentionem in Aeschylo fecit, is est qui composuit epigramma a vitae scriptore (§. 12) conservatum, ab Eustratio ad Ethica Nicomachea Aristotelis (III 2) et Plutarcho de Exsil. c. 13 ex parte relatum, ab Athenaeo (XIV p. 627 C—D) et Pausania (I 14 4) nonnulla inde afferentibus ipsi Aeschylo perperam attributum. Is auctor epigramma suum pro more solito sic concinnavit, quasi in Aeschyli monumento legeretur. Atque ipse unius Marathoniae militiae mentionem fecit. Etiam marmoris Parii chronographus uno praelio contentus est Epochā 48: *ἐν μάχῃ συνηγωνίσατο Αἰσχύλος ὁ ποιητῆς [ἐ]τιώ[ν]ων ΔΔΔΓ*. Sed fama crevit eundo. Primam fortitudinis ad Marathona specimina accuratius percenseri coepta sunt. Audi Eustratium ex fontibus antiquis, fortasse ex Heraclide Pontico, haec referentem l. c.: *ὁ μὲν γὰρ ἀδελφὸς αὐτοῦ Κυναιγείρος ἀπεκόπη τὰς χεῖρας, αὐτὸς δὲ πολλὰ τραυματίας ἀνηνέχθη φοράδην. μαρτυρεῖ δὲ τοῦτοις καὶ τὸ ἐπίγραμμα τὸ ἐπιγεγραμμένον αὐτοῦ τῷ τάφῳ. Αἰσχύλον Εὐφορίωνος κτλ.* Dein ut aliquis *ἐνοστάτης* Persarum Aeschylus fieret, in cetera praeliorum loca ductus est. Sed unius pugnae factam in antiquo epigrammate mentionem Pausanias et Athenaeus locis indicatis mirifice ita explicant, ut Aeschylum (nam hunc auctorem epigrammatis habent) Marathonio facinori plurimum tribuisse dicant. Et Pausanias quidem haec scripsit falsis opinionibus referta: *φρονῆσαι δὲ Ἀθηναίους ἐπὶ τῇ νίκῃ ταύτῃ μάλιστα εἰκάζω· καὶ δὴ καὶ Αἰσχύλος, ὥς οἱ τοῦ βίου προσεδουκᾶτο ἡ τελευτῇ<sup>1)</sup>, τῶν μὲν ἄλλων ἐμνημόνευσεν οὐδένης, δόξης εἰς το-*

1. Opinatus est Aeschylum, cum supremum diem expectaret, epigramma illud fecisse et incidendum suo sepulcro reliquisse.

σεῦτον ἥκων ἐπὶ ποίησιν, καὶ πρὸ Ἀρτεμισίου καὶ ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας· ὃ δὲ τὸ τε ὄνομα πατρὸς ἐν καὶ τὴν πόλιν ἔγραψεν, καὶ ὡς τῆς ἀνδρείας μάρτυρας ἔχει τὸ Μαραθώνιον ἄλλος καὶ Μῆδων τοὺς ἐς αὐτὸ ἀποβύτας. Quoniam hoc epigramma ad ipsum Aeschylum auctorem referebat, id multo antiquius esse quam statuum Aeschylo positam (haec enim oratoris Lycurgi aetate facta erat) pronuntiavit I 21 3: τὴν δὲ εἰκόνα τοῦ Αἰσχύλου πολλῶν τε ὕστερον τῆς τελευταίας δοκῶ ποιηθῆναι καὶ τῆς γραφῆς <sup>1)</sup>, ἣ τὸ ἔργον ἔχει τὸ ἐν Μαραθῶνι. Eandem opinionem Athenaeus exposuit his verbis: Αἰσχύλος, τηλικαύτην δόξαν ἔχων διὰ τὴν ποιητικὴν, οὐδὲν ἤτιον ἐπὶ τοῦ τάφου ἐπιγραφῆναι ἠξίωσε μᾶλλον τὴν ἀνδρείαν, ποίησας

Ἀλκὴν δ' εὐδόκιμον Μαραθώνιον ἄλλος ἂν εἶποι  
καὶ βαθυχαίτης Μῆδος ἐπιστάμενος.

Pauca illa de genere Aeschyli et laude bellica postquam narravit vitae scriptor, iam praeter iter Siculum nihil supererat, quod de rebus eius traderetur. Quae cum nimis exigua viderentur, nonnulla de poesi Aeschylia, nominatim ea in quibus luculentum testem Aristophanem laudare poterat, in narrationem vitae ascivit (§. 5—8). Quo facto progressus est ad postremum illud, quod de Aeschylo compertum erat, ad iter Siculum et vitae finem in Sicilia repertum. Ea res eiusmodi fuit, ut per multos annos teneri memoria hominum posset, donec ab antiquioribus vitae scriptoribus etiam litteris figeretur. Sed quod de facto ipso valet, idem de causa, cur patrium solum alieno mutaverit, dici nequit: immo hanc tot annis delituisse atque ex civium memoria excidisse rei naturae consentaneum videtur. Hoc autem usu venisse eo argumento luculente convincitur, quod multae variaeque afferuntur profectionis causae <sup>2)</sup>, quae facili negotio redarguuntur, dummodo hoc teneamus, in quo omnes testes sive disertim sive taciti consentiunt, Aeschylum relicta patria urbe

1. γραφὴ ἣ τὸ ἔργον ἔχει τὸ ἐν Μαραθῶνι ipsum est epigramma, quo facinus Marathonium nobilitatur. falso et Stanleius et recentiores viri docti nonnulli de pictura nescio qua cogitaverunt.

2. In expiscandis his causis auctores sedulo circumspexere, quidnam ingratum acerbumque poetae per vitam unquam acciderit. conf. O. Müller! *Hist. litt. Gr.* t. II p. 86.

non redisse, sed in Sicilia et mortuum esse et sepultum. Itaque hoc tenentes itineris Siculi tempus ultra annum secundum Olympiadis octogesimae redigemus: eo enim anno nondum discesserat Aeschylus, sed Athenis Orestiam docuit et victor renuntiatus est. Argum. Agamemnonis: ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα ἐπὶ ἄρχοντος Φιλοκλέους, Ὀλυμπιάδι ὀγδοηκοστῇ ἔτει δευτέρῳ. πρῶτος Αἰσχύλος Ἀγαμέμνονι, Χοηφόροις, Εὐμενίοις, Πρωτεῖ σατυρικῷ. ἐχορήγει Ξενοκλῆς Ἀφιδνεύς. Quodsi primo anno Olympiadis octogesimae primae mortuus est Aeschylus apud Siculos; ut refert marmor Parium <sup>1)</sup> et scholiasta Aristophanis Acharn. (v. 10) archonte Callia commemorato, ac si tres annos in Sicilia vixit, ut vitae scriptor narrat (§. 11), post Orestiam Athenis datam profectus est. Eius trilogiae tragoedia postrema atque omnium gravissima *Eumenides* erant. Cum igitur post hanc fabulam Athenis digressus sit Aeschylus, a vero detorta fama est ita, ut propter eam profectus esse diceretur. Huc opinione sua delati sunt qui miram itineris causam excogitaverunt, ab Aeschyli vitae scriptore tertio loco (§. 9) repositam: τινὲς δὲ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων σποράδην εἰσαγρόντα τὸν χορὸν τοσοῦτον ἐκπλήξαι τὸν δῆμον, ὥστε τὰ μὲν νήπια ἐκψῦξαι, τὰ δὲ ἄμβροτα ἐξαμβλωθῆναι. Nihil hoc esse nisi commentum nostra aetate omnes facile concedunt, atque contrarium vel ex victoria poetae decreta luculente liquet. Neque vero Athenienses, qui tot per annos in fabulis Aeschyli terribiles personas et insolitas conspexerant, tam prompti ad metum erant, neque tam inepti ut infantulos suos (τὰ νήπια) ad spectandum admitterent. Quae de Furiis σποράδην introductis narrantur, haec pertinent ad Eumenid. v. 140 sqq., ubi Furiae neque ordinatim neque iugatim orchestram ingrediuntur, sed una post aliam ex adyto prosiliunt. Unde admiratio quidem et exspectatio augeri potuit, metus et terror intendi vix potuit. Eandem fabellam amplius exornavit is quem Pollux IV 110 exscripsit: τὸ δὲ παλαιὸν ὁ τραγικὸς χορὸς πεντήκοντα ἦσαν ἄχρι τῶν Εὐμενίδων Αἰσχύλου· πρὸς δὲ τὸν

1. Epocha 59: Αἰσχύλος ὁ ποιητὴς βιώσας ἔτη ΠΑΤΡΙΙΙΙ ἐτελεύτησεν ἐν [Γέ]α τῆς [Σι]κελίας . . . ἄρχοντας Ἀθήνησι Καλλί[τ]ου τοῦ προτέρου.

ὁχλον αὐτῶν τοῦ πληθους ἐκπονηθέντος, συνέστειλεν ὁ νόμος εἰς ἐλάττω ἀριθμὸν τὸν χορόν. Conficta haec esse vidit docuitque Hermannus in dissertatione I *de Choro Eumenidum Aeschyli* (Opuscul. t. II p. 130). Nihilominus tam hoc commentum quam alterum illud satis antiquum ac Satyri temporibus certe non recentius videtur exstitisse.

Aliam causam cur patriam reliquerit sic vitae narrator significavit: κατὰ τινὰς μὲν ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπονδασθεὶς καὶ ἡσσηθεὶς νέῳ ὄντι τῷ Σοφοκλεῖ. Haec vulgo ad id tempus referuntur, quo Sophocles in certamen primum descendisse Aeschylumque vicisse traditur, neque ego repugnarem, si res ipsa satis certa foret. Nunc effatum nostri scriptoris premendum mihi videtur inonendumque, nihil nisi coniecturam quandam de victoria, quam de Aeschylo seniore iuvenis Sophocles sive semel sive aliquotiens tulerit, his verbis contineri. Huic consentaneum est quod Didymus in vita Sophoclis (§. 14), ubi praecipuos concertatores Sophoclis enumerat, Aeschylum et Euripidem primo loco nominavit. Aeschylum autem quanquam honoris et gloriae causa memorare potuit, etiamsi semel tantum in arenam cum Sophocle descendisset, hoc tamen certum est, de una illa victoria tam memorabili nihil ei innotuisse. Etiam qui marmoris Parii chronographiam confecit Sophoclisque victoriam (primam) ad Olymp. 77 4 rettulit, de Aeschylo tunc victo et Athenis profecto nihil protulit, Epoch. 56: Σοφοκλῆς ὁ Σοφίλλου ὁ ἐκ Κολωνοῦ ἐνίκησε τραγῳδίᾳ ἐτῶν ὧν ΔΔΓΙΙΙ . . . ἄρχοντος Ἀθήνησι Ἀψηφίωνος. Antiquissimus idem et unus huius rei testis restat Plutarchus. Qui quanquam duobus locis in eam mentionem incidit, tamen prius eius testimonium altero tollitur et fide non dignum esse convincitur. Videamus. In Cimone c. 8, ubi hunc devictis (ad Eïona) Persis oraculi mandato obsequentem ossa Thesei ex insula Scyro Athenas deportasse narravit, in hunc modum pergit: ἔθεντο δ' (οἱ Ἀθηναῖοι) εἰς μνήμην αὐτοῦ (Θησέως) καὶ τὴν τῶν τραγῳδῶν κρίσιν ὀνομασίην γενομένην. πρῶτην γὰρ διασκαλίαν τοῦ Σοφοκλέους ἔτι νέου καθέντος, Ἀψηφίων<sup>1)</sup> ὁ ἄρχων,

1. Editiones Plutarchi praebent nominis formam Ἀρεφίων: ascivi marmoris Parii scripturam.

φιλονεικίας ουσης καὶ παρατάξεως τῶν θεατῶν, κριτὰς μὲν οὐκ ἐκλήρωσε τοῦ ἀγῶνος, ὡς δὲ Κίμων μετὰ τῶν συστρατῆγων προελθὼν εἰς τὸ θέατρον ἐποίησατο τῷ θεῷ τὰς νενομισμένας σπονδὰς, οὐκ ἀφῆκεν αὐτοὺς ἀπελθεῖν, ἀλλ' ὀρκώσας ἡνάγκασε καθίσαι καὶ κοῦναι δέκα ὄντας, ἀπὸ φυλῆς μιᾶς ἑκατον. ὁ μὲν οὖν ἀγὼν καὶ διὰ τὸ τῶν κριτῶν ἀξίωμα τὴν φιλοτιμίαν ὑπερέβαλε. νικῆσαντος δὲ τοῦ Σοφοκλέους λέγεται τὸν Αἰσχύλον περιπαθῆ γενόμενον καὶ βαρέως ἐνεγκόντα χρόνον οὐ πολὺν Ἀθήνησι διαγαγεῖν, εἴτ' οἴχεσθαι δι' ὄργην εἰς Σικελίαν, ὅπου καὶ τελευτήσας περὶ Γέλαν τέθαιπται. Apsephion archon fuit Olymp. 77 4, ut patet ex Diogene Laertio II 44 et Diodoro Siculo XI 63 <sup>1</sup>). Haec temporis ratio conflictam esse arguit totam narratiunculam a Plutarcho suaviter expositam et me indice ex aliquo memorabilium scriptore repetitam. Scilicet idem Plutarchus in Theseo c. 36 tradit *Phaedone archonte*, h. e. Olymp. 76 1, iussos esse ab oraculo Delphico Athenienses ossa Thesei Athenas recipere: μετὰ δὲ τὰ Μηδικὰ Φαίδωνος ἄρχοντος μαντευομένοις τοῖς Ἀθηναίοις ἀνεῖλεν ἡ Πυθία τὰ Θησέως ἀναλαβεῖν ὅσα καὶ θεμένους ἐντίμως παρ' αὐτοῖς φυλάττειν. Post haec pergit exsequi, quomodo divino mandato morem gesserint Athenienses et ossa Thesei Cimonis ductu Athenas reportaverint. Itaque Thesei reliquiae septem vel minimum sex annis ante quam fabulas docere Sophocles coepit Athenas relatae sunt. Atque hanc temporis rerumque descriptionem veram esse, priorem autem egregie falsam, Thucydidis verba declarant I 98: πρῶτον μὲν Ἡδὼνα τὴν ἐπὶ Στυμφῶνι Μήδων ἐχόντων πολιορκίᾳ εἶλον καὶ ἡνδραπόδισαν Κίμωνος τοῦ Μιλτιάδου στρατηγούντος (hoc factum est Olymp. 76 1 vel 75 4). ἔπειτα Σκύρον τὴν ἐν τῷ Αἰγαίῳ νῆσον . . . ἡνδραπόδισαν καὶ ᾤκισαν αὐτοί <sup>2</sup>). Thesei

1. Apud Diodorum l. c. pro *Φαίωνος* suppleto nominis initio rependum esse *Ἀθηφώνος* vel *Ἀψεφώνος* recte vidit Stanleius in comment. ad vitam Aeschyli apud Butlerum t. VIII p. 69 et Boeckhius in *Corp. Inscript.* Gr. t. II p. 340.

2. Procul amovenda sunt illa molimina et machinae, quibus nonnulli hoc statuunt, Athenienses interiectis demum septem annis oraculo morem gessisse: refragatur enim Thucydides, Plutarchus ipse Cim. c. 7 et 8 ac Thea. c. 36, etiam Diodorus XI 60. Krüger in *Studiis historico-philolog.* p. 45 coniecit expugnationem Scyri pro praelio Eurymedontis per errorem

igitur ossa cum pluribus annis ante quam in certamen congregi Sophocles coepit Athenas perlata sint, prior illa narratio Plutarchi suavius quam verius inventa est. Hoc ita se habere etiam alio argumento videre licet. Etenim quoniam Aeschylus, ut ante vidimus, demum Olymp. 80 2 Athenas reliquit, is non paulo post Olymp. 77 4 in Siciliam abiit, quod Plutarchus dici tradit, sed decem annos apud cives post illud tempus remansit atque per hoc temporis spatium haud dubie etiam cum Sophocle saepius certavit, ut a scriptore vitae Sophocliae in praecipuis Sophoclis concertationibus suo iure referatur. Si Plutarchus vera tradidisset, levi sane consuetudine duo celeberrimi tragoediarum scriptores sese attigissent. Quid multa? Ipsa indignatio Aeschyli ob Sophoclem sibi praelatum nihil est nisi coniectura ad explicandam causam ignotam, cur Aeschylus ad externos se contulerit, temere excogitata. Qua in re nonnulli, quos narrator vitae Aeschyli (Didymus) sequitur, coniecturam suam nullis ornamentis protulerunt: *κατά τινος μὲν ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπουδαστείς (neglectus) καὶ ἡσσηθεὶς νέῳ ὄντι τῷ Σοφοκλεῖ*: quae non solum de una victoria sed etiam de pluribus a Sophocle relatis accipi possunt, cum Sophocles comparatus ad seniore Aeschylum etiam proximis post artis ingressum annis νέος esse non desierit. Alii autem fabulam semel inventam amplius exornare et notis quibusdam illustribus instruere aggressi sunt. Hoc ille fecit, cuius narrationem Plutarchus adoptavit. Hermannus hunc Aeschyli post primam Sophoclis victoriam discessum pro vero accipiens <sup>1)</sup>, praeter verum et unum iter Siculum ultimis vitae annis factum, alterum Olymp. 77 4 vel paulo post susceptum, adeo tertium et quartum aliis de causis initum admitti voluit, idemque sua ratione severe usus quintum adiacere debuit: sed sic causis istis leviter excogitatis nimium tribuitur, et testimonia eorum qui Aeschylum aliquanto post patriam relictam in Sicilia

a Plutarcho positam esse. sed ut omittam monere, hoc esse falsa dicentibus latebras quo refugiant aperire, apud Plutarchum omnia redeunt ad ossa Thesei de Scyro Athenas deportata et festos dies ob rem ubi tam laetam celebratos.

<sup>1</sup>. De choro Eumenid. Aeschyli dissert. II in Opusculis t. II. p. 149 sqq.



mortuum esse tradidere, id quod unum liquido contestatum ideoque prae ceteris tenendum est, iusto plus negliguntur.

De tertia causa itineris Siculi vitae scriptor haec offert : ἀπῆρε δὲ πρὸς Ἰέρωνα τὸν Σικελίας τύραννον . . . κατὰ . . . ἐνίους ἐν τῷ εἰς τοὺς ἐν Μαραθῶνι τεθνηκότας ἀλεγείῳ μέτρῳ ἡσσηθεὶς Σιμωνίδῃ. Ad Hieronem dicit Aeschylum se contulisse. Hieronis imperium Syracusarum cum Olympiadis 75 anno 3 inchoatum et undecim annis post (Olymp. 78 2) morte eius finitum sit <sup>1)</sup>, Aeschylus autem ante Olymp. 80 2 Athenis non discesse-rit Siciliamve profectus sit, id quod ante vidimus, ad Hieronem nunquam profectum esse Aeschylum apparet. Cui bene convenit fidum testimonium eorum, qui poetam non in urbe Syracusarum sed apud Geloos commoratum ac mortuum esse memoriae prodidere. Epigramma vitae Aeschyli §. 12. Diodori elogium in Aeschylum (Antholog. VII 40). Plutarch. in Cimone c. 8. Sed cur *Hieronem* hic noster intulit, acceptum haud dubie ab antiquioribus <sup>2)</sup>? Facilis est responsio. Hiero Pindari carminibus itemque Simonidis laudibus et Bacchylidis tanquam egregius poetarum fautor concelebratus erat, atque hi omnes in Hieronis aula liberaliter accepti aliquot temporis degerant. Hinc factum est, ut qui profectum esse in Siciliam Aeschylum comperissent, statim ad optimum regem artiumque studiis unice deditum cogitatione sua delaberentur. Temporum rationes si nostro more subduxissent, ab eò errore sibi cavere facile potuissent. Sed hoc et vitae narrator et auctores eius adeo non fecerunt, ut Aeschylum carmine elegiaco, de iis qui praelio Marathonio ceciderant composito, a Simonide superatum ad Hieronem *Siciliae regem* deduxerint eumque hoc regnante mortuum esse scripserint. Qua in re error duplex latet. Nam pugna Marathonica cum Olymp. 72 3 commissa sit, certamen illud anno proximo sub

1. Diodor. XI 38 et 66. schol. Pind. Pyth. I 1. Aristot. Polit. V 9 (12) §. 23.

2. Primus quem de Hierone Siculo amico Aeschyli cogitasse, sed in ea re levissimis coniecturis se dedisse certo scio, Eratosthenes est. conf. p. 64 sqq. diu post Didymum in hanc mentionem incidit Pausanias I 2 3: εἰς Συρακούσας πρὸς Ἰέρωνα Ἀισχύλος καὶ Σιμωνίδης ἐστάλησαν.

archonte Aristide Olymp. 72-4) Monitum est de hoc et alique  
hoic ipsi tempore marmore Parium delegat victoriam Simonidi,  
quem tamen Σπριονίδην τὸν Εἰκαστὸν πένων ἐσθλὸν πόλεμον ἵστατο  
designat; errore debetis iudice Boecklio, cum Simonides ille  
nobilis Leoprepis filius hominibus factus. Ea autem actio non  
Hiero sed Gelo Syracusarum tyrannus erat, atque Hiero demum  
Olymp. 75-3 imperium adeptus (est). Rursus Hiero totivits odii  
excesserat, cum Aeschylus Olymp. 80-2 in Siciliam venit et tot  
bus annis post apud Gelonem mortuitatem explevit. Nihil minus  
hic noster Aeschyli finem se narravit (S. 11), tanquam Hiero  
superstes ei fuisset. Si res vera post hoc certamen Athenis in  
Siciliam Aeschylus abisset, iam tria saecula Siciliae us compa-  
rent, unum Olymp. 72-4 factum, alteram 77-4, tertiam 80-2.  
Sed quemadmodum medium sustinens, ita etiam primum moveri  
debet. Ipso enim facto sublato iter quoque conceidit. Facturus  
vero haud sibi conficiam esse Scilicet nulla elegorum certamina  
Athenis fuisse, et Simonides victorias quas adeptus est non elo-  
gis sed diithyrambis choricisque carminibus morari. Quod quidem  
(Quariam causam cur Aeschylus Athenas reliquerit, quamquam  
vrae scriptori haud commemoravit, tamen utiam, hanc proinde  
examinare placet, qui magis Graecorum Saeculorum ratio detestetur.)  
De hac Suidas s. v. Αλοχόληος φρονιμὸς δὲ καὶ Βασιλέω διὰ τὸ  
ἀποστῆναι αὐτὸν ἀναδικαινόμενον αὐτοῦ, χειλώνης ἐπιρωφιστής οὖτος  
ἀπόλειτο. Eandem rem narrat s. v. Πρατήρας, ὁ κτηνωδὴς καὶ  
δὲ Αλοχόλης τοῦ καὶ Χοιρίλας δὲ καὶ τῆς ἐξ ἐβριμίας ηρώϊα τῆς  
Ὀλυμπιακάδος, καὶ πρώτου θρόνου στανυρούου ἀναδικαινόμενος  
δὲ τοῦτου συνέβη τὰ λεγόμενα, εἰς ὃν ἐστήσαντο οἱ θεοὶ, πέτυχε  
δὲ τοῦτον ὑπερβαίνει τὸν χρόνον καὶ τὸν τόπον καθ' ὅσον οὐκ ἐλάττω

38. 1. Hoc Boeckhius statuit *Corp. Inscript.* t. II p. 319. Hermannus l. c. *Opusc.* t. II, p. 1445 et 1453 annum proximum inferoocum (Olymp. 93. 1.) accepit.

2. Quae circumferuntur Aeschylī Simonidisque elogia de bellatoribus fortiter pugnantis compositis et perpaucis versibus comprehensa, nullum eorum cum aliqua veri similitudine de *Maqapopuayoc* factum accipi intelligi potest. errant igitur quicumque versus a Simone et Aeschylō certaminis causa editos in reliquiis horum poetarum se deprehendisse crediderunt... poetae mobilissimi neque tam exiguis poematis uti sere Janimus induxerunt, neque Athenienses certaminum adso studiis fuitur ut duobus quatuorve versibus victoriam aut decorem aut ademerunt.

ἀπὸ τοῦτον ἵσταται ἡ δόξα μὲν Ἰδρυατοῦ. (Sed illa specula-  
 tionem cum considerint in certamine Pratinæ et Chaerili et Ae-  
 schyli, nihil mirandum videtur a Suida referri hoc factum esse,  
 cum Aeschylus et cum Pratinas fabulas exhiberet. Novum igitur  
 iter Siculum lucrabitur et ipsum iterum de causa susceptum, si  
 ista commemorantis considerare velimus. Sed nondum satis est. Nam  
 vitæ narrator quæ tradit (S. 10) ἐπὶ τῶν ποταμῶν εἰς Σικελίαν,  
 Ἰδρυατοῦ πόρε ἀπὸ τῆς καὶ Ἰδρυατοῦ ἐνεδαίσατο μάνη καμπεύς,  
 ἀναμύσας ἐν τῷ βίῳ ἀγαθὸν τοῦ ἀνθρώπου τῇ πόλει,  
 hæc iniquæ ad Olympiadem 70, neque ad 72 4, neque ad 77 4,  
 neque ad 80 A. quadrare manifestum est. Hieron. epim. Olymp.  
 76. k. Cataneis pulsus alios colonos in oppidum eorum deduxit et  
 coloniae nomen Aetnae fecit. Lege Diodorum XI 49. Boeckhii  
*Explanationes* ad Rindar. Pyl. I. Aetna igitur condita est septem  
 annis antequam Aeschylus Olymp. 77 4. in Siciliam venisse  
 credatur. Similes igitur Aeschyli ἀποδείξεις illas qui pro veris  
 habiturus est, in quibus iter Siculum admittat necesse est. Non  
 simplicius et verius agamus. Nimirum qui mentis habitationem  
 Siciliensem Aeschyli nimis conversa fabulam eius *Ἀλκίμων* 1)  
 legebat et quædam de urbe Aetnae more Aeschylia intertexta re-  
 periebant, id quod eliant in fabula Athenis agenda fieri potuit,  
 continuo et hanc tragædiæ et alia apud Siculos Aeschylia co-  
 ram datæ esse coniecerunt. Ob causam longe futuriorem Persæ  
 Syracusis, Aetnae esse. Eratosthenes statuit. ἡ δὲ πόλις ὀνομάσθη  
 Ἰδρυατοῦ. Aliam famam ex itinere Siculo, ut videtur, ortam vitæ nar-  
 rator non memoravit, crimen diæ profanatas ab Aeschylō reli-  
 gionis, eo quod *ἰωσινώτερον* τὴν in una vel pluribus fabulis pro-  
 tulisse dicitur. Eius rei qui mentionem primus iniecit, Aristoteles  
*Ethic. Nicom.* III 2, popularem quandam famam secutus esse  
 neque de defensione coram iudicibus, sed de privati sermonis  
 excusatione videtur cogitasse: ὁ δὲ πᾶνται, ἀγνοήσαντες ἂν τις,  
 ὅτιον λέγοντες φασὶν ἐπαίεσθαι αὐτοὺς, ἢ καὶ εἰδέναι, ὅτι ἀπὸ τοῦ  
 ὄντος ἢ, ὡς περὶ Σόλωνος τὰ πύθια. Ad hæc verba Eustra-  
 1) Commemoravi τὰς *Ἀλκίμους* quamvis meliorum librorum auctoritate  
 ex censetur vitæ Aeschyli iam expulsas: nam de his præcipue cogitasse  
 vitæ narratorem ex verbis eius *ἰωσινώτερος* — τῇ πόλει apparet.

ius fol. 40 A: *δὲ μὲν Ἀισχύλος λέγειν μυστικὰ τινα: ἐν τῷ παλαιῷ Τόξοιός τε καὶ Ἑρμείας καὶ ἐν Οἰδίκοις. ἐν γὰρ τοῖς τοῖς παλαιῇ περὶ Ἀθηναίων λόγῳ κ. κ. μυστικώτερον περιγραφόμενον ἀντισθαι δοκεῖ.* Advértas, lector, locum obnoxium offensioni referri ad dicta quaedam de Cereali: Quibus si conferantur: quod Herodotus II. 156. de peculiari fignento poetico Aeschyl' ita communicavit, ut falsam opinionem Atheniensium correcturus videatur. fuisse 1), quae ipsa spectant Dianam Cereis filiam ab Aeschyl' singulari licentia perhibitam, iam probabiliter definiri poterit, quale fuerit illud, quod μυστικώτερον apud Aeschylum deprehensum et ad hoc tanquam imprudentia peccatum exorsatum sit. Nam cum iuxta μυστικὸν λόγον quendam luna terrae filiola designaretur, Aeschylus autem Dianam, h. e. lunam, Cereis (terrae) filiam exhibuisset, hoc ille ex mysteriis Eleusiniis sumpsisse credenda est. Sed res parum cognita mox fabulosis additamentis circumdata est. Audi enim quae Heracides Ponticus apud Estratium de fanatico Atheniensium furoris mira et incredibilia prompsit: λέγει δὲ περὶ Ἀισχύλου καὶ Ἡρακλείδης ὁ Ποντικός: ἐν τῇ πρώτῃ περὶ Ὀμήρου, ὡς πειθόμενος καὶ ἀπαρτίζεσθαι ἀναγκασθῆναι ἐπὶ τῇ αὐτῇ μυστικῶν προσφθεσιν τινα δοκεῖν, εἰ μὴ παραποδομένης κατέφυγε ἐπὶ τὸν τοῦ Διονύσου βοσκόν, καὶ Ἀφειρηγυγίων περιιτησμένῳ ὡς δειλόντι περιθῆναι πρώτων, ἐδάκρυεν ὑπὸ χθηνῇ εἰς δικαστήριον. καὶ ἀποφυγεῖν αὐτῶν τῶν δικαστῶν ἀφάντων μάλιστα διὰ τὰ πραχθέντα αὐτῷ ἐν τῇ ἐπὶ Μαραθῶν μάχῃ. Quomodo post Heraclidein, iam ipsum nihil nisi fabellam proferentem, haec amplius exornata sint et aucta, lege apud Hermannum l. c. *Opuscul. t. II p. 163 sqq.*, Loheckium in *Aglaophama* t. I. p. 76—84. Uterque eorum suam de vero Aeschyli crimine coniecturam attulit, sed ut in re incerta admodum incertam.

Ad mortem Aeschyli accedimus. Haec cum procul a patria evenisset, aut nihil certi Athenas perlatum aut cum veris etiam mira et fabulosa narrata esse de extremis viri tam insignis videntur. Fabulosa autem, ut sit, progressu temporis sola ad po-

1. ἐκ τούτου δὲ τοῦ λόγου καὶ οὐδένας ἄλλου Ἀισχύλος — ἦρπασε τὸ ἔγῳ φράσω καὶ ἐλ. pag. 71. annot. 2.

stamos, propagata sunt. Certos incredibilia sunt: quaecumque de  
eius fine vitae narrantur. Ac prima fabulae forma haec videtur  
fuisse, ut aquila testudinem in alium aëris arreptam inde calvo  
poetae capiti, quod saxum esse credidit, illideret. Hanc Valerius  
Maximus exposuit, "urbe Siciliae" memorata, IX 12 ext. 2v: Aes-  
chylli vero poetae excoctus quemadmodum non voluitur, sic  
propter novitatem casus referendus est. In Sicilia, moenibus  
urbis, qua morabatur egressus, aprico in loco resedit. Super  
quam aquila testudinem ferens, alia splendone capitis (erat enim  
capillis vacuum) perinda atque lapidi etiam illisit, ut fractae carnae  
essaceretur. Eoque ictu origo et principium fortioris tragediae  
extinctum est. Aprico in loco, cur resederit poeta, ex Solado  
(Stob. Floril. t. 96 (98)) patet. *Αἰσχύλῳ γὰρ πορὶ τὴν ἐπὶ τῶν τοῦ  
ῥαῖου* Nimirum id fecisse ferebatur, ut scribendo operam  
daret. Causam, cur illo die domo moenibusque urbis exiret,  
Plinius N. H. X 3 rettulit, ingenium est ei (aquilae) testudines  
capitis frangere et sublimi dantiendo. Quae sors intererat poetam  
Aeschylum, praedictam fatis, ut fetunt, eius dipi ruinam secures  
caeli fide capientem. Add. Aeliani H. A. VII 16. Haec autem  
cum incredibilia viderentur, Didymus sive qui vitam Aeschyli  
conscripsit, probabilia secutus narravit (§. 11), testudinem, ex  
alto ab aquila saxo illidendam, infelici casu in caput Aeschyli  
delatam, mortis causam extitisse. Oraculum de instante fine  
poetae datum et ipse commentoravit, sed diversum ab eo quod  
Plinius respexit.

Triarii tempus quod apud Geloos in Sicilia Aeschylus per-  
egit, nimio libertatis licentiaeque studio Atheniensium offensus,  
nullas tragoedias videtur docuisset: nam in ulla Siciliae urbe  
apud, tragoedias datas esse nullo argumento probari potest. Sed  
quo minus scriberet fabulas, nihil sane impedivit et hoc naturae  
tantum poetae consentaneum videtur. Has esse tragoedias existimo,  
quas, mortuo patre ad filium Euphorionem venisse et ab hoc  
Athenis datas esse accepimus. Suidas: *Ευφορίων, υἱὸς Αἰσχύλου  
τοῦ τραγικοῦ, Ἀθηναῖος, τραγικὸς καὶ αὐτὸς, ὃς καὶ τοὺς τοῦ  
πατρὸς Αἰσχύλου, οἷς μὴπω ἦν ἐπιδειξάμενος, τετρακίς ἐνίκησεν* 1).

I. Bergkii ad Fragmenta Aristophanis p. 204. in Meinekii Fragmenta-

Euphorio, dum Olymp. 87 1 ipsam Sophoclem vicit, atque Euripidis Medeam, Philoctetam, Orestem, Messagres tertio loco post se reliquit, haud dubie unam ex relictis patris tetralogiis adversus concitatores tam insignes inceptamen produxit<sup>1)</sup>. Is autem quamvis suo nomine suoque praemio et honore eas tragoedias doceret, atque archon Atheniensis magis anquireret abis quo fabulae ad agendum offerrentur quam quis verus earum auctor esset, tamen spectatores Athenienses mortui poetae gravitatem et audaciam facile agnoscebant, et iudices, cum in defuncto viro et invidia obmutesceret et favor floreret, victoriam denegare vix poterant. Hinc explicanda sunt verba Aristophanis, quibus Olymp. 88 3 Dicaeopolin suum in Acharnensibus v. 9 haec narratam inducit :

Ἄλλ' ὠδυνήθην ἔταρον, αὖ τραγῳδιόν,

Ὅτε δὴ κεχήνη προαδουὼν τὸν Αἰσχύλον,

Ὁ δ' ἀνέειπεν, "εἴσαγ', ὦ Θεόγνη, τὸν χορὸν."

Quippe Dicaeopolis aliquam *διδασκαλίαν* Aeschylli quamvis deo mortui ab Euphorione filio proferendam expectabat, sed praeco Theognidis malefrigidiq; poetae chorum tragicum induci annuntiabat. Hinc Aeschylus apud Aristophanem in Ranis 892 (868) gloriatur adversus Euripidem: ἡ πάσης οὐχὶ συντέθεικός μοι τοῖσιν, δὲ συντέθεικεν, ὡς οὐδ' ἔξει λέγειν. Sed his ipsis tocs populi scitum quoddam, quo Athenienses tanto honore dignum Aeschylum habuere, ut tragoedias eius docentibus praemium decernerent, originem debere existimo. Istius populi sciti scholiasta Aristophanis (ex *Didymi* commentariis me iudice) ad verba modo transcripta mentionem fecit, et vitae narrator (*Didymus*) de eodem haec rettulit §. 13: Ἀθηναῖοι δὲ τοσούτους ἡγάπησαν Αἰσ

χύλου, καὶ αὐτὸς Αἰσχύλον, dum in vivis versatur, has fabulas ad commendandum filium docendas ei tradidisse suspicatur: sed obstat numerus (quatuor tetralogiae sive sedecim fabulae), obstat etiam simplex et verus intellectus Suidae verbis subiectus, adversatur rei ratio: a nobis exponitur.

1. Argum. Medae Aristophanis Byz.: ἐδιδάχθη ἐπὶ Πυθοφόρου ἀρχόντος κατὰ τὴν ὀγδοηκοστήν ἐβδόμην Ὀλυμπιάδα. πρῶτος Εὐφορίων, δεύτερος Σοφοκλῆς, τρίτος Εὐριπίδης. Μῆδεια, Φιλοκτήτης, Ἀλκις, Θερισταὶ πάντες. οὐ σώζεται. etiam haec notitia praeclara a scholiasta Euripidis non ex ipso scripto Aristophanis, sed ex commentariis *Didymi* haud dubie recepta est.

αρχαῖον αἷς ψηφισασθαι παρὰ θάνατον αὐτοῦ τῶν βαυλόμετον δι-  
δάσκειν τὰ Ἀισχύλου χροσόν λαμβάνειν. Athenienses vero ne-  
que tam iniqui erant, ut tanta licentia in alienam possessionem  
iuvadi praemio proposito hortarentur, neque pecuniae publicae  
tam prodigi, ut alienas opes dispensaturo eam largirentur, neque  
novarum fabularum tam indigi aut fastidiosi, ut veteres spectare  
aut acquiescerent aut mallet. Nec vero alii Tragoediarum scri-  
ptores, veluti Sophocles et Euripides, tam stulti fuerunt, ut suas  
tragoedias in certamen committerent cum illis, quibus victoria  
iam ante certamen quodammodo decreta erat. Immo *ceterum*  
quampiam Aeschyli fabulam cum Sophoclis Euripideisve nunquam  
commisissam esse, quamdiu Sophocles et Euripides in vivis fuere,  
nullo ac ne levissimo quidem indicio, excepta narratione illa de  
insano isto populiscito, probari potest. Sed paucis absolvendum  
restat, quomodo narratio ipsa progressu temporis mutata emer-  
serit. Quintilianus X, 1, 66: *Tragoedias primas in lucem Ae-  
schylus protulit, sublimis et gravis et grandiloquus saepe usque  
ad vitium, sed rudis in plerisque et incompositus; propter quod  
correctas eius fabulas in certamen deferre posterioribus poetis  
Athenienses permiserunt, suntque eo modo multi coronati*. Secun-  
dum hanc narrationis speciem non ab eximia Aeschyli existi-  
mationem fabulae eius repetitae sunt, sed ut ex illustribus recens  
nae artis monumentis vitiositas nescio quae removeretur. Ma-  
gis mira sunt et plane incredibilia quae Philostratus narrat in  
Vita Apollonii VI 11: ἐκάλουν δὲ (οἱ Ἀθηναῖοι) καὶ τεθνεῶτα  
εἰς Διονύσεια τὰ γὰρ Αἰσχύλου ψηφισμένον ἀνεδιδάσκειν, καὶ  
ἐνίκαι ἐκ παντὸς. Philostratus moris Attici parum memor sic rem  
se habuisse opinatus est, ut cum διδασκαλία aliqua Aeschyli  
defuncti agenda esset, praeco clamaverit εἶσαγ', ὦ Αἰσχύλε,  
τὸν χροσόν. Hoc est illud τεθνεῶτα καλεῖν εἰς Διονύσεια. Praeco  
vero umbram nihil curavit, sed eius nomen proclamavit, quem  
archon ad docendum admiserat.

Non magis vera sunt quae vitae narrator de alio honore  
Aeschyli prodidit: εἰς τὸ μνημα δὲ φοιτῶντες, ἅσις ἐν τραγυ-  
δαῖς ἦν ὁ βίος, ἐνγγίζον τε καὶ τὰ δράματα ὑπερχίοντο. Nempe  
apud ipsos Siculos, ubi Aeschylus sepultus, nulli Tragoediarum





ponis progressu, idem inventum esse et Atheniensibus approbatum, Numerum septuaginta tragœdiarum a scholiasta Aeschyli Didymoque ex Aristophane Byzantio pettum esse comitio. Conf. p. 52. Welckerus quidem l. c. octoginta titulos fabularum Aeschyli connumeravit, sed de his detrahendos sunt primæ quatuor satyricæ vel paulo plures, tum *admetus*, *prometheus*, tuncque aliae partim certæ, veluti *Kúros*, *Epigonides*, *pyraeides*, præter *tygeides* admissas, ut numerus ille ad veritatem quam proxime accedera videatur. A. §. 15. usque ad 17. de arte scœnicisque inventis Aeschyli disputatur, quæ ut minus memorabilia in pluribus codicibus considerantur ac prius a Robertello publici iuris facta sunt. Quæ deæntur pertinent ad externam scœnæ personarumque in eam addictarum speciem ab Aeschilo cultam et auctam, ad histriones ab eo in tragœdiam ascriptos; postremo comparatio Sophoclis et Aeschyli instituitur. Fini commentationis (§. 18.) scholiasta Aeschylus duo reservavit, quibus quomodo ante aptum locum assignaret non invenit. Horum prius alterum epigramma est et prævius; quod Aeschyli monumento (apud Siculos) insculptum ferebatur. Fortasse Didymus hoc neglexerat aut ex alio auctore statim post prius recitaverat. Idem notitiam de Persis Syracusis iterum datis, ubi agit de Sidulo Ribera, videtur perscripsisse et ad Eratosilenem auctorem rettulisse; scholiasta brevitati prospiciens utramque notationem in finem amandavit.

Capitulum huiusmodi prælo habet, utrum sit fabula, an non fabula, ipsum quoque singulis fabulis, diu contentum fuisse certum videtur. Idem postquam magis profecerat usque et annis didicerat quod optimum ante genus esset; tetralogias compositione aggressus est. Fortasse primam tetralogiam dedit Olymp. 76 4, cum Persas et Phineum et Glaucum Potniensem atque Prometheus igniferum in scenam attulit. v. argumentum Persarum. *ἔστι Μένωνος τραγῳδία, Ἀλκυόνος ἐνθα Φινεὶ, Πέρσας, Γλαυκὸν Πρωτῆα, Προμηθεὺς* ceterum ad hanc de tetralogiis et singulis fabulis quæstionem redituri sumus in tertio capite quæstionis quartæ ac non nihil de eodem litterarum loco monetur in annotatione ad §. 16 Vitæ Aeschyli.

## VI.

*De altero tertioque vitae Aeschyli fragmento.*

Quemadmodum prior pars et longe gravior commentationis Aeschyliae, si recte conieci, ex scripto hominis litterati ac paulo ante initium aerae novae multiplici scientia florentis excerpta est, sic altera originem ducit ex *Musica historia Dionysii*, qui saeculo amplius post vixit imperante Hadriano, patria ortus Halicarnasso, auctor *μουσικῆς ιστορίας* triginta sex libris absolutae. Suidas s. v. *Διονύσιος*: ἔγραψε μουσικῆς ιστορίας βιβλία λς, ἐν δ' αὐτοῖς αἰλητῶν καὶ καθαρωδῶν καὶ ποιητῶν παντοίων μέμνηται. Conf. idem s. v. *Ἀντιφάνης* et *Ἡρώδιανός*, Stephanus Byz. s. v. *Υδρέα*, scholiasta Aristidis p. 537 ed. Dindorf, Anonymus Parisiensis Crameri *περὶ κωμῳδίας* t. I vel apud Meinekium ad *Fragmenta com. antiq.* II p. 1240, Meinekium in *Histor. crit. com.* p. 16 et 608. Operis index, quamvis omissio nomine auctoris, luculente consignatus et subsequenti fragmento praepositus est verbis illis ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας, ut egregie primus vidit Naekius ὁ μακαρίτης. Ante perperam et inepte iungebantur καὶ λίαν εὐδοκιμῆσαι ἐκ τῆς μουσικῆς ιστορίας. Vid. Naekii *Opuscula* t. I p. 201. Sententiam Naekii comprobavit codex Gudianus, ut suo loco relatum est. Quo argumento fragmentum quod subiectum est (§. 19—20) ad Dionysii Historiam musicam referendum duxi. Nam quamvis etiam *Rufus* *ιστορίαν δραματικὴν* vel *μουσικὴν* conscripserit, quo tertio post Christum saeculo Caracalla ferme principe *Sopater Sophista* in Eclogarum libro quarto et quinto usus est (cf. Photii Bibl. cod. 161 p. 103 B 16 et 34 ed. Bekk.), tamen et subsistere in scriptore magis noto praestat, et quae Anonymus Parisiensis de Comoedia ex Dionysio aliisque electa profert, haec, quamvis in alio genere, non absimilia sunt iis, quae scholiasta hic noster tam de tragoedia generatim quam de arte tragica Aeschylia proposuit. Posthac quae sequuntur observationes et vulgares et ad rem propositam minus pertinentes (§. 21—22), eas ab Aeschyli scholiasta ex suis opibus additas esse puto.

## QUAESTIO QUARTA DE VITA EURIPIDIS.

## I.

*De vita Euripidis ex Didymi commentariis, ut videtur,  
excerpta.*

Scholia fabularum Euripidis ad nostram aetatem conservata, praecipue illa quae doctrina et copia lectionis eminent, cum maximam partem ex Didymi commentariis Euripideis (conf. p. 39) excerpta sint, ab eodem quin etiam vita quaedam Euripidea composita sit atque *ὑπομνήμασιν* Euripidis praemissa, dubitari nequit. Iam vita illa Euripidea, quam Elmsleif diligentia ex codice Ambrosiano descriptam et Rossignolii cura ex libro Parisiensi egregio supplemento auctam cognovimus, memorabile veteris doctrinae specimen, cum iis virtutibus excellat, quibus annotationes Euripidis fabularum aut disertim ex Didymo transcriptae aut probabiliter ei vindicandae splendent, hoc indicio cogitatio ducitur ad Didymum vitae Euripidis auctorem. Quae coniectura aliis quibusdam signis argumentisque confirmatur. Nam vitae narratorem satis antiquum esse praeter cetera ostendunt verba eius (§. 8): τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ δράματα 48, σώζεται δὲ 50. τούτων νοθεύεται 79, Τέννης, Πυθαγόρας, Πλειθόνος. Quippe nonaginta duas fabulas Euripidis fuisse ab aliis acceperat (fortasse Callimachus et Aristophanes Byzantius tot ex notationibus didascalicis connumeraverant), septuaginta octo ipse etiam tum vidit. Ex superstitiis tres suppositicias notari monet earumque nomina continuo adscribit. Haec Didymo grammatico temporibus Antonii triumviri et Caesaris Augusti Alexandriae degenti et superstites Euripidis tragoedias oculis suis in bibliotheca Alexandrina perlustranti optime conveniunt. Quae ab Euripidis interitu usque ad Augusti principatum fere quattuor saeculorum decursu interciderant dramata quattuordecim, in eorum numero satyrica plura fuisse puto, quippe quae tanquam leviora minus aestimarentur et anquirerentur. Certe Θερίστας fabulam satyri-

eam Euripidis iam desideravi, is, qui trilogiam *Medeam*, *Philoctetam*, *Dictyn*, cui fabula illa satyrica olim successerat, integram etiamtum legit. Hanc autem naminem nisi Didymum fuisse supra (p. 85 annot. 1) monitum est. Illa igitur, quae ex vita Euripideae modo transcripsi, a Didymo minime abhorrent; de antiquiore quodam nemo facile cogitaverit, atque recentior edi vix poterit, cui haec tam probabiliter attribuantur. Ad vestigia Didymi testes suos diligenter perconsentis, nos ducunt Philochorus et Eratosthenes laudati, eandem doctum Aristophanis comini commentatorem et in comoediis tragoediisque bene versatum arguit hoc, quod magna pars vitae ex dictis Aristophanis petita et composita est, quod Teleclides veteris comoediae poeta et verba quaedam ex fabula eius memorantur, quod quatuor exquisita poematum fragmenta, neque ex fonte antiquiore ullo cognita, unum Thucydidis, alterum Aristophanis, tertium Euripidis, quartum Philemonis <sup>1)</sup>, recitantur. Neque vero deest (§. 4) insigne exemplum eius sive negligentiae sive festinationis, quam in Didymo aliquotiens ante deprehendimus. Quode dicemus in tertio huius quaestionis capite. Restat argumentum, cui equidem multum tribuendum esse puto. Scilicet in scholiis Aristophanis, ex Didymi commentariis magnam partem ductis, pluribus locis ea leguntur, quae traditis in vita Euripidis adeo consentiunt, ut quae diversis locis narrata reperiuntur unum auctorem designare videantur. Conferre igitur velis, lector, quae in vita §. 12 narrantur de *Cephalophonte* servo Euripidis cum scholiis ad *Ranas* Aristophanis 975 et 1455, tum quae in vita §. 7 de *iunior* *Euripide* referuntur cum scholiis *Ranarum* ad v. 76, deinde quae in principio vitae traduntur de *Clito matre* Euripidis cum scholiis *Acharnensium* 456, *Equitum* 19, *Ranarum* 864 et 1501. Quae scholia cum omnia ex Didymi commentariis excerpta esse scholiorum Aristophanicorum dispositio et ratio approbet, uni tamen (*Ran.* 1501) etiam nomen eius disertim praepositum est: τὰς δ' ὁ ἔστι

1. Epigramma Thucydidis et versus Philemonis ante detectas novas opes ex Thoma Magistro et vita Euripidis ex codice Vindobonensi edita cognovimus (epigramma Thucydidis etiam in libro Havniensi legitur), sed hae vitae ex pleniore Didymi opusculo ipsae magnam partem detortae sunt.

δας Ἐηφισσοφῶν: Διδύμιος πέρωθεν ἐκ λαχανοπώλης φησὶ  
τὸν Εὐριπίδην διὰ τὰς δέδας. Nam Didymi nomen ibi reponen-  
dum est pro vulgato Τιμόθεος, quo nomine nullus unquam cogni-  
tus est interpres Aristophanis.

Quibus signis si Didymi esse vitam Euripidis probabiliter  
agnoscimus, rursus bene hoc tenendum est, scholiastam Euripidis,  
qui haec ex Didymo excerptis, in priore parte (§. 1 + 7) sibi  
sumpsisse, ut nomina auctorum testiumque a Didymo laudata  
omitteret atque inutilis doctrinae quae illi videbatur vestigia de-  
leret, in locum vacuum isto suo φησὶ vel λέγεται reposito (§. 2,  
5, 7). Cetera vero integra transcripta videntur, testibus accurate  
editis et tantum in incerta fama ex comoediis repetita λέγονται  
adhibito (§. 10, 13).

### III.

#### *De auctoribus in vita Euripidea consultis.*

Euripides propius accedit ad id tempus, quo non solum de  
rebus civitatum sed etiam de singulorum hominum moribus  
factisque scribi coeptum est. Ex hac aetate propiore etiam mo-  
numenta didascalica plenius servata fuisse, quam ex eo tempore  
quo Aeschylus et iuvenis Sophocles certaverunt, naturae et ra-  
tioni rei publicae Atheniensium utique consentaneum videtur.  
Itaque in Euripidis Vita primum accidit, ut primi certaminis an-  
num et fabulam accurate consignata reperiamus (§. 8), quae in  
Sophoclis et Aeschyli Vitis frustra circumspicimus. Hunc annum  
et fabulae tunc datae nomen, ab Aristotele primum ex publicis  
monumentis in theatro Atheniensi asservatis enotatum<sup>1)</sup>; non  
ex fonte principali, sed ex *Aristophane* suo (conf. p. 52) Didy-

1. In libro cui nomen *περὶ διδασκαλιῶν*, quod conf. Casaubonus ad  
Athenaeum VI p. 235 E, Boeckhius *Corp. Inscr.* t. I p. 350, Rankius de  
*Aristophanis vita* p. CXXXI sqq., Hanovius in *Exercitationum critic. in*  
*comicos Gr.* libro I p. 19 sqq.

das videtur recepit. Hoc certe ultra omnem dubitationem positum est; loco designato fragmentum notationis didascalicae et ab Aristotele profectas servatum esse. Aristoteli aetate saepius fuit Theopompus Chius, notus ante Christum anno 378 et superstes etiam an. 305 <sup>1)</sup>, qui duodecim *Hellenicorum* libris septendecim annos ab eo inde tempore ubi desinit Thucydides (Olymp. 82.2=411) usque ad praelium navale Omidium (96.3=394) amplexus est. Idem mox duodesexaginta libris *Philippicorum* universalem sui temporis historiam ab Olymp. 105.1 sive anno 360 ante Chr. exorsus conscripsit. Cf. Diodor. XIV.84, XVI.3. et 71, Phot. BibL cod. 176. Theopompus aut. in Hellenicis in rebus eius anni quo Euripides vita decessit, aut. in Philippicis, data occasione in Archelai regis Macedonum mentionem egressus, narravit quo loco natus esset Euripides. Gellius XV.20: *Euripidi poetae matrem Theopompus, agrestis plera evadentem victum quasisse dicit*. Quae ibidem sequuntur (§.2—4), haud dubie ex eodem fonte <sup>2)</sup> ducta sunt. Patri autem eius nato ille responsum est: a Chalcidiae, cum puerum cum adolescentem victorem in certaminibus fore: id ei pueri futurum esse. Pater interpretatus: athletam debere esse, roborato exercitataque filii sui corpore Olympiam certaturum, cum inter athletas pueros deduxit. Ac primo quidem in certamen per ambiguum aetatem receptus non est. Post Eleusinio et Thaseo certamine pugnavit et coronatus est. Mox a corporis cura ad excolendi animi studium transgressus auditor fuit physici Anaxagorae et rhetoris Prodic, in morali autem philosophia Socratis. Tragediam scribere natus annos duodeviginti adortus est. Philochorus refert cet. Ecce, lector, fontem habemus eorum quae in vita Euripidis sub para-

1) Conf. Clintoni Fast. Hell. t. II p. 374 vel apud Krügerum t. I p. 385. Pflugk de Theopompi vita et scr. Berol. 1827.

2) Testium ratio sive auctorum per illud caput libri conscriptorumque a Gellio haec est: paragraphos quatuor priores Theopompo debet, quanquam orationem obliquam ut nimis ingrati a §.2 velquit transgrediens ad rectam, ad alterum fontem (Philochorum) pervenit §.5 verbis Philochorus refert. hunc mittit §.6 idque illatis illis fuisse dicitur subindicat, poetas comicos Aristophanemque secutus §.6. et 7. max (§.8) Alexandrum Aptolum testem inducit, atque ex eodem quae de fine Euripidis duabus reliquis paragraphis (9 et 10) tradit, fortasse hausit.

graphis libris prioribus exponuntur: sed nomen Theophrasti ab epitomatore, qui in priora parte vitae licentius grassatus est, deletum et pro eo *quoniam* (§. 2) substitutum est. Didymus autem quoniam nonnulla eorum quae modo designavimus ab isdem repetere potuit, unde nonnihil etiam Theopompus sumpsit, poetas comicos dico, tamen credi vix potest, ab eo qui Philochorum Theopompo refragantem religiose consuluit (§. 9), Theopompum plane neglectum fuisse. Accedit quod utriusque narrationis minima est similitudo, quam ut statui possit posteriorem ex priora non excerptam esse. Fortasse Theopompus ut contraria componeret, obscuram et humilem Euripidis originem cum splendida eius dignitate et honoribus in aula Archelai regis acceptis oratorie pro more suo exornavit, idemque puerum athletam bovina carne<sup>1)</sup> nutritum et dure exercitatum cum poeta temerario molitum, qualis praeter expectationem patris mox evasit, videtur composuisse.

Theopompo aliquanto posterior Philochorus (conf. p. 10) de Euripide scripsit, seque aut in commendatione *περί Εὐριπίδου* a Suida in scriptis Philochori memorata<sup>2)</sup>, aut quod ego credere malim in *Ἀρχαίου* opere oblata occasione de Euripidis genere vitae nonnulla absolvere voluit. Hunc ego puto esse opposuisse calumniis fabellisque de origine Euripidis ab Aristophane primum dispersis, dein a Theopompo serio divulgatis, ubi illa exposuit, de quibus Suidas s. v. *Εὐριπίδης* et Moschopolus in vita Euripidis οὐκ ἀληθές δὲ ὡς λαχάνωπλις ἦν ἡ μήτηρ αὐτοῦ· καὶ γὰρ τῶν σφόδρα εὐγενῶν ἐτάρχεσθαι οὕσα, ὡς Φιλόχορος ἀποδείκνυσιν. Quod testis tam eximius semel tantum advocatur in aetate Euripidis definienda (§. 9), id Didymi vitio verti non debet, sed eius potius culpa est, qui priorem vitae partem mutilavit. Nam omnia illa quae §. 5 extrema legimus, γενέσθαι δὲ

1. Attendendum ad Gellii vocem *roboreto exercitatioque filii sui corporis*, et conferendum illud Platonium in *Civitate* I p. 338 C.

2. Welckerus in *Tragœd. Græc. ad cyclam ep. disp.* p. 95 Suidae verba *περί Εὐριπίδου* bene coniicit intelligenda esse *περί Εὐρ. μύθων*: nam *περί τῶν Σοφοκλέους μύθων βιβλία* et Philochori idem Suidas recenset utramque descriptionem nomine *ἐν τῷ περὶ τραγῳδίας συγγραμμάτων* iungit Argum. Hecubae codicis Havniensis.

αὐτῶν (φινί) καὶ τῶν φέρων τὸν Ζωστήριον Ἀπόλλωνος· ὅπως μὲν  
 ἀφ' ἧς δὲ τῇ αὐτῇ ἡμερῇ ἐστὶν, Ἐλλάνικον ἐν τῇ δὲ ἑκτῇ τῇ περὶ  
 Πολυχάρου τῆς πολυλίδος Ἐλλαντος ἀρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι γε-  
 νήσων ἐκὼν ἀνταδίσταται omnia Philochoro debentur. Raram  
 enim et inestimabilem notitiam de Euripide habet Apollinis  
 Zosterii, quare nominis ab antiquo et pererudito teste proficisci  
 potuit, ad quem potius referentis quam ad Philochorum parum  
 rerum, quae spectant ad cultum deorum in terra Attica, acerrimi  
 exploratorem? Zosterium enim Isthmum sive promontorium,  
 in occidentali litore terrae Atticae prope pagum Halas Aexontis  
 desitum, antiqua religione Latonae eiusque liberorum celebra-  
 batur. Quippe Latoniam dicebant, Iudonis ita perolitam, in longo  
 suo errore hac delitam soluta zona in proximo mari lavasse,  
 mox in Delo peperisse. Nisi egregie fallor, diligentissimus  
 Philochorus his ipsius vestigiis insatando invenit illud, *Εὐριπίδην*  
*τῶν ἀπόδρα ἀγώνων* fuisse. Nam ratione et via hoc demon-  
 stravit (κακότητος Suidas dicit) et opinionem vulgi refutavit.  
 Hinc autem Philochorum admonuisse *πυρρόπους Ἀπόλλωνος Ζω-*  
*στήριον* nominis ex pueris nobilium delectos esse, atque Euripi-  
 dem, qui eo officio in pueritia faetus sit, nobili loco natum  
 esse, vel hoc argumento monstrari. Hinc simul cognoscimus,  
 qui pago parentes Euripidis rure degentes adscripti fuerint. Erant  
*Halaeenses, Aexonenses* 2) tribus *Cecropidis* 3) atque *Halis* nobilis

1. Etymol. magn. Ζωστήρ . . . καὶ τόπος τῆς Ἀττικῆς . . . καὶ  
 Ζωστήριος Ἀπόλλων παρὰ Ἀθηναίους τιμώμενος. Stephanus Byz. Ζω-  
 στήρ τῆς Ἀττικῆς ἱερὸς, ἔπον φασὶ τὴν Ἀττικὴν ἔχειν τὴν Ζωστήν καὶ  
 (coniunctionem vere inserit Meinekios in *Analectis Alexandr.* p. 122) κα-  
 θεστὸν ἐν τῇ κληρῇ κοῦσασθαι. ἐνταῦθα θύουσιν Ἀλαῖς (hoc pro cor-  
 rupto ἀλαῖς restituendum, vel cum Meinekio l. c. Ἀλαῖς scribendum)  
 Ἀγοῖ καὶ Ἀρτέμιδι καὶ Ἀπόλλωνι Ζωστήριον, conf. Stephan. s. v. Τεγύρα.  
 Pausanias l. 34. 1. Meinekii copia l. l.

2. Praeterea Ἀλαῖς Ἀγώνων alter pagus Ἀλαῖς Ἀγαγνήδης tribus  
 Aegedis non procul a Megathone fuit. v. Stephan. Byz. s. v. Ἀλαῖ ibique  
 interpretes. etiam in Boeotum terra prope Euboeam oppidum Ἀλαῖ,  
 de quo Pausan. IX. 24. 5, Stephan. s. v. eas Halas Euripides celebravit  
 Ἰππῶγεν. Tauricensi 1449. 1461. Hinc famam a Suida et Moschopulo me-  
 moratam explicari posse credo, iuxta quam parentes Euripidis ex Boeotis  
 in terram Atticam immigrasse dicuntur: *Εὐριπίδης Μνησάχου ἢ Μνησά-  
 χιδου καὶ Κλειούς, οὗ φερόντες εἰς Βοιωτὴν μετόχον, εἴτα ἐν τῇ*  
*Ἀττικῇ*. scilicet in hac narratione pro Halis Atticis de Boeoticiis actor  
 eius perperam cognasse videtur.



tragediarum scriptor eductus est. Sed redeo ad Philochorum. Simulatque huius eursu diligenter notitiam de Apolline Rostre conservatam esse probe intelleximus, sponte consequitur nulli meliore iura iudicari posse, quae eiusdem structurae vinculo succedunt: atque horum posterius de aetate Euripidis, quando primum fabulam in scenam commiserit, ita comparatum est, ut Philochorum prae ceteris debeat, quemadmodum in compertitionem vocanti S. romam vitae Euripidis liquido poterit, illam quod medium interiectum est de tempore, quando natus sit Melanicus, item Philochori admonitionem esse apparet. Aliam notitiam Philochori de specu Euripidis in insula Salamine frequentato, ut hominum turbam fugeret et grato silentio fruere, moxter vitae narrator omisit, servavit autem Philochoro teste laudato Gellius XV. 20.: *Philochorus refert in insula Salamine speculam esse tetrasticham et horridam, in qua scriptitavit*. Vita codicis Viadobonensis et Havniensis: *φασὶ δὲ αὐτὸν ἐν Σαλαμίνι ἀπὸ τῆς ἀπὸ κατὰ σκευάσας ἀναπνεῖν ἔχει· σὺ τὴν θαλάσσιον ἐκείνην δεξιτερὴν φέρωντα τὰ ὄχλα*. Ad hoc vita Havniensis: *αὐτὸς γυναικας ἐβουλήθησαν αὐτὸν πείπειν· ἀπειθαρχῶν σὺ τὸ ἀπὸ τῆς ἐν τῇ γράφῃ διεκτέλει*. Philochoro non multum aetate posterior Alexander Aetolus, qui floruit Olymp. 125 (conf. Meinekii *Analecti Alexandr.* p. 245—251), de vita et poesi Euripidis carmen scripsit, versibus anapaesticis, cuius fragmentum elegantissimum Gellius l. c. exhibet: *Alexander autem Aetolus hos de Euripide versus composuit*:

Ὁ δ' Ἀναγνώστης τρυφίμος χαλὸν στυφὸς μὲν ἐμοὶς  
προσέειπεν,  
Καὶ μισογέλως, καὶ τρωάειν οὐδὲ παρ' οἶνον μεμαθηκώς,  
Ἄλλ' ὅ τι γράψαι, τοῦτ' αὖ μέλιτος καὶ Σιμωνῶν ἐτε-  
τεύχει.

1. Philochorus Euripidem in certamen primum descensurum viginti sex annos natum exhibendo fortasse respexit et refellere voluit Theopompum, qui mirum et incredibile narraverat, Euripidem anno duodevicesimo fabulas docere aggressum esse. conf. dicta pag. 93, sq.

2. De emendando insigni hoc frustula bene meritis est Valckenarius ad Euripidis Phoenissas p. 588 (452); cf. Meinekii *Anal. Alexandr.* p.

Ex eodem poemate ductum illud est, quod ad Aristophanis *Ran.* 864 (840) ἄλῃδες, ὃ παῖ τῆς ἀρουραίας θιτοῦ; eius scholiasta (ex Didymi commentariis) annotavit: ὅτι δὲ λαχανοπώλιδος υἱὸς ἦν ὁ Εὐριπίδης, Ἀλέξανδρός φησιν. Alexander hic laudatus haud dubie Aetolus est, non ille de quo Diogenes IX 24 Ἀλέξανδρος ἐν ταῖς τῶν φιλοσόφων διαδοχαῖς (cf. I 116, II 19 et 106, III 4 et 5, IV 62, VII 179), qui nihil ad Euripidem Aristophanemque pertinet. Inde igitur edocemur, Alexandrum Aetolum non paucos versus de Euripide scripsisse, sed varia ex vita eius moribusque delecta in poematio anapaestico pertractasse, praeter alia etiam famam illam de matre λαχανοπώλιδι, quam ipse a comicis et a Theopompo rerum scriptore acceperat. Iam quod hic noster vitae narrator (§. 7) posuit, λέγεται δὲ καὶ βαθὺν πῶγωνα θρῆψαι καὶ ἐπὶ τῆς ὄψεως φακοὺς ἐσχηκέναι, hoc non solum ex Aristophanis *Thesmophor.* 160 et 190 petittum esse, sed etiam imagini Euripidis ab Alexandro poeta exhibitae deberi conficio. Fortasse pro λέγεται in vita Didymi non mutata Alexandri nomen olim fuit: certe scriptum Alexandri Didymo non ignotum fuisse verba ex scholiis Aristophanicis supra posita ostendant.

Sequitur *Hermippus* ab Alexandri temporibus non longe remotus: vid. p. 13. Qui cum ab Athenaeo VII p. 327 C ἐν τοῖς περὶ Ἰππώνακτος laudetur, idemque in vita altera codicis Havniensis et in ea quam liber Vindobonensis suppeditat narrationculam de Dionysio tyranno (intelligendus est Dionysius aetate maior) Euripidem mortuum insigni veneratione colente exsequatur, hunc aut in peculiari scripto aut in parte operis περὶ βίῳν etiam de poetis egisse probabiliter censebimus. Narratio quam dixi haec est: λέγει δὲ καὶ Ἑρμιππος, Διονύσιον τὸν Σικελίας τύραννον μετὰ τὴν τελευτὴν τοῦ Εὐριπίδου τάλαντον τοῖς κληρονόμοις αὐτοῦ πέμψαντα λαβεῖν τὸ ψαλτήριον καὶ τὴν δέλτον

247 sq. χαιὸς est nobili genere divesque. pro ἔμοιγε vulgo legitur ἔμοιγε ἔοικε, sed Valckenarius ἔοικε duce codice Franeq. delevit idem χαιὸς scripsit pro ἀρχαῖον. ἔμοιγε est mihi viri imaginem animo intuenti. ceterum in vita codicis Havniensis et Vindobonensis, item apud Thomam Magistrum pro Ἀλέξανδρῳ per errorem Aristophanes auctor dicti στυγερῶς ἔμοιγε προσηγεῖν Εὐριπίδης perhibetur.

καὶ τὰ γραφίσον, ἄνερ ἰδόντα. κελύσαι τοὺς φέροντας ἐν τῇ Μουσῶν ἱερῇ ἀναθεῖναι, ἐπιγράψαντα τοῖς αὐτοῦ Εὐριπίδου (lege τοῖς αὐτοῦ καὶ Εὐριπίδου) ὀνόμασιν. διὸ καὶ ξενοφιλά-  
 ζικτον κεκλήσθαι φησι διὰ τὸ μάλιστα ἐπὶ ξένων φιλεῖσθαι.  
 ἐπὶ γὰρ Ἀθηναίων ἐφθονεῖτο. Etiam quod ibidem continu-  
 subsequitur ex Hermippo transcriptum videtur: μετράειν δέ τινος  
 ἀναιδενσιτέρου στόμα δυσώδες ἔχειν ἐπὶ φθόρου αὐτὸν ἐπὶόντες,  
 "εὐφίμει", ἔφη, "μέλιτος καὶ Σειρήνων γλυκύτερον στόμα."

De duabus mulieribus Euripidis narratiunculam (§. 7 et 12)  
 unde acceperit Didymus sive narrator vitae, haud compertum  
 mihi est: suspicor tamen acceptam hanc referri aut Hieronymo  
 Rhodio, quem in Commentariis historicis egisse de moribus So-  
 phoclis et Euripidis supra vidimus p. 47—49, aut Satyro peri-  
 patetico, quem in suo βίῳν corpore etiam Euripidis vitam enar-  
 ravisse satis credibile videtur. Conf. de Satyro quae dixi p. 52  
 —54. Cur de his praecipue cogitem, ea causa, quod uterque  
 de bigamia quae fertur Atheniensium plura prompsit, quodque  
 fama de lascivis Euripidis mulieribus cum hac causa conjuncta  
 est. Sed hac de re proximo capite accuratius explicabimus.  
 Quodsi Didymus aut Hieronymum aut Satyrum testem laudavit,  
 nomen alterutrius §. 7 a scholiasta expunctum est. Hinc res  
 iam in vado est: nam quae a §. 8 usque ad finem commenta-  
 tionis absolvuntur, eorum fons aut minime obscurus est aut ab  
 auctore diligenter commonstratus. Quippe notitiae §. 8 compre-  
 hensae ex didascalis emanavere. Quae sequuntur (§. 9), ad tes-  
 tes Philochorum et Eratosthenem<sup>1)</sup> et antiquum epigramma  
 referuntur. Dehinc quae narrantur (§. 10—13), ex poetis co-  
 micis sive recepta sunt sive repetita ac detorta. Philemonis  
 laudem Euripidis (§. 14) ex aliqua comoediarum ipsius sumptam  
 esse liquet.

1. Eratosthenes aut in *Χρονογραφίαις* suis aut in libris de comoedia  
 conscriptis in ea huius operis disputatione, qua de Ranis Aristophanis egit,  
 aetatem Euripidis definivit. conf. p. 64 sqq.

## III.

*Aestimatio vitae Euripideae.*

De Euripidis vita ut perpauca quae fide digna essent ad posteros traderentur, duobus incommodis effectum est, ex quibus unum in Sophocle et Aeschyle supra cognovimus. Nam sors Euripidis et Aeschyli in tantum similis fuit, quod uterque in peregrina terra et procul ab oculis civium suorum ex vita cessit. Quo factum est, ut vera discessus causa mox in oblivionem abiret, ut de extremis ipsorum fabulosa et mirabilia rumoribus spargerentur. Alterum incommodum quod significavi, Euripidi cum Sophocle commune fuit. Nam et ipse decessit iis temporibus, quibus res publica Atheniensium summis periculis circumdata cum multis acribusque hostibus depugnavit, quo clades bellica alia post aliam civitatis exercitatae vires confregit. Quod temporis spatium proxime antecessit, per illud expeditio Sicula et calamitas inde consecuta hominum animos ita occupavit, ut egregia poetarum sceni corum opera festis Bacchi diebus etiamtum spectarent quidem, sed mox maioribus curis abrepti auctores operum minus respicerent et curarent. Aequales rerum scriptores Thucydides et Xenophon neque de Sophocle neque de Euripide in scriptis suis verbum protulerunt. Ex rerum scriptoribus Theopompus primus fuit, qui de origine Euripidis eiusque institutione nonnulla memoriae prodidit. Sed hoc saltem dimidio saeculo post factum est, cum etiam ex filiis Euripidis nemo in vivis versaretur. Itaque quae Theopompus de Euripide litteris consignavit, ea iam admodum incerta et magnam partem fabulosa fuere, ut ex fragmento a nobis ante proposito patuit. Scilicet et Theopompus et qui post de Euripide scripsero, sua ex fama populari iocisque poetarum comicorum et epigrammatis in laudem Euripidis compositis hauserunt. Eximendus est tamen ex horum numero Philochorus, qui certa rerum vestigia secutus nonnulla fide digna de origine Euripidis unus conservavit. Inde ab Eratosthene etiam notationes didascaliarum ad tempora accuratius

definienda cum fructu adhibitae sunt. Iam ad singula diligentius examinanda et exploranda accedimus.

Statim principium vitae, *Εὐριπίδης ὁ ποιητῆς υἱὸς ἐγένετο Μησαόρχου καπῆλου καὶ Κλειτοῦς λαχανοπώλιδος*, totum auctore Aristophane vel potius coniectura ex verbis Aristophanis imperite ducta nūtur. Ipse enim Aristophanes de matre Euripidis nihil pronuntiavit nisi hoc, agresti operi hortisque colendis deditam illam fuisse et fructus operae suae venum dedisse. Eo bis respexit in Acharnensibus 468 et 477

*Εἰς τὸ σπυρίδιον ἰσχνά μοι φυλλεῖα δός.*

*Σκάνδικά μοι δὸς μητρόθεν δεδεγμένος.*

Cum haec fabula, quae superstitem comoediarum Aristophanis antiquissima est, dabatur (Olymp. 88 3), mater Euripidis mortua iam erat, ut videre licet ex v. 456: *εὐδαιμονοίης, ὥσπερ ἡ μήτηρ ποτέ*. Maior igitur fingendi licentia fuit. Eodem tendunt quae in Ranis 864 (840) et in Equitibus 19 iocatus est, siquidem in illis Aeschylus Euripidem sic alloquitur: *ἄλγες, ὦ παῖ τῆς ἀρόνραιας θεοῦ*; in his Demosthenes imperator locutionem Euripideam praveque translatam deprecatur: *μή μοι γέ, μή μοι, μή διασκανδισίης*. In Thesmophoriazasis 456 Euripides in ole-ribus agrēstibus nutritus dicitur: *ἄτ' ἐν ἀγρίοισι τοῖς λαχάνοις αἰτὸς τραφεῖς*. Ibidem v. 910: *ἐγὼ δὲ Μενελάῳ σ', ὅσα γ' ἐκ πατρὸς ἰφύων*. Semel mater Euripidis *λαχανοπωλητρία* appellatur ibidem v. 387: *Εὐριπίδου, τοῦ τῆς λαχανοπωλητρίας*. Sed nihil tam invidiosum ei inditum, quam agelli hortique fructus empturientibus concessisse aequales acceperant. Scilicet parentes Euripidis, quos nobili genere fuisse Philochorus demonstravit, in pago Halarum Aexonensium habitantes ibique possessionum suarum curam agentes anni proventum, quo ipsi carere possent, ad urbem miserunt. Pater autem mature videtur decessisse, cum unius matris mentionem ab Aristophane factam inveniamus. Unde autem humilis et abiecta muliercula, quae operam institoriam in foro Atheniensium factitaret, nata est? Fraudi fuisse puto nomen istud apud Aristophanem *τῆς λαχανοπωλητρίας*, magis etiam *sportulam* illam (*σπυρίδιον*) et *sicca folia* (*ἰσχνὰ φυλλεῖα*). Haec enim Telephi mendici ornamenta esse non re-

cogitantes, matrem Euripidis tanquam cum sportula oleribus plena ad forum Atheniensium adeuntem animo conceperunt. Hoc errore iam Theopompus implicari se passus est. Conf. pag. 93. Philochorus autem quamvis opinionem ab Aristophane disseminatam fortiter refutasset (vid. p. 94), nihilo minus ioci poetae comici adversus veritatem invalere. Audiamus enim scholiastam Aristophanis (ex commentariis Didymi) haec annotantem ad Acharn. 456 εὐδαιμονοίης: [σκώπτει αὐτὸν ὡς λαχανόπωλιν ἔχοντα μητέρα τὴν Κλειτῶ. Ibid. 468 ἰσχνά μοι φυλλεῖα: σκώπτει δὲ αὐτὸν ὡς λαχανοπώλιδος υἱόν. Ibid. 477 σκάνδικά μοι δός: καὶ ἐν τοῖς Ἰνπεῦσι δεδήλωται ὅτι ἡ μήτηρ Εὐριπίδου πωλεῖν ἐλέγετο σκάνδικας. Equit. 19 μὴ διευσκανδικίσσης: διευριπιδίσσης. ἡ γὰρ μήτηρ Εὐριπίδου σκάνδικας ἐπίπρωσεν, ὃ ἐστὶν ἄγρια λάχανα. κτλ. Ran. 864 ἄλῃθες, ὦ παῖ: ὅτι δὲ λαχανοπώλιδος υἱὸς ἦν ὁ Εὐριπίδης Ἀλέξανδρος φησιν. Conf. p. 96. Didymi mente semel ad λαχανόπωλιν arrecta, etiam ubi minime debuit indicium eius se invenisse apud Aristophanem putavit, veluti Ran. 1501 τὰς δ' ὀξείδας Κηφισοφῶν: Δίδυμος· πόρρωθεν ἐκ λαχανοπώλιδός φησι τὸν Εὐριπίδην διὰ τὰς ὀξείδας, h. e. *Didymo iudice subobscurum filium olera vendentis Euripidem dicit* (Aristophanes) *acetabulis positis: scilicet acetabulis olera et λαχανόπωλιν in memoriam redigi putat, quod usus eorum in oleribus ad cibum apparandis. Post Didymum haec fama memoratur a Valerio Maximo III 4 ext. 2: quam matrem Euripides aut quem patrem Demosthenes habuerit, ipsorum quoque saeculo ignotum fuit: alterius autem matrem olera, alterius patrem cultellos venditasse omnium paene doctorum litterae loquuntur. Conf. Plin. N. H. XXII 28: Haec (scandix) est quam Aristophanes Euripidi poetae obiicit ioculariter, matrem eius ne olus quidem legitimum venditasse, sed scandicem.*

Mnesarchus *propola* (κῆπηλος) a litteris antiquioribus absuit. Theopompus de eo nihil narravit et Aristophanes mentionem eius non iniecit. Sed cum λαχανοπώλιδι propola et lixa bene videretur convenire, aut ipse Didymus aut scriptor aliquanto antiquior sua coniectura κῆπλον procreavit.

Pergit narrator vitae: Ἀθηναῖος μὲν, ἐγεννήθη δὲ ἐν Σαλα-

μὲν ἐπὶ Καλλιᾶδον ἄρχοντος κτλ. Haec scripta sunt iuxta bel-  
 lam fabulam <sup>1)</sup>, qua tragoediae Graecae principes, Aeschylus et  
 Sophocles et Euripides, memorabili ac periculoso temporis mo-  
 mento in insula Salamine olim iuncti fuisse narrantur, Aeschylus  
 fortis praeliator, Sophocles pulsandae citharae saltandique circa  
 tropaea dux et princeps, Euripides in divinam luminis auram  
 editus. De Euripide etiam Plutarchus *Quaest. Symp.* VIII 1 p.  
 717 C: εἰαν ἦν τὸ περὶ τῆς Εὐριπίδου γενέσεως καὶ τελευτῆς,  
 γενομένου μὲν ἡμέρᾳ καὶ ἦν οἱ Ἕλληνες ἐνανυμάχουν ἐν Σαλα-  
 μῇ πρὸς τὸν Μῆδον. Archontis nomen a Didymo ex Herodoto  
 VIII 51 huic bene cognito adscriptum esse existimo.

Quae sequuntur (§. 2) de gymniciis certaminibus tentatis ab  
 Euripide puero ob verum oraculi sensum a patre ignoratum, de  
 victoria gymnica Athenis relata Didymus a Theopompo, ut vide-  
 tur, recepit. Vid. p. 93. Ipse Theopompus haec ex poeta co-  
 mico vel alio scriptore suaviter et solerter inveniente sumpsit.  
 Quippe haec depugnandi facultas Euripidem ostendit ut novorum  
 in dicendo τρόπων inventorem eundemque oratorem litigiosum  
 et ad certandum promptissimum. Lege scitam Welckeri nostri  
 admonitionem in *Tragoed. Gr.* t. II p. 451 annot. 6.

Praeceptores quos audivisse dicitur Euripides (§. 3), enu-  
 merantur *Anaxagoras*, *Prodicus*, *Protagoras*, quibus adiungitur  
 amicus *Socrates*. Hos excepto Protagora a Theopompo accepit:  
 nam Theopompus (Gell. XV 20) praeeptores ita distinxit et de-  
 scripsit, ut singulis singularis artis facultatem acceptam Euripi-  
 des referret, *physicam* Anaxagorae, *rhetoricam* Prodicto, *ethicam*  
*Socrati*. Audi ipsum Latino Gellii ore loquentem: "auditor fuit  
*physici* Anaxagorae et *rhetoris* Prodicti, in *moralis* autem *philoso-*  
*phia* Socratis." His ad amussim respondent quae hic noster  
 tradit, Protagoram tantummodo de suis opibus adiungens: καὶ  
 πολλοὺς προσεξεῖρε λόγους, φησιολογίας, ῥητορείας,

1. Id tamen verum videtur, Euripidem natum esse tempore belli Per-  
 sici Graecis a Xerxe illati: certe et Philochorus et Eratosthenes vitae an-  
 nos Euripidis computantes ab hoc principio profecti sunt, ut mox videbi-  
 mus. de epiniciis quae Sophocles praeivisse dicitur conf. annotat. ad vitam  
 Sophoclis §. 4.

ἀναγνωρισμοῦς, ὥς δὴ ἀκουστής <sup>1)</sup> γενόμενος Ἀναξαγό-  
 ρου καὶ Προδίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους  
 ἑταῖρος. Theopompus in sua narratione Socratem praeceptorem  
 Euripidis ex Aristophane aliisque comicis petivisse, Anaxagoram  
 et Prodicum aut ipse excogitasse aut iam ab aliis ex poetis Eu-  
 ripidea ratiocinando inventos accepisse mihi videtur: nam ille  
 diligentiam roborandi et exercitandi corporis et secutam mox  
 curam excolendi animi componere et oratorie narrare intendit.  
 Euripidis vero sapientia et eloquentia ex tragoediis cum adeo  
 splenderet, ut haec Anaxagorae rerum naturalium exploratori,  
 alia Prodico religioso sermonis exactori, alia Socrati morum  
 praeceptori convenire viderentur; hos ei praeceptores Theopom-  
 pus aut ipse assignavit. aut ab aliis excogitados et populari fama  
 circumlatos admisit. Hoc certum est, narrationem ipsam ad fidem  
 historiae aspirare nullo modo posse. Uno enim excepto Anaxa-  
 gora, ceteros adeo aetate superat Euripides <sup>2)</sup>, ut ipse magister  
 potius quam discipulus eorum esse potuerit. Euripides pueritiae  
 annos ruri apud parentes in pago Halaeensi peregit, id quod  
 Aristophanes suo more significavit verbis ἐν ἀγροίοις τοῖς λαχύ-  
 ροις τραφεῖς. Cum animum ad fabulas scribendas appulit, Athe-  
 nas se suaeque contulit, ubi tunc Anaxagoras commorabatur et  
 docta consuetudine hominum nobilium et eruditorum usus est.  
 Utrum ad hoc commercium etiam Euripides admissus sit necne,  
 incertum est, quamvis Anaxagorae discipulus non solum a Theo-  
 pompo vitaeque narratore, sed etiam a Strabone et Diogene  
 Eusebioque Euripides designetur: v. pag. 19 annot. 1. Rursus  
 dubitari nequit, quin placita Anaxagorae Euripides compererit et  
 assensu suo digna iudicaverit. Inde nata est opinio ex disci-  
 plina Anaxagorae prodisse Euripidem.

Post haec Didymus a Theopompo ad alium auctorem trans-  
 greditur, ad *Teleclidem* nobilem veteris comoediae poetam; cuius

1. Attendas, lector, ad hanc vocem: comparata enim Gelliana (*auditor*)  
 intelliges vel vocabulo tenus Theopompum a Didymo exscriptum esse.

2. Socrate, qui natus est archonte Apsephone Olymp. 77 4, undecim  
 annis aetate maior Euripides fuit. Protagoram decem saltem annis et plu-  
 ribus Prodicum quoque antecessit, atque utrumque sero demum Athenis  
 vidit. lege Clintoni *Fast. Hell.* s. a. 422.



unius nomini scholiasta, alioqui testium nominibus iniquus, pepercit. Cur post Σωκράτης addiderit ὁ φιλόσοφος, coniecere licet ex scholio ad Aristophanis Ranas 1539 (1499) *χαρίεν οὖν μὴ Σωκράτει παρακαθήμενον λαλεῖν*, cuius haec verba leguntur: *ὅτι ὁ νῦν πρὸς Σωκράτην ἐταιρίαν δηλοῦ. Παναίτιος δὲ ὅλα ταῦτα περὶ ἐτέρου Σωκράτους φησὶ λέγεσθαι*. Nimirum ab errore Panaetii in Euripidis vita Didymus caveri legentibus voluit, breviter admonendo Socratem amicum Euripidis non diversum esse a philosopho. Pergimus ad verba Teleclidis. In his afferendis eadem licentia Didymus grassatus est nimium festinando, qua in vita Sophoclis in errorem incidisse eundem p. 57 vidimus. Nam illic quemadmodum ex verbis Aristophanis omisit quae ad rem suam nihil pertinere putavit, sic nunc brevitati prospiciens plura ex duobus Teleclidis versibus reliquit, ac memoria sua nimium confusus personae loquentis nomen ipsis verbis inter sua receptis intulit, ut haec prodirent: *Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Θρυγικὸν τι δράμα καινὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτης ὑποτίθουσιν*, heu quantum mutata ab illis, quae Teleclides ipse dedit, conservata a Diogene Laertio II 19: *ἐδόκει δὲ συμποιεῖν Εὐριπίδῃ (Σωκράτης)· ὅθεν Μνησίλοχος ὡς οὕτω φησὶ*.

*Φρύγες ἐστὶ καινὸν δράμα τοῦτ' Εὐριπίδου,  
ὅτι καὶ τὰ φρύγαν' ὑποτίθουσι Σωκράτης ὡς.*

1. *ὅτι* a scholiasta est ea quae subsequuntur ex *Didymi* commentariis Aristophaneis excerpente: quae post haec voci ἄλλως subiecta sunt, scholiasta me iudice ex *Symmacho* ascivit.

2. Mnesilochum comoediae Teleclidis personam fuisse qua est sagacitate invenit Welckerus *Tragoed. Gr. t. II* p. 454, et verborum Teleclidis explicationem a mea non multum discrepantem ingeniose praevit. ipse dicit: *Mnesilochos spricht mit Stolz von einem Originaldrama seines berühmten Schwiegersohns. diess Drama aber geht seine eigene Tochter Chörile, des Dichters Gattin, an (in hac re ego discedo), die mit dem jungen Kephisophon zuhielt. etiam Choerilam Cephisophonti se dedisse nemo quod sciam auctor idoneus tradidit. v. pag. 107 sq.*

3. Codices *ὅ* καὶ Σωκράτης τὰ φρύγαν' ὑποτίθουσι, quod vitium leni coniectura Menagius et Piersonus sustulerunt. Diindorfius in *Fragmentis Aristophanis* p. 23, quamvis ingeniosi critici partes optime sustinens, in avia aberrare debuit, quia duci non fido se credidit. nam a scriptore vitae Euripideae profectus hos versus dedit suos, non Teleclidis:

*Μνησίλοχος ἐστ' ἐκεῖνος, ὃς φρύγει τι δράμα καινὸν  
Εὐριπίδῃ, καὶ Σωκράτης τὰ φρύγαν' ὑποτίθουσιν.*

Diindorfium sequitur Meinekius in *Fragm. com. t. I* p. 372.

*Noctum drama* Euripidis dici puto Melito priorem Euripidis uxorem ab ipso repudiatam ac servo suo Cephisophonti, quocum rem habuerat, concessam et matrimonio iunctam. Mnesilochus in hac fabula suam filiam Choerilam novam uxorem in domum Euripidis deducturus me<sup>1</sup>iudice prodibat. Nomen *Φρύγες* ei dramati ab servo (*Phryge*) Cephisophonte inditum existimo ducere Welckero. Idem τὰ φρύγανα a Socrate supposita scite interpretatus est. Nempe Socrates corruptor iuventutis et sophista, qui videbatur Teleclidi, *sarmentis* suis sive pravis praeceptis foedum illud drama incitaverat <sup>1</sup>).

Dehinc (§. 5) verbo *φασί* bis posito quaedam ex vita Euripidis referuntur, in quibus testium nomina a scholiasta deleta esse verisimile videtur. Quod primum traditur, οἱ δὲ τὰ μέλη ἀντὶ φασί Κηφισοφῶντα ποιεῖν, id Aristophane auctore nititur, ut docet comparatio §. 12. De re mox dicemus. Altera fama de Euripide pectore tabulisque eius apud Megarenses asservatis ducta est ab hominum natura in Euripidis tragoediis fideliter repraesentata ac diligenter depicta. Conf. Poeticae Aristoteliae cap. 25 §. 6: οἷον καὶ Σοφοκλῆς ἔφη αὐτὸς μὲν οἶον δὲ ποιεῖν, Εὐριπίδης δὲ οἶοι εἶναι.

Quae hinc sequuntur usque ad finem §. 5, a Philochoro tradita, ut cognovimus p. 94 sq., horum primum ex indicibus τῶν πυρφόρων Apollinis Zosterii relatum vel ex alio quo monumento publico narratum esse existimo; talis certe haec notitia est cui fidem tuto habere possimus. Tertium de Euripide annum vigesimum sextum agente, cum primum in certamen tragicorum poetarum descendit, ex didascalice monumentis Atheniensium a Philochoro enotatum, sed rationem non accurate ab eodem subductam esse iudico. Conf. quae mox ad §. 8 dicuntur. Medium vero de Hellanico eodem cum Euripide die nato, quamvis ab erudito homine prolatum, id totum originatione nominis, h. e. argumento admodum levi, inniti ex ipsis verbis illis (γεννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ Ἑλλάνικον ἐν ᾗ ἐνέκων τὴν περὶ Σαλα-

1 Welckerus l. c.: höchst bitter ist der Spott, dass die Lehren des Socrates diesen Phrygern φρύγανα seyen, in diesem Drama die Flamme schüren.

πῶς ναυμαχίαν οἱ Ἕλληες) manifestum est. Itaque huic narrationi non multum tribuimus, ac tutius Pamphilae sequemur auctoritatem, ex cuius commentariis a Gellio XV 23 laudatis consequitur, Hellanicum sedecim annis ante praelium Salaminium, h. e. anno ante Chr. 496, natum esse. Mortuus est igitur an. 411, siquidem annos octoginta quinque vixit, ut refert Pseudo-Lucianus in *Longaevis* c. 22. Ac sane Thucydides (I 97) Hellanici mentionem ita fecit, ut mortuum scriptorem memorari in aperto sit: sin Hellanicus demum anno 480 (= Olymp. 75 1) natus, idemque octoginta quinque annos vita emensus esset, anno 395, h. e. pluribus post Thucydidis finem annis, decessisset.

Sequitur iter ab Euripide postremis annis ad Archelaum regem Macedoniae susceptum (§. 6). De eius apud hunc regem commoratione tam Didymus quam antiquiores auctores partim epigrammate ab aequali Euripidis poeta in huius memoriam composito, partim tragoedia nomine Archelai ab Euripide regis gratia conscripta edocti sunt. Etiam coniuratio adversus Archelaum defuncto Euripide coorta effecit, ut huius cum rege commercium et amicitia in rerum memoria permaneret. Videlicet Decamnichus, princeps eius coniurationis, ob vindictam Euripidi adversus se olim concessam iratus regi ad audendum impellebatur <sup>1)</sup>. Quando Euripides ad Macedones abierit, satis accurate definire licet. Athenis enim non solum Olympiadis 92 anno altero, quo Thesmophoriazusae (priorae) Aristophanis actae sunt <sup>2)</sup>, sed etiam eiusdem Olympiadis anno quarto adfuit: nam hoc anno archonte Diocle ipse Orestem docuit. Lege scholiastam Euripidis ad Orestem 371 et 772. Idem cum pluribus mensibus ante exitum anni tertii Olympiadis 93 ex vita decesserit, non diutius

\* 1. Aristoteles *Politicis* V 8 (10) §. 13: καὶ τῆς Ἀρχελάου δ' ἐπιθέσεως Δεκάμνιχος ἡγεμὼν ἐγένετο, παροξύνων τοὺς ἐπιθεμένους πρῶτος· αἴτιον δὲ τῆς ὀργῆς ὅτι αὐτὸν ἐξέδωκε μαστιγῶσαι Εὐριπίδην τῷ ποιητῇ· δ' Εὐριπίδης ἐγαλέπαινεν εἰπόντος τι αὐτοῦ εἰς δυσωδίαν τοῦ στόματος. lucem ex his lucratur illud quod de δυσωδίᾳ Euripidis in vita codicis Havniensis et Vindobonensis legimus: μετράκιον δὲ τινος ἡπαιδευτέρου στόμα δυσώδες ἔχειν ὑπὸ φθόρου αὐτὸν εἰπόντος, "εὐφρήμει", ἔφη, "μέλιτος καὶ Σειρήνων γλυκύτερον στόμα." adolescentulus ille Decamnichus fuit, auctor narrationis Hermippus, ut videtur. cf. p. 98.

2. Ilanovii *Exercitat. critic. in comicos Graec.* lib. I p. 82 sqq.

quam per duos annos vel paulo plus regis Archelai consuetudine et favore usus esse potest. Inde, opinor, apparet non verum illud esse, quod ante Macedonicam migrationem contigisse Euripidi patria relicta hic noster narravit, scilicet ut Magnesiae sedem figeret ibique et hospitio et immunitatis iure donaretur. Nempe media terra sive ab ipso Didymo sive ab aliquo auctore eius adiecta videtur esse, ne statim poeta a civibus suis ad remotos barbaros festinaret, sed apto et commodo intervallo aliquantum temporis subsistere posset. Nam si nave profectus est Euripides et more veterum non procul ab littore navigavit, Euboeam iusulam praetergressus ad terram Magnetum venit in proxima Thessalia sitam. Perinde Thucydidi ad Thraces abituro Aeginam insulam quasi iustum quoddam in longo itinere deversorium Didymus assignavit. Conf. p. 22.

Iam pervenimus ad uxores Euripidis *Melito* et *Choerilam*, de quibus et §. 7 et accuratius §. 12 refertur. Earum nonnisi prior, si noster vitae narrator vera exposuit, Cephisophontem servum Euripidis adulterum admisit; quo flagitio, quamvis admonita a marito, cum desistere nollet, ab hoc repudiata et Cephisophonti matrimonio iuncta est. De moribus Choerilae, quam posthac uxorem duxit Euripides, nihil iniqui ab hoc nostro traditum est. Atque haec apposite ad veritatem narrata esse hinc ego colligo, quod ab Aristophane in *Acharnensibus*, h. e. Olymp. 88 3, Mnesilochus in aedibus Euripidis nondum ostenditur, servus autem Cephisophon ibi monstratur (v. 395—402): contra in *Thesmophoriazasis*, h. e. Olymp. 92 2, non comparet Cephisophon, quamvis homo tam astutus in summis illis difficultatibus, quibus tunc Euripides implicitus erat, prae ceteris succurrere potuisset, Mnesilochus autem *socer* in hac fabula productus et pro genero suo periclitatus argumento est, eo tempore Melito priorem coniugem Euripidis dimissam et Choerilam iam ascitam fuisse. Aristophanes igitur quae protulit, haec cum narratione scriptoris vitae bene consentiunt. Contra ex Aristophanis fabulis erroris convincitur illud, quod vita Havniensis et Vindobonensis Choerilam adulteram et mox coniugem Cephisophontis fuisse dicunt: λέγουσι δὲ αὐτὴν γήμαντα τὴν Μνησιλόχου θιγατέρα

Χοιρίλλην καὶ νοήσαντα τὴν ἀκολασίαν αὐτῆς γράψαι πρῶτον τὸ δράμα τὸν Ἰηπόλυτον, ἐν ᾧ τὴν ἀναισχυντίαν ἐθροιάμβειν τῶν γυναικῶν, ἔπειτα (h. e. post Olymp. 87 4) δὲ αὐτὴν ἀποπέμψασθαι. λέγοντος δὲ τοῦ γήμαντος αὐτὴν “σώφρονεϊ”) παρ’ ἐμοί”, “δύστηνος εἶ”, ἔφη, “εἰ γυναῖκα δοκεῖς παρὰ τῇ μὲν τὴν αὐτὴν σωφρονεῖν, παρὰ τῇ δὲ μὴ”. Idem scriptor etiam licentius fingit, dum pergit: ἐπιγῆμαι δὲ αὐτὸν δευτέραν, ἣν εὐφῶν ἀκολαστοτέραν προχειροτέρως εἰς τὴν κατὰ τῶν γυναικῶν βλασφημίαν ἐθροασύνετο. αἱ δὲ γυναῖκες ἐβουλήθησαν αὐτὸν χτεῖναι εἰσελθοῦσαι εἰς τὸ σπήλαιον, ἐν ᾧ γράφων διετέλει. Similia leguntur apud Suidam et Moschopulum. Sed his nugis relictis ad nostrum vitae scriptorem revertimur. Eius igitur narratio et comoediis Aristophanis consentanea est, et novum fragmentum Aristophanis in altera vitae parte conservatum item hoc ostendit; Cephisophontem Euripidis consuetudine diu usum tamen interiecto tempore inde remotum esse<sup>2)</sup>, dico verba illa Κηφισοφῶν, αὐτὸ δὲ ξυνέζης εἰς τὰ πολλ’ Εὐριπίδῃ. In versu huic subiecto, καὶ συνεποίεις, ὥς φασί, τὴν μελωδίαν, verbis ὥς φασί dictum quoddam significari facetum et salsum puto. Quod ut statuam, nomen Μελιτοῦς me movet, quae post Euripidem adultero Cephisophonti nupsisse dicitur. Etenim huius nomen et illicita cum Cephisophonte consuetudo sufficiebant, ut sermo de Cephisophonte τῶν μελῶν Euripidis adiutore nasceretur. Si verbi causa frigido ioco Cephisophontem adulterum ἐν τῇ Μελιτῷ συμπονεῖν Εὐριπίδῃ atque τὰ μέλη συμποιεῖν ab aliquo comoediae scriptore, veluti a Teleclide, iactatum esset, fama mirabilis de Cephisophonte in carminibus choricis adiutore emergere facillime potuit. Hoc satis certum est, opem a Cephisophonte Euripidi latam fundamento non meliore niti quam auxilium a Socrate praestitum. De altero adiutore, Timocrate Argivo,

1. Codices H V σωφρονεῖν, et paulo post παρ’ ᾧ μὲν atque παρ’ ᾧ δὲ μὴ. ante αὐτὴν addidi τὴν suadentibus Pflugkio et Westernmanno

2. Hoc ipsum post Olymp. 88 3 et ante 92 2 evenisse ex iis quae paulo ante disputavi consequitur. sed noli, lector, contendere Cephisophontem usque ad finem vitae Euripidis in eius amicitia permansisse, fretus Aristophanis Ran. 1500 (1453) sq., ubi in dicto Euripideo Cephisophonti aliquid debere auctor confitetur: haec enim non iam in terra, sed apud inferos sunt, ubi misceri tempora licet.

sermones hominum an simili ratione nati sint non decerno. De Cephisophonte scholiasta Aristophanis (ex Didymi commentariis) haec recepit in suas annotationes ad Ran. 975 *Κηφισοφῶντα* (μειγνύς): *οἱ ὅτι ἑδόκει δοῦλος ὢν συμπονεῖν αὐτῷ ὁ Κηφισοφῶν, καὶ μάλιστα τὰ μέλη· ὃν καὶ συνεῖναι τῇ γυναικὶ αὐτοῦ κομψοῦσιν.* Ibid. 1455 (τὰς δ' ὀξέδας) *Κηφισοφῶν*: καὶ διὰ τούτου δηλοῖ πάλιν σχεδόν τι τὸ συναμφότερον, ὥς *Κηφισοφῶν* συνεποίει τὰ δράματα <sup>2)</sup> καὶ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ εἶχεν. Quod subsequitur voce ἄλλως interposita, οὐχ ὥς μόνον συμποιοῦντος αὐτῷ τοῦ *Κηφισοφῶντος* τὰ δράματα, ἀλλ' ὥς συνόντος αὐτοῦ τῇ γυναικί, hoc scholiasta ex altero suo auctore Symmacho transcripsit. Alii cum in domesticis rebus Euripidis duas mulieres aliquoties memorari observassent, bigamiae istius Atheniensium indicium et argumentum se deprehendisse temere crediderunt. Hoc intelligitur ex Gellii verbis XV 20: *mulieres fere omnis in maiorem modum exosus fuisse dicitur, sive quod natura abhorruit a mulierum coetu (legendum coitu), sive quod simul duas uxores habuerat, cum id decreto ab Atheniensibus facto ius esset, quarum matrimonii pertaeдебat.* Opinionem bigamiae Euripidis ab Hieronymo vel Satyro harum nugarum amatoribus profectam esse supra conieci p. 98.

Filii Euripidis enumerantur ab hoc nostro Mnesarchides mercator natu maximus, Mnesilochus histrio, iunior Euripides. Secundus et tertius haud dubie, primus etiam, ut videtur (Moschopulus certe omnes *Choerilae* filios perhibet), ex altera uxore Euripidis nati sunt. Ut nomina eorum ad posteros propagarentur, effecit gloria iunioris Euripidis, qui patris fabulas nonnullas docuit. Quas ipsas indicavit scholiasta Aristophanis ad Ran. 67, Didymus copius me iudice usus: οὕτω δὲ καὶ αἱ διδασκαλῆαι φέρουσαι, τελευτήσαντος *Εὐριπίδου* τὸν υἱὸν αὐτοῦ διδιδυχαίνει

1. Particula *οἱ* propria est excerptis: vid. p. 104 ann. 1.

2. Parum accurate τὰ δράματα posuit, ubi debuit τὰ μέλη: sed hoc ipsum nunc vitavit, quia artificium acetabulis perficiendum, quod Cephisophonti assignatur, in *diverbiis* expositum erat. perinde vita codicis Havniensis: διαβάλλεται δὲ ὑπὸ φθόγου, ὥς τὸν *Κηφισοφῶντα* εἶχε συμπονοῦντα (συμποιοῦντα) αὐτῷ τὰς τραγῳδίας.

δμωονύμως ἐν ᾧσει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα ὁ, Βάκχας. Verba οὗτω δὲ καὶ αἱ Διδασκαλῖαι φέρουσι respiciunt commemorationem mortis Euripidis ab Aristophane factam. Aristophani mortuum Euripidem memoranti in fabula Olymp. 93 3 acta hactenus consentire Didascalias scholiasta refert, quod (proximis) Dionysiis urbanis tres fabulas Euripidis iam non suo nomine sed ab Euripide filio datas perhibeant. Porro si recogitemus Ranas *Lenaeis* in scenam commissam esse, h. e. Anthesterione octavo Attici anni mense, ac proximo subsequi Elaphebolionem, quo magna Dionysia (ἐν ᾧσει) celebrabantur, hanc esse scholiastae mentem apparebit, eodem anno quo Ranas, sed magnis Dionysiis, illam trilogiam ab Euripide filio datam in Didascaliiis legi.

A §. 8 altera pars vitae non mutilata incipit. Nam quae hinc exponuntur, ea tanta doctrina excellunt tamque sive copiose sive accurate absolvuntur, ut a prioribus breviter ac sine doctrinae ostentatione relatis multum discrepent. Ab initio quidem huius partis fontem suum vitae narrator (Didymus) non designavit, propterea quod notationes didascalicae post Aristotelis in hoc genere curam per varios libros, veluti Callimachi, Aristophanis Byzantii, Carystii Pergamēni, dispersae legebantur, quodque illa quae extrema §. octava docentur, collatis indicibus didascaliciis cum thesauris bibliothecae Alexandrinae superstitibus, Didymus ipse exploraverat. Archonte Callia, h. e. Olymp. 81 1, cum in notitiis didascaliciis fabulam Euripideam consignatam hic noster primum invenisset, recte hoc anno fabulas docere coepisse Euripidem collegit. Iam a Boedromione (est tertius Attici anni mensis) Olymp. 75 1, h. e. a tempore pugnae Salaminiae, usque ad Anthesterionem octavum Attici anni mensem, quo Lenaea celebrabantur<sup>2)</sup>, vel ad proximum Elaphebolionem Diony-

1. Est Ἀλκμαίων ὁ διὰ Κορίνθου: alterum enim τὸν διὰ Ὑωφίδος Olympiade 85 2 Euripides docuit. conf. Argum. Alcest. cod. Vat.

2. Anthesterionem, non Gamelionem mensem proxime priorem, cum pono, discedo a sententia Boeckhii, qui in commentatione de *Lenaeis*, *Anthesteriis*, *Dionysiis*, inserta dissertationibus Academiae regiae Boruss. an. 1816 et 1817, docere studuit Lenaea *Gamelione* celebrata et ab Anthesteriis diversa fuisse. inspicere prae ceteris commentationis illius doctae Her-

siorum τῶν ἐν ᾗσιν mensem Olympiadis 81 1 anni viginti quatuor et menses quinque vel sex colliguntur. Rectius igitur Thomas Magister in sua vita Euripidis huius primum docenti fabulam viginti quinque annos tribuit, quam hic noster (§. 5) vel potius Philochorus (cf. p. 94 sq.) viginti sex. Sed rara laudabilique diligentia noster vitae narrator addit: πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελιάδας ἔτι πρῶτη, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο. In tanta autem accuracione statui exspectari nequit, primam tetralogiae cuiusdam fabulam pro tota tetralogia vel trilogia nominatam esse, quod coniecit Welckerus in *Tragoedia Gr.* II p. 625, praesertim cum in aliis notitiis didascalicis, quas Didymi diligentia conservatas esse admodum verisimile est, Euripidis trilogiae vel tetralogiae satis accurate percenseantur <sup>1</sup>). Itaque grave testimonium hoc est ad tempus definiendum, quando Sophocle auctore etiam singulis fabulis, non solum tetralogiis certare poetis tragicis licuerit. Nam Suidae verba, καὶ αὐτὸς (Σοφοκλῆς) ἤρξε τοῦ δράμα πρὸς δράμα ἀγωνίζεσθαι, ἀλλὰ μὴ τετραλογίαν (intellige πρὸς τετραλογίαν), novo more veterem omnino sublatum esse minime pronuntiant, atque ille, cum scripsit μὴ τετραλογίαν, nihil voluit nisi contrario appposito sententiam suam dilucidius efferre. Neque rursus auctor Suidae id affirmavit, novam certandi consuetudinem a Sophocle, simulatque tragoedias docere coepit, statim inductam esse <sup>2</sup>). Sed notatione illa de Peliadibus

eule et laboriosae p. 52 sqq., 110, 123. recte autem Hüllmannus noster, venerandus senex, contra asseruit, festum Lenaeorum neque diversum fuisse ab Anthesteriis et in mensem Anthesterionem incidisse. Ige *Memorabilia Graecorum* pag. 120—122. ad ea quae Hüllmannus solerter pro sua sententia exposuit, accedit gravis Apollodori auctoritas apud scholiastam Aristophanis Acharn 960 (972), adeo ipsius Aristophanis testimonium Acharn. 960 et 1075 et 1209, ubi Χόας, unus ex tribus Anthesteriorum diebus, ipso festo quo docentur Acharnenses (Lenaeis) ita commemorantur, ut qui cum maxime celebrentur, quos locos Boeckhius minime quidem neglexit, sed non feliciter a sua opinione reppulit. ceterum haec res ad caput meae quaestionis nihil pertinet, et hoc vel tunc stabit recte, etiamsi Boeckhii ratio vera esset.

1. Dico argum. Alcestidis ex cod. Vat., argum. Medae, schol. Ran. 67: v. p. 113 et 85 et 109. his notitiis duas tetralogias et unam trilogiam Euripidis edocti sumus, in scenam commissas Olymp. 85 2, 87 1, 93 3. quartam tetralogiam Euripidis, Alexandrum et Palamedem et Troades et Sisyphum satyricam, Olymp. 91 2 datam, a Xenocle autem victam, Aelianus V. H. II 8 commemoravit. v. pag. 113 annot. 2.

2. Hac de re cum aliis, tum Welckerum nostrum aliter sentire satis



Euripidis rite perpensa colligitur, novum morem non demum post Olymp. 81 1 emergere coepisse. Quod cum ita sit, rem ipsam ferè in hunc modum accidisse crediderim. Posteaquam Aeschylus Orestiam suam, tetralogiam nobilissimam, Olymp. 80 2 docuit et victoria virtute parta ornatus paulo post in Siciliam abiit, in ceteris poetis tragicis Sophocles sine comparatione maximus excelluit. Huius igitur fabulas cum quotannis spectare homines studiose cuperent, Sophocles autem civium suorum studiis ob tot fabulas in scenam, afferendas satisfacere quovis anno et utrisque Dionysiis non posset, tantum poetam etiam una tragoedia certantem archon libenter videtur admisisse. Quae licentia cum Sophocli concessa esset, etiam concertatoribus eius decernenda erat, ut pro tribus concertatoribus iam plures ad certamen accedere possent. Alio autem anno aut alterutris Dionysii festis diebus si forte integram tetralogiam Sophocles obtulisset, et duos concertatores eundem numerum tragoediarum afferentes invenisset, tetralogiam Sophocliam etiam gratiorem plerumque fuisse credere licet. Quae res si hac ratione evenit, Sophocles novimoris non tam inventor quam causa fuit, atque hinc optime perspicitur, cur antus Suidas mentionem novae consuetudinis iniecerit, cur neque ullus alius neque Didymus, dum nova a Sophocle usurpata diligenter in vita Sophoclis (§. 5 et 6) persequitur, de hac re verbum protulerit.

Quibus expositis de cetera fortuna scenica Euripidis nonnulla interponere non alienum erit. Ab Olymp. 81 1 usque ad 84 3 annis quattuordecim nullius victoriae honore dignus habitus est, sed tunc Diphilo archonte concertatores suos devicit, ut refert Marmor Parium v. 75: ἀφ' οὗ Εὐριπίδης ἐτῶν ὧν ΔΑΔΔΙΙΙ τραγῳδία πρῶτον ἐνίκησεν, ἔτη [. . . ἀρχ]οντος Ἀθήνησι Διφίλου. Proximam victoriam tulit Olymp. 87 4, cum Hippolytum docuit, *tragoedia singulari* 1). Tertium victor renunciatus est

constat. v. Welckeri *Trilog Aeschyl.* p. 509, *Tragoed. Gr.* I p. 83. cf. Boeckhii comment in indice lectionum univ. Berol. 1841—1842.

1. Argum. Hippolyti: ἐδιδάχθη ἐνὶ Ἀμεινονος. (lege ἐνὶ Ἐπαμεινονος, collato Schweighausero ad Athenaeum vol. III p. 232). ἀρχοντος Ὀλυμπιάδι δγδοιοχιστῇ ἑβδόμῃ ἔτει τετάρτῳ. πρῶτος Εὐριπίδης, δεύτε-

paulo ante Olymp. 92 4 iterque Macedonicum, sive tetralogia integra in scenam missa sive una ex his tribus fabulis, *Hyppolyta*, *Phoenissis*, *Antiope*, ut conicio ex schol. Ran. 53 τὴν Ἀνδρομέδαν: διὰ τὴν μὴ ἄλλο τι τῶν πρὸ ὀλίγου (h. e. paulo ante Olymp. 93 3, quamvis hoc minus accurate pronuntiatum sit) διδασκέντων καὶ καλῶν, Ὑψιπύλης, Φοινισσῶν, Ἀντιόπης; ἢ γὰρ Ἀνδρομέδα ὀγδόῃ ἔτει προῆται. Quantum victor discessit Olymp. 92 4, cum Orestem docuit, ut collegerim ex Argumento eius: τὸ δρᾶμα τῶν ἐπὶ σκηνῆς εὐδοκιμούντων, χεῖριστον δὲ τοῖς ᾄθεσι. Quintam victoriam nactus est post mortem, Euripide filio (vel nepote) tetralogiam a patre relictam Dionysiis urbanis Olymp. 93 3 docente. Conf. p. 109. Suidas s. v. *Εὐριπίδης*: νίκας δὲ εἴλετο ἑ, τὰς μὲν τέσσαρας περιῶν, τὴν δὲ μίαν μετὰ τελευτῇ, ἐπιδειξαμένου τὸ δρᾶμα τοῦ ἀδελφίδου αὐτοῦ *Εὐριπίδου*. Eadem usque ad τελευτῇ Moschopulus in vita Euripidis exhibet. Thomas Magister imperite decem quinque victorias unus affirmavit. Secundum locum obtinuit Euripides Olymp. 85 2, primum Sophocli relinquens <sup>1)</sup>, et Olymp. 91 2, cum Xenocles victor evasit <sup>2)</sup>, in tertio substitit Olymp. 87 1, cum Euphorio primas tulit, secundas Sophocles <sup>3)</sup>.

Haec paulo copiosius persecutus sum, ut admonerem, cur Didymus eo loco quem tractamus tam celeriter et quasi sicco pede hanc rem praeterierit. Nempe haec ille in commentariis

ρος Ἰοφῶν, τρίτος Ἴων. cum hac notitia si comparaveris argumentum Medae, ex eodem fonte (Didymo) haustum, in quo tetralogiae Euripidis Olymp. 87 1 actae singula dramata accurate referuntur, item argumentum Alcestidis et scholium ad Ranas Aristophanis 67, vix dubitabis, quin auctor nunc de una fabula loquatur. haud perinde certum hoc est in verbis Marmoris Parii.

1. Argumentum Alcestidis cod. Vatic.: τὸ δρᾶμα ἐποιήθη 15. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίου ἀρχοντος τὸ Ε' (Ὁλ. π. Dind.). πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος *Εὐριπίδης*, Κρήσσαις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Ψωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίνοϊ.

2. Aelianus V. H. II 8: κατὰ τὴν πρώτην καὶ ἐννεακοστὴν Ὀλυμπιάδα, καθ' ἣν ἐνίκησε Ἐξαίνετος ὁ Ἀθραγατίνος στάδιον, ἀντιγωνίσαντο ἀλλήλοις *Ξενοκλῆς* καὶ *Εὐριπίδης*, καὶ πρῶτος γε ἦν *Ξενοκλῆς*, ὅστις ποτὶ οὗτος ἔστιν, *Οἰδίποδι* καὶ *Λυκάονι* καὶ *Βάχχαις* καὶ *Ἀθάμαντι* σατυρικῶ. τοῦτον δεύτερος *Εὐριπίδης* ἦν *Ἀλεξάνδρῳ* καὶ *Παλαμῇδε* καὶ *Τρωσί* (legendum *Τρωάσει*) καὶ *Σισύφῳ* σατυρικῶ.

3. Argumentum Euripidis Medae. conf. pag. 85 ann. 1.

Euripideis ad singulas fabulas exponenda sibi reservavit. Nam excepto Aeliani loco ante transcripto, cetera de Euripidis tragoediis feliciter aut infeliciter actis tradita iis locis continentur, quos ex Didymi commentariis Euripideis delectos esse admodum probabiliter statui potest.

Accedimus ad numerum fabularum ab Euripide editarum et ad notitiam de numero earum fabularum, quae Alexandriae paulo ante Christum natum superstites visebantur: τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ δράματα 48', σώζεται δὲ οἷ'. His tanquam solido certoque fundamento insistere nos posse monitum est p. 92. In fabulis ab Euripide scriptis (92) tragoedias *septuaginta quinque*, satyrica dramata *decem septem* fuisse decernere liceret, si M. Varronis testimonio acquiescere secure possemus. De hoc enim Gellius XVII 4: *Euripidem quoque M. Varro ait, cum quinque et septuaginta tragoedias scripserit, in quinque solis vicisse, cum eum saepe vincerent aliqui poetae ignavissimi.* Verum enim vero is testis, quamquam aequalis Didymi, nunc quidem adeo caecutivit, ut et tetralogiarum et fabularum satyricarum oblitus statuerit Euripidem in quinque solis tragoediis vicisse, in reliquis autem omnibus (70) inferiorem discessisse, qui error immanis uni Varrovi vitio dandus est 1). Nam Euripides *minimum* undecim fabulis, h. e. duabus tetralogiis et tribus tragoediis singillatim commissis, fortasse etiam pluribus victoriam tulit. Atque hac veriore ratione adhibita ne sic quidem collegerim, in omnibus ceteris Euripidem victoria decidisse. Immo plures fabulas suas archonti ne obtulit quidem agendas Lenaeis aut magnis Dionysiis, sed ruralibus Dionysiis in Piraeo docendas destinavit. Lege Aeliani V. H. II 13: ὁ δὲ Σωκράτης σπάνιον μὲν ἐπεφοίτα τοῖς θεαταῖς· εἴποτε δὲ Εὐριπίδης ὁ τῆς τραγῳδίας ποιητῆς ἡγωνίζετο καινοῖς 2) τραγῳδοῖς, τότε γε ἀφικνεῖτο καὶ Πειραιεὶ δὲ

1. Welckerus l. l. p. 449 de his verbis Varronis dicit: *der wohl nur aus Uebereilung δράματα durch tragoediae übersetzte, wenn diess Wort nicht dem Gellius zur Last fällt.* non festinatio sed ignoratio rei scenicae apud Graecos errorem procreavit: nam verba in *quinque solis vicisse* non nisi de *tragoediis* Varronem cogitasse ostendunt.

2. Ex voce *καινοῖς* hoc loco, ubi de Bacchi festis in urbe celebratis Aelianus loquitur, posita, mox autem omissa haud consequitur in Piraeo

ἀγωνιζομένων τοῦ Εὐριπίδου, καὶ ἐκεῖ κατῆλθαι. Seit in Didascaliis nonnisi victorias in urbe relatas Didymus eiusque auctores invenerunt. Summum igitur, quod equidem de fortuna scenica Euripidis tuto pronuntiari posse credo, hoc est, eum saepius in secundis tertiisve constitisse quam prima assecutum esse. Idem hoc ad Sophoclis victorias, sive *duodeviginti* fuere teste Diodoro XIII 103, sive *viginti* quas tradit Cārystius Pergamenus in Didymi vita Sophoclia §. 7, sive *viginti quattuor* quas Suidas ponit, si accommodatur, numerus per se quidem magnus, sed prae tanto ingenio ac tot fabulis exiguus, eo magis quod saepius singulis tragoediis certavit, mirationem facere desinet. Hunc enim ex Sophocle Simonidem factum cum dea Pax apud Aristophanem (in *Pace* 694—698). queritur et in senis poetae avaritiam inclementer invehitur (Olymp. 893, h. e. sedecim annis ante obitum Sophoclis), quid significavit nisi hoc, Sophoclem numerantibus pecuniam prompte facere tragoedias, exemplum Simonidis lyrici poetae secutum? Itaque dubitari vix potest, quin verbi gratia Piraeenses tragoediam emere et agere cupientes Sophoclem seniore bono successu adirent, si bonam pecuniae vim se daturos esse ostenderant. Atque hoc illud est, quod Aristophanes Sophocli vitio vertit. Sed victoriae alibi quam in urbe reportatae neque in Didascaliis consignatae neque ad posteros propagatae sunt. Idem dicendum videtur de decem tribus Aeschylī victoriis. Nam ne hunc quidem statim ab initio tetralogiis certasse supra (p. 87) demonstravi. Numerus igitur victoriarum etiam in hoc minor est quam expectare possimus, quamvis quattuor, quas tulit filius Euphorio paternis fabulis, illo numero non contineantur.

Redeo unde digressus sum. M. Varro igitur cum septuaginta quinque *tragoedias* ab Euripide scriptas esse tradit, numerum *fabuldrum* Euripidis sua aetate superstitum perperam substituit: nam Didymo teste in numero illo septuaginta octo dramatum tria suppositicia fuere, *Tennes*, *Rhādamanthys*, *Pirithous*,

repetitas fabulas agi moris fuisse. Aelianus enim nihil nisi hoc dicere intendit, Socratem spectandi cupidum fuisse, quotiens novi quidquam Euripides ostenderit. sed notionem novi semel verbo extulisse satis erat.

quibus detractis septuaginta quinque supererant. Consentit vita codicis Vindobonensis, in qua nomina fabularum spuriarum reticentur. Hinc Suidas, sed imperite: *δράματα δὲ αὐτοῦ κατὰ μέν τινας οἷ, κατὰ δὲ ἄλλους ἐνεήκοντα δύο.*

De vitae tempore ab Euripide peracto ita refertur (§. 9), ut Philochoro teste plus quam septuaginta annos vixisse dicatur, Eratosthenis autem ratione septuaginta quinque colligantur. Utrumque in computatione subducenda seculum esse pugnae Salaminiae tempus famamque de nativitate Euripidis vulgarem admodum verisimile videtur. Philochorus autem cum plus quam septuaginta annos numeravit, temporis spatium ab Olymp. 75 1 (= 480) usque ad Olymp. 92 4 (409) ratione sua complexus est. Scilicet in monumentis didascalicis, quae ipse, ut paulo ante Aristoteles, Athenis inspicere et consulere potuit, postremum certamen Olymp. 92 4 archonte Diocle ab Euripide initum esse repperit. Hinc itineris Macedonici oblitus illo anno mortuum esse Euripidem credidit. Ita anni 71 et aliquot menses effecti sunt, h. e. plus quam septuaginta anni (*ὑπὲρ τὰ ἑβδομήκοντα ἔτη*). Verius Eratosthenes aevum Euripidis definivit. Is enim migrationis Macedonicae non immemor ex Ranis Aristophanis, fortasse etiam aliis indiciis didicit Euripidem aliquot mensibus ante Lenaea Olympiadis 93 3, h. e. ante Anthesterionem octavum huius anni mensem, decessisse. Sed pugna Salaminia cum *Boedromione*, tertio mense anni Attici, commissa sit (Polyaen. III 11, Plutarch. Camillo c. 19, Herodot. VIII 51 et 65 et 72), ab eo praelio usque ad Anthesterionem Olymp. 93 3 septuaginta quatuor anni et sex menses effluxerunt. Itaque Euripides paulo post Boedromionem Olymp. 93 3 exstinctus est: nam aliquot mensibus opus erat Aristophani ad comoediam suam componendam, archonti chori impetrandi gratia offerendam, mox ad actores rite docendos, choreutas instituendos et exercendos. Sed Euripides si vel paucis diebus post vicesimum Boedromionis diem (is dies pugnae Salaminiae fuit) exstinctus est, nihil obstitit quo minus illo temporis momento septuaginta quinque annos natum Eratosthenes eum diceret. Huic Eratosthenis computationi perbene convenit gravissimum Apollodori testimonium, obitum Euripidis

ad Olymp. 93 3 Calliamque archontem referentis apud Diodorum XIII 103: Ἀπολλόδορος δέ, ὁ τὴν χρονικὴν σύνταξιν πραγματευσάμενος, φησὶ καὶ τὸν Εὐριπίδην κατὰ τὸν αὐτὸν ἐνιαυτὸν τελευτῆσαι· τινὲς δὲ λέγουσι παρ' Ἀρχελαῷ τῷ βασιλεῖ Μακεδόνων κατὰ τὴν χώραν ἐξεληθόντα κυοῖ περιπεσεῖν καὶ διασπασθῆναι μικρῷ πρόσθεν τοῦτων τῶν χρόνων <sup>1</sup>). Eratosthenem sequitur etiam Suidas s. v. Εὐριπίδης et Moschopolus in vita Euripidea: ἔτη βεβιωκέναι φασὶν αὐτὸν ἑβδομήκοντα πέντε. Paucis post Euripidem mensibus et ante Lenaea eiusdem anni archonte eodem Callia Sophocles animam exspiravit. Hoc sic evenisse cum aliis testibus accepimus, veluti Diodoro XIII 103, auctore Chronici Parii, argumento Oedipi Colonei in annotatione pag. 60 posito, tum ex duobus Aristophanis locis (Ran. 771—778 et 787—794 ed. Dind.) inter se iuste comparatis <sup>2</sup>) liquido patet. Sed tempus intra quod Ranae scriptae sunt ne nimis coarctetur, Aristophanes non demum post mortem Sophoclis ad hanc fabulam aggressus videri debet, sed cum vel totam vel magnam eius partem absolvisset, paucos illos de Sophocle versus (76—82, 787—794) adiecisse censendus est. Hoc ita accidisse magnum signum est, quod versibus illis sublatis totum comoediae ne minimum quidem turbatur. A temporis igitur spatio nihil obstat, quo minus fieri potuerit id quod Thomas Magister in vita Euripidis his verbis narravit: φασὶ δὲ ἐπὶ τῷ ἀκούσματι τῆς Εὐριπίδου τελευτῆς τοὺς μὲν Ἀθηναίους πάντας πένθῃσαι, Σοφοκλέα δὲ αὐτὸν μὲν καὶ φαιὸν ἐνδεδῦσθαι χιτῶνα, τοὺς δὲ ὑποκριτὰς αὐτοῦ ἀστεφανώτους τῷ τότε εἰσαγαγεῖν πρὸς τὸν ἀγῶνα. Sed quod ante unus et ignobilis auctor tradidit, idem invento supplemento Parisiensi vitae Euripideae (§. 10) a vetere scriptore (Dydmo) accepimus, cuius tamen narratio tribus rebus a Moschopulo

1. In horum numero est auctor Marmoris Parii: Εὐριπίδης [... ἐτε]λεύτησεν . . . ἀρχοντας Ἀθηναίων Ἀντιγένορας, h. e. Olymp. 93 2. hunc sequitur Boeckhius in commentatione de Lenaeis p. 97 annot. 120, Corp. Inscript. II p. 342.

2. Veri temporis successionem observata prius exponitur, quomodo Euripides ad inferos degressus adversus Aeschylum se gesserit, dein altero loco narratur, quanta reverentia et humanitate Sophocles eodem delatus Aeschylum honore suo et praemiis frui passus sit. conf. Apuleius in Apologia c. 37: Sophocles poeta Euripidi aemulus et superstes.

discrepat. Nam primum *pallium* (ἱμάριον) pullum, non *tunicam* (χιτῶνα), maerenti Sophocli tribuit, deinde tam choreutas quam actores coronis suis orbatos induci a Sophocle fecit, tandem haec non ἐν ἀγῶνι sed ἐν τῇ προαγῶνι accidisse dicit. Nihilominus haec omnia plane conficta esse facile intelligitur, sive Moschopulum sive Didymum sequimur. Nam ἀγῶνες scenici Athenis demum a Lenaeis celebrari coeperunt, Sophocles autem paulo ante mortuus erat. Itaque Moschopuli narratio sine dubio reprobanda est. Sed quod apud Didymum legimus ἐν τῇ προαγῶνι, haec divinatio quaedam potest esse, cum coram archonte chorum suppeditaturo fabula agitur, ut is auctorem, si placeat, ad publicum certamen admittat, sin displiceat, excludat, aut tragoediae ab archonte ad certamen admissae meditatio et exercitatio (*Probe*) cogitari potest. Prius illud quod apud Romanos interdum evenit (conf. Terentii Eunuch. prolog. 22 — 26), Athenis quoque usu receptum fuisse nullo argumento probari potest. Sed ut factum illud esse ultro concedamus, non coram populo eiusmodi prolusio instituta est. Itaque illa maeroris ostentatio, pulla vestis, coronae positae, lacrimae populi quo spectent, nemo definire poterit. Cogitabimus igitur fabulae mox agenda meditationem exercitationemque ab actoribus et choro coram Sophocle institutam. Sed ne hoc quidem respondet verae rerum conditioni Atticaeque consuetudini. Nam Sophocles aliquot temporis ante quam festi Bacchi dies agebantur decesserat, praemeditatio autem proximis ante ipsum certamen diebus instituta sit necesse et rei naturae consentaneum videtur. Accedit quod populi praesentia aliena est ab eiusmodi praemeditatione. Sed prae ceteris coronae histrionum chorique evincunt commenticiam esse totam narrationunculam. De his enim sic refertur, quasi omnes et scenae et orchestrae personas coronis ornatas procedere moris fuisset. Contra satis constat coronas neque semper adhibitas fuisse et nonnisi paucis certisque tragoediae alicuius personis concessas esse. Itaque haec fabula aut inventa est a scriptore quodam Attici moris non satis gnaro ad celebrandam memoriam Euripidis, quippe quem ipse aemulus quamvis longe praestantior praecclare veneratus sit, aut sumpta est ex comoedia prave intellecta.

Fortasse *Προαγών* Aristophanis, quae nomine Philonidis simul cum *Vespis* Aristophanis et Leuconis *Legatis* Olymp. 89 2 data est <sup>1)</sup>, totius narrationis inveniendae occasionem praebuit.

Iam dicendum est de mortis genere, quo decessisse fertur Euripides. Canum morsibus dilaceratum obisse multi scriptores rettulere, quorum antiquissimi nobis cogniti sunt *Hermesianax*: Colophonius et *Sotades* Maronita, qui Ptolemaei Lagi et Philadelphi temporibus floruerunt. Ille in libro tertio Elegiarum de Leontio apud Athenaeum XIII p. 598 E:

Εἰσέκε τοι δαίμων, Εὐριπίδην, εὖρετ' ὄλεθρον,  
ἀμφὶ βίου στυγνῶν ἀντιάσαντι κυνῶν.

Sotades apud Stobaeum (Florileg. tit. 96): *κύνες οἱ κατὰ Θρακίην Εὐριπίδην ἔτρωγον*. Ad hanc narrationem proxime accedit hic noster (§. 11), nisi quod facti scenam causamque copiose exposuit et memorabilibus quibusdam exornavit. De aemulis in Euripidem canes immittentibus nemo ex his quidquam significavit. Neque Valerius Maximus de aemulis locutus est IX 12 extern. 4, locum tamen calamitatis aliter quam vitae narrator descripsit: *sed atrocius aliquanto Euripides finitus*. Ab Archelai enim regis coena in Macedonia domum hospitalem repetens canum morsibus laniatus obiit. *Crudelitas fati tanto ingenio non debita*. Diodorus neque de loco venationis, ut hic noster, neque de reditu a coena Archelai, sed de fortuito egressu Euripidis cogitavit, cum scripsit (XIII 103): *κατὰ τὴν χάραν ἐξελθόν*.

1. Argumentum Vespae a Kanngiessero et Dindorfio emendatum: *ἰδιόαχθῃ ἐπὶ ἀρχοντος Ἀμεινίου διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴγαια ἐν τῇ πρῇ Ὀλυμπιάδι. β' ἡν. καὶ ἐντα πρῶτος Φιλωνίδης Προαγών. Αὐτῶν πρῶτα βῆσι γ'.* conf. Dindorfii *Fragm. Aristophanis* p. 64—68. Hanovii *Exercitat. critic.* I p. 18—26. Bergkii in Meinekii *Fragm. poetarum comediae antiquae* t. II p. 1136 sqq. in Proagone illud esse Euripidi ex *Vespis* v. 61 et scholiastae annotatione accepimus. fortasse Aristophanes in hac fabula Sophoclem et Euripidem composuit et ad archontem anni 2 Olympiadis 89 adduxit, ut is decerneret, cui chorus ad proxima Dionysia ἐν ἄσπερ (*Vespa* Lenaeis docebantur) concederetur. divinatione (*προαγών*) instituta Euripides victus est et, quamvis pluribus annis ante veram mortem, animam efflavit. quod ubi Sophocli victori renuntiatum est, is non superbe laetabatur, sed animo perhumano omnia veri maeroris signa monstravit, ipse pullo amictu in scenam progressus et choreutas suos histionesque modo ob impetratam victoriam coronatos deponere coronas iussit. certe consimili ratione narratiuncula §. 13 in hac vita Euripidis ex Aristophanis Thesmophoriazusi ducta est.



τα κυοὶ περιπεσεῖν κτλ. Quem Gellius in hac re secutus est auctorem XV 20, fortasse Alexander Aetolus proxime ab eo laudatus, is et coenam et *quendam aemulum* atrocis casus auctorem memoravit: *is cum in Macedonia apud Archelaum regem esset utereturque eo rex familiariter, rediens nocte ab eius coena canibus a quodam aemulo immissis dilaceratus est; et ex his vulneribus secuta mors est.* Hic probabilia secutus non statim devoratum esse a canibus Euripidem narravit, sed ex vulneribus a bestiis illatis mortem secutam esse dixit. In hoc consentientem habet Stephanum Byzantium, abeuntem in alia quod ad locum attinet, s. v. *Βορμίσκος, χωρίον Μακεδονίας, ἐν ᾧ κυνοσάρακτος γέγονεν Εὐριπίδης. . . ἐκ δὲ τῶν δηγμάτων ἀρρωστήσαντα αὐτὸν ἀποθανεῖν.* Propria multa habet narratio Moschopuli in vita Euripidis: *ἐτελεύτησε δὲ ἐξ ἐπιβουλῆς Ἀριδαίου τοῦ Μακεδόνης καὶ Κρατεῦα τοῦ Θετταλοῦ, ποιητῶν ὄντων καὶ φθορησάντων αὐτῷ καὶ πεισάντων τὸν βασιλέως οἰκέτην ὄνομα Ἀνσίμαχον<sup>1)</sup>, δέκα μυνὼν ἀγορασθέντα, τοὺς βασιλικούς οὓς αὐτὸς ἔτρεφε κύνας ἐπαφεῖναι τῷ Εὐριπίδῃ. ἔτεροι δὲ ιστόρησαν οὐχ ὑπὸ κυνῶν ἀλλ' ὑπὸ γυναικῶν αὐτὸν διασπασθῆναι, πορευόμενον ἄωρὶ πρὸς Κρατερόν<sup>2)</sup> τὸν ἐρώμενον Ἀρχελάου, . . . οἱ δέ, πρὸς τὴν γαμετὴν Νικοδίκου τοῦ Ἀρεθουσίου.* Mire tandem Hyginus Fabul. 247, si sana sunt verba, haec refert: *Euripides tragoediarum scriptor in templo consumptus est.*

Collegi quaecunque de violenta morte Euripidis tradita nobis sunt, quae discrepare inter se et singula in rebus haud levibus longe a se invicem discedere in aperto est. Sed his indiciis minus ego commoverer, ut totam rem conflictam pronuntiarem, nisi alia et luculentiora accederent. Primum enim in Ranis, quam fabulam Aristophanes aliquot mensibus post obitum Euripidis docuit, et per quam ipsum Euripidem summopere exagitavit, de morte tam memorabili neque vola nec vestigium reperitur: immo

1. Diogenianus Cent. VII 52 et Apostolius XVI 70 hunc servum *Promerum* nominant.

2. Errat Moschopuli dux et auctor, dum *Κρατερόν* tanquam diversum a Crateua Thessalo producit: nam *Κρατεῦας* et *Κρατερός* variae sunt eiusdem nominis formae et uni homini, amasio regis Archelai, competunt. cf. Aristotel. Polit. V 8 (10) §. 11. Wesseling. ad Diodorum XIV 37.

de Euripide tanquam sine non insolito ad inferos admoto loquitur, veluti v. 67 et 771 sqq. et 893 (869). Aequae grave illud est, quod auctor epigrammatis *κενοταφίη* Euripideo apud Athenienses inscripti (§. 9), qui aequalis Euripidis fuit, quemque cum hoc ipso in aula regis Macedonici vixisse admodum verisimile est <sup>1)</sup>, et ipse de tam tristi exitu Euripidis nihil significavit, sed simpliciter in Macedonia mortalitatem explevisse hunc poetam et ibi sepultum esse dixit. Vere igitur Addaeus epigramm. 8 in Brunnkii Anal. II p. 242 vel Anthol. VII 51:

Οὐ σε κυνῶν γένος εἶλ', Εὐριπίδῃ, οὐδὲ γυναικὸς  
οἷστρός, τὸν σκοτίης Κύπριδος ἀλλότριον,  
'Ἄλλ' Ἀΐδης καὶ γῆρας κτλ.

Sed qua tandem ratione fama et narratio nata esse videbitur? Eius rei hanc explicationem, non certam sed probabilem, asserere possum. Euripides *apud Macedones* exstinctus vulgari tunc confusione etiam *apud Thraces* obisse dici potuit. Sic Aristophanes poetas ad Archelaum Macedonem profectos *Θρακοφοίτας* <sup>2)</sup> nominavit in lepido fragmento Gerytadis apud Athen. XII p. 551 A. Comperientibus igitur finem Euripidis inter Macedones sive Thraces consecutum recordantibusque eius odium adversus mulieres, facile ac sponte in animum venit Orphei a Thracibus mulieribus discerpti. Hinc pronum erat antiqui vatis sortem ad recentiorem applicare. Atqui vere hoc factum esse docet, vita illa Moschopuli: *ἔτεροι δὲ ἱστορήσαν οὐχ ὑπὸ κυνῶν ἀλλ' ὑπὸ γυναικῶν αὐτὸν διασπασθῆναι*. Quae antiquior famae illius forma

1. Auctorem eius scriptor vitae *Θουκυδίδην τὸν ἱστοριογράφον ἢ Τιμόθεον τὸν μελοποιὸν* edidit. sed Thucydides rerum scriptor in exsilio degit, cum Euripides decessit, ac duobus demum annis post hoc tempus in patriam restitutus est. v. pag. 24 sq. neque rerum scriptor idoneus poematium auctor videtur, ut recte monet Krügerus in *Vita Thucyd.* p. 62. Itaque statuere liceat Thucydidem poetam illum, qui ipse apud Archelaum fuit, hoc epigramma fecisse. inde simul causa patet, cur ambigeretur inter Thucydidem et Timotheum dithyramborum poetam: nam factum esse dicebatur ab eo, qui Euripidis consuetudine in Macedonia usus esset. hinc alii de Thucyde poeta, alii de Timotheo τῷ διθυραμβοποιῷ cogitaverunt: nam uterque apud Archelaum fuit (cf. Vita Thucydidis §. 29. Suidas s. v. *Τιμόθεος*), uterque *μελοποιός*, h. e. poeta lyricus, fuit.

2. Veram huius vocis explicationem mecum olim communicavit Wilhelmus Becker, eruditus iuvenis, nunc equitum filios in arena litterarum exercens Bedburgensi.

videtur fuisse, Euripidem tanquam alterum Orpheum a mulieribus Thraciis dilaniatum esse. Sed haec facti ratio cum parum credibilis videretur, alii pro mulieribus canes substituerunt, iique secundum hos domestici fuere, secundum illos venatici poetam infelicem consumpserunt. Etiam de tempore loquere, ubi canibus obviam factus sit, varia traduntur. Nonnullis a coena regis domum hospitalem rediit, aliis nocte amasium regis aditurus erat, apud alios forte oblatum est canibus venaticis regiis. Postrema fama, quam noster vitae narrator secutus est, fortasse a caede regis Archelai aliquot annis post secuta ad Euripidem transiit. Archelaus enim venationis opportunitate a coniuratis interemptus est. Eius autem coniurationis praecipuus auctor idem *Crataeus* sive *Craterus*, amasius Archelai exstitit, quem in Euripidis casu varie memorari supra vidimus. Lege Aristotelis Politic. V 8 (10) §. 9, Diodori XIV 37.

Restat fabula de mulieribus Euripidem osorem invicem odio suo insectantibus, quae §. 13 maiore doctrina quam prudentia proposita est. Quae narratiuncula quamvis manifesto conficta et partim ex argumento Thesmophoriazusarum Aristophanis (v. 181 sqq.), partim ex Melanippa Euripidis prava coniectura petita sit, eam tamen prae ceteris Didymo convenire manifestum est. Quippe hanc ille fovebat opinionem, figmentis poetarum plerumque aliquid ex rebus vere gestis subesse idque ζητήσει eruendum esse. Prae ceteris autem in illis Didymi verbis memorabilia haec mihi videntur: ἐφείσαντο δὲ (αἱ γυναῖκες) αὐτοῦ πρῶτον δι' αὐτὰς τὰς Μούσας, ἔπειτα δὲ βεβαιωσάμενον μηκέτι αὐταῖς κακῶς εἶρεῖν. Quorum posteriora ἔπειτα-εἶρεῖν nostris Thesmophoriazusi non satis conveniunt <sup>1)</sup>, priora ἐφείσαντο δὲ αὐτοῦ πρῶτον δι' αὐτὰς τὰς Μούσας eisdem plane non respondent. Itaque tam

1. In nostris, h. e. prioribus Thesmophoriazusi Euripides 1160 dicit quidem:

γυναῖκες, εἰ βούλεσθε τὸν λοιπὸν χρόνον  
 σπουδᾶς ποιήσασθαι πρὸς ἐμέ, νυνὶ πάρα  
 ἐφ' ᾧ τ' ἀκούσαι μηδὲν ὑπ' ἐμοῦ μηθ' αὖ  
 κακὸν τὸ λοιπὸν, ταῦτ' ἐπιχειροῦμαι.

sed haec offert et pollicetur, ut socerum Maesilochum a mulieribus deprehensum et captum liberet: de ipsius Euripidis causa in nostris Thesmophoriazusi nihil transigitur.

haec quam illa pertinere ad δευτέρας Θεσμοφοριαζούσας Aristophanis puto. Nam alterae Thesmophoriazusae non secunda quaedam prioris fabulae recensio vel editio fuit, sed argumentum fabulae in priore dramate inchoatum in hoc amplius Aristophanes persecutus est. Nam cum in prioribus Thesmophoriazusiis mulieres eo die, qui totius festi tertius mediusque erat (Νηστεία ei vocabulum), de Euripidis poenā consultantēs poeta ostendisset et Euripidis contra nitentis artificia descripsisset, hoc tamen die et in hac fabula nihil effectum est, nisi ut Mnesilochus pro Euripide periclitatus ex summis periculis et difficultatibus ab Euripide liberaretur. In alteris Thesmophoriazusiis mulieres proximo die, h. e. die Καλλιγενείᾳ consecrato, non ieiunantes sed laetitiae voluptatibusque indulgentes Aristophanes produxit. Conf. Bergkii in Meinekii *Fragmentis poetarum comoediae antiquae* t, II p. 1074 sqq. Iam ego vestigiis modo significatis insecutus hoc coniecerim, in altera illa comoedia iterum ad iudicium mulierum Euripidem adductum esse, ibique Musarum interventu dimissum esse, postquam ipse pollicitus erat a maledictis in mulieres abstinere sibi destinatum esse. Interventum Musarum cum dico, non cogito de choro Musarum, sed legationem aliquam a Musis Euripidis gratia missam esse suspicor. Euripidem suo promisso stetisse vitae scriptor versibus ex Melanippa (ἡ δεσμώτις haec fuit) recitatis probare voluit. Ipse igitur persuasum sibi habuit alteram Melanippam post Thesmophoriazusas Aristophanis, h. e. post Olymp. 92 2, datam esse. Prior Melanippa (ἡ σοφή) certe non post Olympiad. 92 2 acta est. Vide Aristophanis Thesmophor. 547 (554) et 272 (279). Cuius cum in prioribus fabulis Aristophanis nullum vestigium reperiatur, sane proxime ante Olymp. 92 2 scripta, altera autem Melanippa paulo post Olymp. 92 2 edita esse videatur. Euripides vero non ob eiusmodi promissum, quale hic noster comminiscitur, alteri Melanippae illos versus inseruit, sed potius adiecit, quod ipsi huius tragoediae argumento convenire videbantur.

## ΜΑΡΚΕΛΛΙΝΟΥ

ἐκ <sup>1)</sup> τῶν εἰς Θουκυδίδην σχολίων

περὶ τοῦ βίου αὐτοῦ Θουκυδίδου καὶ τῆς  
τοῦ λόγου ιδέας.

(ΕΚ ΤΩΝ ΔΙΑΤΜΟΤ)

¶ Τῶν Δημοσθένους μύστας γεγενημένους θείων λόγων τε καὶ  
1 αἰγῶνων, συμβουλευτικῶν τε καὶ δικανικῶν νοημάτων μεστούς  
γενομένους καὶ ἱκανῶς ἐμφορηθέντας, ὥρα [λοιπὸν] καὶ τῶν  
Θουκυδίδου τελετῶν ἐντὸς καταστῆναι. πολὺς γὰρ ὁ ἀνὴρ τέ-  
χναις καὶ κάλλει λόγων καὶ ἀκριβεῖα πραγμαύτων καὶ στρατηγι-  
καῖς <sup>2)</sup> συμβουλαῖς καὶ πανηγυρικαῖς ὑποθέσεσιν. ἀναγκαῖον δὲ  
πρῶτον εἰπεῖν τοῦ ἀνδρὸς καὶ τὸ γένος καὶ τὸν <sup>3)</sup> βίον. πρὸ  
γὰρ τῶν λόγων ταῦτα ἐξεταστέον τοῖς φρονοῦσι καλῶς.

2 Θουκυδίδης τοίνυν ὁ συγγραφεὺς Ὀλόρου <sup>4)</sup> μὲν προῆλθε

1. ἐκ — ιδέας E, i. e. codex Palatinus Heidelbergensis 252, collatus  
a Bekkero, mea gratia a F. Baehrio aliquot locis iterum inspectus:  
Aldus περὶ τοῦ Θουκυδίδου βίου καὶ τῆς ιδέας αὐτοῦ ἀπὸ τῆς ὅλης  
ἐνυγγραφῆς παρεχολή. 2. στρατηγικαῖς Grauertus: στρατηγίαις  
καὶ E, στρατηγία καὶ Aldus. 3. τὸν om E. 4. Ὀλόρου E, et  
statim Ὀλόρου, et ubique id nomen spiritu effert aspero.

§. 1. τῶν Δημοσθένους — ἐμφορηθέντας: v. Prolegom. p. 8 et 9.  
ὥρα [λοιπὸν] καὶ — καταστῆναι: quaestionem Demostheni dicatam ubi  
Didymus absolvit, continuo ad Thucydidem se convertit verbis ὥρα καὶ  
τῶν Θουκυδίδου τελετῶν ἐντὸς καταστῆναι, recte scribens *tempus est ut*  
*etiam* cet. multorum enim hominum in litteris excellentium vitas in opere  
suo narravit et scripta aestimavit, ab uno ad alterum et rursus ad alios  
transgressus. sed qui haec verba excerpserit, is unum hoc caput elegit id-  
eoque adiecit *λοιπὸν* (*restat ut*). idem vero cum nomen antiquius (ὥρα)  
delere negligeret, vitiosa locutio ὥρα λοιπὸν καὶ originem inde duxit.

§. 2. Θουκυδίδης — Ὀλόρου μὲν προῆλθε παιρὸς — καὶ μηρὸς

πατρός, τὴν ἐπωνυμίαν ἔχοντος ἀπὸ Ὀλόρου τοῦ Θρακῶν βασιλέως, καὶ μητρός Ἠγησιπύλης, ἀπόγονος δὲ τῶν εὐδοκιμωτάτων στρατηγῶν, λέγω δὴ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα. ὤκειότο γὰρ ἐκ παλαιοῦ τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην τὸν στρατηγόν, τῷ δὲ Μιλτιάδῃ πρὸς Αἰακὸν τὸν Διός. οὕτως αὐχεῖ τὸ γένος ὁ συγγραφεὺς ἄνωθεν. καὶ τοῦτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ, Φερικύδην ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστοριῶν φάσκων οὕτως λέγειν. "Φίλαιος <sup>1)</sup> δὲ ὁ Αἰαντος οἶκετ' ἐν Ἀθήναις. ἐκ τούτου δὲ γίνεται Δαῖκλῆς <sup>2)</sup>, τοῦ δὲ Ἐπίδικος <sup>3)</sup>, τοῦ δὲ Ἀκέστωρ, τοῦ δὲ Ἀγῆνωρ, τοῦ δὲ Ὀλιος, τοῦ δὲ Αὐκῆς <sup>4)</sup>, τοῦ δὲ Τύφων <sup>5)</sup>, τοῦ δὲ Λαῖος, τοῦ δὲ Ἀγαμήτωρ, τοῦ δὲ Τίσανδρος, [ἐφ' οὗ ἄρχοντος ἐν Ἀθήναις] τοῦ δὲ Μιλτιάδης, τοῦ δὲ Τίσανδρος <sup>6)</sup>, τοῦ δὲ Ἰπποκλεί-

1. Φίλαιος Wesselingius ad Herodotum VI 35: vulgo Φιλίας; cf. Plutarchus Solone c. 10. Pausan. I 35 2. 2. Δαῖκλῆς dedi pro vulgato Δαῖκλος: Casaubonus Αἰκλος commendavit. Messenium Δαῖκλα habes apud Dionys. Antiquit. Rom. I 71 extr. 3. Ἐπίδικος Grauertus: vulgo Ἐπίδουκος. 4. vocis Αὐκῆς vocalem alteram ambiguum E: fortasse fuit Αὐγκεύς, et ante Οἰλεύς pro Ὀλιος. 5. τόφων E. 6. τοῦ δὲ Τίσανδρος supplementum accepi a Voemelio (Exzerp. chro-

Ἠγησιπύλης: cf. Prolegom. p. 16 sq. λέγω δὴ τῶν περὶ Μιλτιάδην καὶ Κίμωνα, h. e. τοῦ Μιλτιάδου καὶ Κίμωνος. libenter hoc genere loquendi Didymus usus est. sic §. 18 pro τῷ Ἀρμόδιῳ καὶ Ἀριστογείτονι posuit τοῖς περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογείτονα. idem in scholiis ad Pindari Nem. IX init. scripsit: συντακτέον οὖν, φησὶν ὁ Δίδυμος, εἰς τὰ Παροῖον, καθὰ καὶ τοῖς περὶ τὸν Φασηλίην ἀρέσκει. ab hoc loco proficiscentibus nobis etiam alios ac similes in isdem scholiis ad Didymum referre licebit, veluti οἱ περὶ Ἀριστόδημον ad Olymp. XI 55, οἱ περὶ Ἀσκληπιάδην ad Nem. II 19, οἱ περὶ Καλλίστρατον Isthm. II 19. cf. schol. ad Aristophan. Ran. 73: τοῖς περὶ Αἰσχύλον καὶ Ἐδρηπιδὴν. Lehrsii Quaestiones Epicae p. 28 sqq.

§. 3. καὶ τοῦτοις Δίδυμος μαρτυρεῖ: v. Prolegom. p. 3 et 4. τοῦ δὲ Μιλτιάδης: in fragmento Pherecydis duo Miltiades enumerantur, prior filius Tisandri, alter Cypseli, conditor Chersonesi, cui antiquior ille Tisandri filius me iudice proavus, ex Voemelii autem supplemento avus fuit. sed Voemelii καὶ Κύπελος meo τοῦ δὲ Κύπελος propterea posthabui, quod toto stemmate ab Aiante usque ad Miltiadem Chersonesi conditorem pertexto non nisi pater et filius, nunquam frater alicuius patris aut filii commemoratur. quippe hoc propositum Pherecydes secutus est, ut gentem Miltiadii alterius ab Aiace usque repeteret: ad hunc autem finem satis erat unum illum ex singulis familiis nominare, quo Aiadis posteri usque ad Miltiadem alteram deducerentur. Miltiades Tisandri filius is est, cuius meminit Pausanias VIII 39 2, archon Atheniensis Olymp. 30 2: ἐγένετο δὲ τῆς Φυγαλλίας ἑλωσις . . . Μιλτιάδου μὲν. Ἀθήνησιν ἄρχωντος, δευτέρῳ δὲ ἔτει τῆς τριακοστῆς Ὀλυμπιάδος centum annis post (Olymp. 55) eius pronepos sive alter Miltiades coloniam in Chersonesum deduxit. etiam hoc temporis intervallum argumento est, Miltiadem alterum prioris pronepotem potius quam nepotem fuisse.

δης, ἐφ' οὗ ἄρχοντος Παναθήναια ἐτέθη, τοῦ δὲ Κύψελος <sup>1)</sup>,  
 4 τοῦ δὲ Μιλτιάδης, ὃς ᾤκισε <sup>2)</sup> Χερρόνησον." μαρτυρεῖ ταῦτοις  
 καὶ Ἑλληνικός ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Ἀσωπιδι <sup>3)</sup>, ἀλλ' οὐκ ἂν  
 εἴποι τις, τί αὐτῇ πρὸς Θουκυδίδην; ἔστι γὰρ οὕτως τοῦτον <sup>4)</sup>  
 5 συγγενὴς. Θορᾶκες καὶ Δόλογχοι <sup>5)</sup> ἐπολέμουν πρὸς Ἀσινθίδους.  
 ἅντας γαίτονας, ταλαιπωρούμενοι δὲ τῇ πολέμῳ καὶ τί κακὸν  
 αὐτὰς πάσχοντες ἐκ τοῦ μείον ἔχειν αἰεὶ τῶν πολεμίων καταφεύγειν.  
 αἶν ἐπὶ τὰ τοῦ Θεοῦ χρηστήρια, εἰδότες ὅτι μόνος Θεὸς ἐξ ἀμη-  
 χάνων ἐδρίσκει πόρους. Θεοῦ <sup>6)</sup> γὰρ ἰσχύς καὶ κατ' Ἀισχύλῳ  
 ὑπερτέρα, πολλάκις δ' ἐν κακοῖσι τῶν ἀμύχανων αὐτὸν <sup>7)</sup> χαλεπᾶς  
 6 δῶας <sup>8)</sup> ὑπὲρ τε ὀμμάτων χρηματιζόμενον νεφέλῳ ὀρθοῦ. κοῦκ  
 ἐφείσθησαν τῶν ἐλπίδων. ἐχρήσθησαν γὰρ κράτιστον. ἔξιν  
 ἡγεμόνα τοῦτον ὃς ἂν αὐτοὺς ἀλωμένους <sup>9)</sup> ἐπὶ ξενίαν καλέσῃ.

not. de aetate Solonis et Croesi): Tisander enim pater Hippoclidis erat, non Miltiades: v. Herodot. VI 127 et 128. 1. τοῦ δὲ Κύψελος supplvi duce Herodoto VI 35, ubi Cypselus pater Miltiadis conditoris Chersonesi: Voemelius καὶ Κύψελος. v. annot. exeget. 2. ᾤκισε Stephanus et Casaubonus: ὠκισε E, ᾤκισε Aldus. 3. vulgo Ἀσώπιδι, sed cf. Lobeckii Patholog. Sermon. Gr. Prolegom. p. 510 et Sturzianus ad Pherecyd. p. 52. 4. τοῦτον, non τοῦτῳ referente Frommelio apud Popponem, liber E, hanc ob rem iterum consultus. 5. Δόλοπες Aldus, non E. 6. Θεῶν Aldus, et mox τὸν ἀμύχανων et χρηματιζόμενον νεφελῶν. v. annot. exeget. 7. καὶ E et Aldus: Ποῦρ et Bekkerus ex. 8. δῶας] spatium vacuum E et Aldus, quinque litterarum capax. 9. ἀλωμένους E.

§. 5. Θορᾶκες καὶ Δόλογχοι κτλ: hinc unum Herodotum (VI 34 sqq.) auctorem sequitur Didymus: conf. Prolegom. p. 10 et 16 sq. Θεὸς ἐξ ἀμύχανων ἐδρίσκει πόρους: locutionem suam conformavit ad versum Aeschyli Prometh. 59: δεινὸς γὰρ εὐρεῖν καὶ ἐμύχανων πόρους. eadem consuetudo et infra (§. 35) recurrit et in pluribus scholiis Sophoclis Didymo tribuendis apparet, veluti ad Oed. Tyr. 777 et 1191, Trachin. 280 et 931; Electr. 1473. primo horum locorum ignoti poetae senarium suis scholiasta immiscuit, secundo versum Menandri, tertio pentameterum aliquem (καρτερεῖ δ' ἅπαν ἔστιν ἀνεκτίτατον), quarto hemistichium hexametri (γὰρ φρένες εἰσὶ παχέαι), quinto senarium (ἐν τῇ λαλεῖν δεῖ μηδὲ μὴκύνειν τὸν λόγον. poeticum spirant verba schol. Antig. 606: ἀσθενούμεν. [δὲ] τῇ γλυκερῇ προσβολῇ [τοῦ ὑπνοῦ] κατεχόμενοι. quae uncis circumdata, Didymus adiecit: cetera versum quadratum efficiunt. conf. Wolff de Sophoclis schol. Laurent. p. 24 et 213, O. Schneider de Schol. Aristoph. p. 16. Θεοῦ γὰρ — ὀρθοῖ: Aeschyli versus in Septem ad Theb. 232 (226) quos Didymus respexit hi sunt:

ἔστι θεοῖς δ' ἐξ ἰσχύς καθυπερτέρα·  
 πολλάκι δ' ἐν κακοῖσι τὸν ἀμύχανον,  
 καὶ χαλεπᾶς δῶας ὑπὲρ δ' ὀμμάτων  
 χρηματιζόμενον νεφέλῳ, ὀρθοῖ.

τότε· καὶ Κροῖσος εἶχε Ἀνδάν καὶ τὰς Ἀθήνας ἢ Πεισιστρατι-  
δῶν τυραννίς. ἐπανιόντες οὖν ἀπὸ τοῦ χρηστηρίου περιέτυχον  
τῇ Μιλτιάδῃ πρὸ τῶν θυρῶν <sup>1)</sup> καθέζομεν τῆς αὐτοῦ οἰκίας,  
ἀχθομένῃ μὲν τῇ τυραννίδι, ζητοῦντι <sup>2)</sup> δὲ δικαίαν τῆς Ἀτι-  
κῆς ἔξοδον· τὰυτα γὰρ ὁκονόμησεν ὁ χρησμὸς αὐτοῖς. ὁρῶν <sup>3)</sup>  
οὖν αὐτοὺς πλανητῶν ἔχοντας σιόλην, συνείς τί δύναται πλάνη,  
καλεῖ τοὺς ἄνδρας ἐπὶ ξενίῳ, ὑπηρετῶν τῷ χρησμῷ λανθάνων.  
οἱ δ' ἡσθήσαν τὸν ἡγεμόνα τὸν ἀπὸ τῶν ξενίων εἰληφότες, καὶ  
πάντα αὐτῷ διηγησάμενοι στρατηγὸν ἐχειροτόνησαν αὐτῶν <sup>4)</sup>.  
οἱ μὲν οὖν τὸν θεὸν φασιν ἐρωτήσαντα ἐξελεῖν, οἱ δὲ οὐκ ἄνευ  
γνώμης τοῦ τυράννου τὴν ἔξοδον πεποιχέναι, ἀλλὰ τῇ προ-  
τοῦντι τὴν πρόσκλησιν τῶν Θορκῶν διηγησάμενον ἀπελθεῖν·  
ὅς <sup>5)</sup> καὶ προσδοῖς δύναμιν ἀπέπεμψεν, ἡσθεῖς ὅτι μέγα δυ-  
νάμενος ἀνὴρ ἔξεισι τῶν Ἀθηναίων. οὗτος οὖν ἡγοούμενος ἐπλή-  
ρωσε τὰ μεμαντευμένα, καὶ μετὰ τὴν νίκην γίνεται καὶ Χερρο-  
νήσου οἰκιστής. ἀποθανόντος δὲ τοῦ <sup>6)</sup> παιδὸς αὐτοῦ διαδέχε-  
ται τὴν ἐν Χερρονήσῳ ἀρχὴν Σησαγόρας ὁ ..... <sup>7)</sup> ἀδελφός

1. ὁρῶν καθέζομεν τῆς ἀτικῆς E, et Aldus; correxit Rutgersius.

2. Aldus contra quam E δικαίαν δὲ ζητοῦντι. 3. αὐτῶν Bekkerus tacite tanquam ex E: sed E αὐτῶν (non αὐτῷ referente Poppone), Aldus αὐτόν. 4. ὅς Casaubonus: Aldus et E οἱς. 5. τοῦ παι-

δὸς E, μετὰ παιδὸς Aldus: fortasse fuit ἀπαιδός: v. Herodot. VI 38.

6. ὁ. ....] fuisse concilio ὁ Κίμωνος, ὅς ἦν Μιλτιάδου: v. Herodot. I, c. sed fortasse Didymus Herodotum suum negligerter consuluit et falsa rettulit. certe paulo post hoc ei accidit.

codices v. 2 ἐν κατοῖσι τὰν et v. 4 κρημαμέναν νεφέλαν, sed τὰν a melro et sententia, κρημαμέναν νεφέλαν a sententia laborat. vere τὸν correxit Canterus, et κρημαμενῶν νεφέλῃ Hermannus. κατοῖσιν pro κατοῖσι numeri gratia scripsi secutus Mosq 2. conf. Butlerus ad h. l. sententia est: saepe cum qui in malis inops consilii, ex infesta pernicie quavis super oculos impendentibus nubibus, divina potestas erigit. Didymus Aeschylum negligerter inspexit aut falsa scriptura deceptus est. quippe τὰν ἀμύχανον et κρημαμέναν, ut ille legit, ex accusativo νεφέλαν pendere voluit et partes orationis sic iunxit: πολλάκις δ' ἐν κατοῖσι τὰν ἀμύχανον ὅπῃ τε ὁμμάτων κρημαμέναν νεφέλαν καὶ χαλεπὰς δυνεῖς ὁρῶσι, unde emergit inepta sententia: divina potestas in malis saepe inevitabilem superque oculos pendentem caliginem vel ex infesta pernicie erigit.

§. 7. οἱ μὲν οὖν — ἐξελεῖν: in his est Herodotus (VI 35), quem ducem et auctorem in hac narratione Didymus habuit. οἱ δὲ οὐκ ἄνευ γνώμης — ἔξεισι τῶν Ἀθηναίων: hoc ex alio quo scriptore praeter Herodotum adhibito narrator adiecit: fortasse tamen levi recordatione ad hunc Miltiadem applicavit id, quod de tertio Miltiade Herodotus tradidit VI 39: Μιλτιάδεα τὸν Κίμωνος: . . . ἐπὶ Χερσονήσου ἀποστέλλουσι τεύχεσι οἱ Πεισισταρίδαι.



- 10 ὁμομήτριος. ἀποθανόντος δὲ καὶ τούτου διαδέχεται τὴν ἀρχὴν  
Μιλτιάδης, ὁμώνυμος μὲν τῷ πρώτῳ οἰκιστῇ, ἀδελφὸς δὲ Σιγ-  
11 σαγόρου ὁμομήτριος καὶ ὁμοπάτριος. οὗτος οὖν, ὄντων αὐτῷ  
παιδῶν ἑξ Ἀττικῆς γυναικός, ὅμως ἐπιθυμῶν δυναστείας λαμ-  
βάνει Θρακῶν βασιλέως Ὀλόρου θυγατέρα Ἥγησιπύλην πρὸς  
12 γάμον· ἐξ οὗ καὶ αὐτῆς γίνεται παιδίον. κατελθόντων δὲ εἰς  
τὴν Ἑλλάδα Περσῶν συσκευασάμενος τὰ αὐτοῦ εἰς τὰς Ἀθήνας  
πέμπει καὶ τὰ πολλὰ τοῦ γένους ἀποστέλλει. ἡ δὲ ναῦς ἀλί-  
σκεται, ἐν ἣ καὶ οἱ παῖδες αὐτοῦ, ἀλλ' οὐχ οἱ ἐκ τῆς γυναικός  
τῆς Θρακικῆς· ἀφίενται δ' ὑπὸ βασιλέως, εἴ γε μὴ Ἡρόδοτος  
ψεύδεται. Μιλτιάδης δ' εἰς τὴν Ἀττικὴν ἐκ Θράκης διαφυγῶν  
13 σώζεται. οὐκ ἀπέδρα δὲ καὶ τὴν τῶν ἐχθρῶν <sup>1)</sup> συκοφαντίαν·  
ἐγκλήματα γὰρ αὐτῷ ἐπέφερον <sup>2)</sup> διεξιόντες τὴν τυραννίδα. ἀπα-  
φείγει δέ, καὶ <sup>3)</sup> στρατηγὸς τοῦ πρὸς τοὺς βαρβάρους πολέμου  
14 γίνεται. ἀπὸ τούτου οὖν Δίδυμος <sup>4)</sup> κατάγεσθαι φησι τὸ Θου-  
κυδίδου γένος, καὶ μέγιστον τεκμήριον νομίζουσι τὴν πολλὴν  
περιουσίαν καὶ τὰ ἐπὶ Θράκης κτήματα καὶ ἐν Σκαπτησούλῃ <sup>5)</sup>  
15 μέταλλα χρυσᾶ. δοκεῖ οὖν τισὶν νίδους <sup>6)</sup> εἶναι τοῦ Μιλτιάδου  
ἢ θυγατριδοῦς. παρέσχε δ' ἡμῖν τὴν ἄλλως αὐτὸς ζήτησιν, μη-  
δεμίαν μνήμην περὶ τοῦ γένους πεποιημένους.
- 16 [Μὴ ἀγνοῶμεν δὲ τοῦτο ἐτι Ὀρολος <sup>7)</sup> ὁ πατὴρ αὐτῷ ἐστί,

1. ἐχθρῶν Stephanns et Casaubonus ex Suida (s. v. Μιλτιάδης): .....  
E et Aldus. 2. ἐπέφερον iidem: ..... E et Aldus. 3. καὶ  
στρατηγός] ..... κατηγορίας E, ..... κατηγορος Aldus; cf. Herodot.  
VI 104, 4. Δίδυμος ego supplevi: ..... E et Aldus; conf. Pro-  
legom p. 2. statim φησι E: Aldus φασι, ex coniectura ut videtur.  
5. ἐν Σκαπτησούλῃ] ..... σούλῃ E: correxit Poppo. τὰ ἐν Σκαπτησούλῃ  
maluit Bekkerus. 6. νίδους Piersonus ad Moer. p. 379: ..... E et  
Aldus; conf. Prolegom. p. 16. 7. Ὀρολος E.

§. 11. γίνεται παιδίον: v. Prolegom. p. 18 annot. 1.

§. 12. κατελθόντων δὲ — Ἡρόδοτος ψεύδεται: de erroribus in his  
verbis a Didymo commissis dixi Prolegom. p. 17.

§. 13. δοκεῖ οὖν τισὶν πτλ: v. Prolegom. 16 sq.

§. 15. Μὴ ἀγνοῶμεν πτλ. haec quae de maioribus Thucydidis con-  
textum narrationis interrumpunt et a cetero vitae argumento multum abhor-  
rent, Didymus ipse non scripsit, sed scholiasta ille Thucydidis a Marcellino  
exscriptus adiecit. auctor saltem post Antoninos Caesares Romanos vixit:  
meminit enim Herodis Attici, qui hisce temporibus ingenio divitiisque flo-  
ruit. ceterum interpolator etiam ex fastu suo et molimine tam hoc loco  
quam tribus aliis deprehenditur. formula enim μὴ ἀγνοῶμεν perinde redit

τῆς μὲν πρώτης συλλαβῆς πὸ ριζωνόσης, τῆς δὲ δευτέρας τὸ λ. αὕτη γὰρ ἡ γραφή, ὡς καὶ Ἀδύμω δοκεῖ, ἡμίρτηται. αἱ γὰρ Ὁρόλος ἐστίν, ἢ στήλη δηλοῦ ἢ ἐπὶ τοῦ τέφρου αὐτοῦ κειμένη, ἔνθα κεκαύραται. "Θουκυδίδης Ὁρόλου, λ. Ἀλμοῖσιος." πρὸς γὰρ τοῖς Μελιτῶσι <sup>3</sup>) πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κολλῇ 17 τὰ καλούμενα Κιμώνια μνήματα, ἔνθα δείκνυται Ἡρώδου <sup>3</sup>) καὶ Θουκυδίδου τάφος. εὐρίσκεται δὴλον ὅτι τοῦ Μελιτιάδου γένους ὄντως <sup>4</sup>). ἕνος γὰρ οὐδεὶς ἔχει θάπτεται. καὶ Πολέμων δὲ ἐν τῷ περὶ ἀκραπόλεως τούτης μαρτυρεῖ. ἔνθα καὶ <sup>5</sup>) Τιμόθεον εὖν αὐτῇ γεγενῆσθαι προσγορεῖ.]

Ὁ δὲ Ἑρμιππος καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν αὐτὸν λέγει 18 τῶν τυράννων ἔλκειν τὸ γένος, διὸ καὶ διαφθαρεῖν αὐτὸν φησιν ἐν τῇ συγγραφῇ τοῖς περὶ Ἀρμυδίου καὶ Ἀριστογείτονα, λέγοντα ὡς οὐκ ἐγένοντο τυραννοφόκοι. οὐ γὰρ ἐφόνευσαν τὸν τύραννον, ἀλλὰ τὸν ἀδελφὸν τοῦ τυράννου Ἰαπαρχον, ἡγάγετο δὲ 19 γυναικὰ ἀπὸ Σκαπτησύλης τῆς Θράκης, πλησίον σφόδρα καὶ μετὰλλα κεκτημένην ἐν τῇ Θράκῃ. τούτων δὲ τὸν πλοῦτον λαμ- 20 βάνων οὐκ εἰς τρυφὴν ἀνήλασεν, ἀλλὰ πρὸ τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου τὸν πρόλεμον αἰσθηθεὶς, χρεῖσθαι μέλλοντα, πρὸς-

1. Ὁρόλου ἀλμοῖσιος E, spiritus, xc. Aldus: addit ἐνθάδε καί τινα.

2. μελῖται E: cf. Aldus: correxit Casaubonus ex Pausania I 23 12.

3. Ἡρώδου Coraes ad Plutarchi Cim. c. 4: vulgo Ἡρόδοτον. 4. δν-

τος E et Aldus: correxit Portus. 5. καὶ ..... θεοῦ ... αὐτῶι E,

καὶ θεο ..... αὐτῷ Aldus: supplevit Casaubonus ex Suida.

§. 28, ac simillimum est quod §. 40. ἡνὰ δὲ μηδὲ πύργῳ, nec multum abludit sapientia moleste prolata §. 55. ὡς καὶ Ἀδύμω δοκεῖ: v. Prolegom. p. 4.

§. 17. Ἡρώδου καὶ Θουκυδίδου τάφος: ex coniecturis, quas Coraes ad Plutarchi Cim. c. 4 sanandis his verbis: ἡγὰρ ἡμῶν, supplevit, prima quae in ordinem redigeretur digna visa est, idemque Schaeferus ad l. c. sentielat. ceteris et ingenuis Graeci et Schaeferi coniecturia facile supersedere poterimus. Herodes Atticus a vanitate minime alienus stirpem suam ad genus Cimonia referebat. ἐπὶ τοῦ Μελιτιάδου γένους ὄντως: intellige ἔτι Θουκυδίδης. καὶ Πολέμων: conf. Prolegom. p. 14.

§. 18. ὁ δὲ Ἑρμιππος κτλ: traditiones de maioribus Thucydidis, quas illis alienis intermiscas esse modo vidimus, hinc continuantur. καὶ ἀπὸ τῶν Πεισιστρατιδῶν: etiam a Pisistratidis, h. e., non solum a Miltiade et Cimone: de re dictum est in Prolegom. p. 18 et 13. καὶ διαφθ- v. e. v. Hudsonus a coniectura sua διαφθεῖν abstinisset, si verba τοῖς περὶ Ἀρμυδίου καὶ Ἀριστογείτονα recte intellexisset: v. anhet. ad §. 2 et Prolegom. l. c. in eundem errorem incidit Lozynski Hermipp. Fragm. p. 124.

§. 19—21. de his commentis Didymi v. Prolegom. p. 18 et 19.

λόμενος συγγράψαι αὐτὸν παρέχευε πολλὰ τοῖς Ἀθηναίων στρα-  
τιώταις καὶ τοῖς Λακεδαιμονίων καὶ πολλοῖς ἄλλοις, ἵνα ἀπαγ-  
γέλλοιεν αὐτῷ βουλευμένῳ συγγράφειν τὰ γινόμενα <sup>1)</sup> κατὰ και-  
21 ρὸν καὶ λεγόμενα ἐν αὐτῷ τῷ πολέμῳ. ζητητέον δὲ διὰ τί καὶ  
Λακεδαιμονίοις παρέχευε καὶ ἄλλοις, ἐξὸν Ἀθηναίοις διδόναι μό-  
νοις καὶ παρ' ἐκείνων μανθάνειν. καὶ λέγομεν ὅτι οὐκ ἀσκό-  
πως καὶ τοῖς ἄλλοις παρέχευε· σκοπὸς γὰρ ἦν αὐτῷ τὴν ἀλή-  
θειαν τῶν πραγμάτων συγγράψαι, εἰκὸς δὲ ἦν Ἀθηναίους πρὸς  
τὸ χρήσιμον ἑαυτῶν ἀπαγγέλλοντας ψεύδεσθαι, καὶ λέγειν πολ-  
λάκις ὥς ἡμεῖς ἐνίκησαμεν, οὐ νικήσαντας. διὸ πᾶσι παρέχευε,  
ἐκ τῆς τῶν πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος τὴν τῆς ἀληθείας κα-  
τάληψιν· τὸ γὰρ ἀσαφὲς ἐξελέγχεται τῇ τῶν πλειόνων <sup>2)</sup> συνα-  
22 θύσει συμφωνίᾳ, ἥκουσε <sup>3)</sup> δὲ διδασκάλων Ἀναξαγόρου μὲν ἐν  
φιλοσόφοις, ὅθεν, φησὶν ὁ Ἀντυλλος, καὶ ἄθεος ἡρέμα ἐνομι-  
σθη, τῆς ἐκεῖθεν θεωρίας ἐμφορηθεὶς, Ἀντιφῶντος δὲ ῥήτορος,  
δεινοῦ τὴν ῥητορικὴν ἀνδρός, οὐ καὶ μέμνηται ἐν τῇ ὀγδόῃ ὥς  
αἰτίου τῆς καταλύσεως τῆς δημοκρατίας <sup>4)</sup> καὶ τῆς τῶν τετρα-  
κυσίων κατυστάσεως. ὅτι δὲ μετὰ τὸν θάνατον τιμωρούμενοι  
τὸν Ἀντιφῶντα οἱ Ἀθηναῖοι ἔκρισαν ἔξω τῆς πόλεως τὸ σῶμα,  
σεισώπηκεν ὥς διδασκάλῳ χαριζόμενος· λέγεται γὰρ ὥς ἔκρι-  
σαν αὐτοῦ τὸ σῶμα οἱ Ἀθηναῖοι ὥς αἰτίου τῆς μεταβολῆς τῆς  
23 δημοκρατίας. οὐκ ἐπολιτεύσατο δ' ὁ συγγραφεὺς γενόμενος ἐν

1. γινόμενα E. 2. πλειόνων E, quamvis Bekkero πολλῶν tacite exhibente; v. annot. ad §. 4. 3. ἥκουσε — φιλοσόφοις post ἐμφορηθεὶς E et Aldus: transponenda monuit Stephanus. 4. δημοκρατίας E, perinde paulo post.

§. 22. quae huic de praeceptoribus Thucydidis narratiaculae fides tribuenda sit expositum est in Prolegom. p. 19 et 20.

§. 23. οὐκ ἐπολιτεύσατο — τῷ βήματι: v. Prolegom. p. 20 sq. contraria sed parum credibilia alterius vitae Thucydidis auctor narravit, aliam ut videtur Thucydidem confundens cum hoc rerum scriptore; cf. Krügeri Vit. Thucyd. p. 43. ἐστρατήγησε δ' καὶ: conf. Prolegom. p. 21.

§. 24. γενόμενος δ' ἐν Αἰγύπτῳ: v. Prolegom. p. 22.

§. 25. ἐν Σαμπτῇ δὲ — ἐγραψεν: v. Prolegom. l. c. Τιμαίῳ λέγουσι ὥς φησὶν ἔφησεν ἐν Ἰταλίᾳ: v. pag. 11 et 24.

§. 26. ἐγραψε δ' οὐδ' οὕτως μνηστεικῶν τοῖς Ἀθηναίοις: v. Prolegom. p. 23. ἐλ γε οὕτε Κλέων — ἀπελάσαντα λουδοβίας: Cleo ut summus rerum Atheniensium tunc moderator, non tanquam exsiliū Thucydidis auctor nominatur. dissentit alter scriptor (§. 46) a Marcellino ex scholiis Thucydidis exhibitus.

ἡλικίᾳ οὐδὲ προσῆλθε τῷ βήματι, ἐστρατήγησε δ' ἀρχέκακον ἀρχὴν παραλαβών· ἀπὸ γὰρ ταύτης φυγαδεύεται. πεμφθεὶς γὰρ ἐπ' Ἀμφίπολιν Βρασιίδου φθάσαντος καὶ προλαβόντος αὐτὴν ἔσχεν αἰτίαν, καίτοι μὴ πάντα κατωστάς ἀνόνητος Ἀθηναίοις· τῆς μὲν γὰρ ἁμαρτάνει, Ἡϊόνα δὲ τὴν ἐπὶ Σιτυμόνι <sup>1)</sup> λαμβάνει. ἀλλὰ καὶ οὕτως τὸ πρῶτον αὐτῷ χῆμα εἰς ἁμάρτημα μεταλαβόντες φυγαδεύουσιν αὐτόν. γενόμενος δ' ἐν Αἰγίνῃ μετὰ 24 τὴν φυγὴν, ὡς ἂν πλουτῶν, ἐδάνεισε τὰ πλεῖστα τῶν χρημάτων. ἀλλὰ κακείθεν μετῆλθε, καὶ διατρίβων ἐν Σκαπτῇ ὕλῃ ὑπὸ πλα- 25 τάνῃ ἔγραψεν· μὴ γὰρ δὴ πειθώμεθα Τιμαίῳ λέγοντι ὡς φυγὼν ἦκῃσεν ἐν Ἰταλίᾳ. ἔγραψε δ' οὐδ' οὕτως μνησικακῶν τοῖς 26 Ἀθηναίοις, ἀλλὰ φιλαλήθης ὢν καὶ τὰ ἡθῆ μέτριος, εἴ γε οὕτε Κλέων παρ' αὐτῷ οὕτε Βρασιίδας ὁ τῆς συμφορᾶς αἴτιος ἀπέλαυσε λοιδωρίας, ὡς ἂν τοῦ συγγραφέως δογιζόμενον. καίτοι 27 οἱ πολλοὶ τοῖς ἰδίοις πάθεσι συνέθεσαν τὰς ἱστορίας, ἥκιστα μελλῶσαν αὐτοῖς τῆς ἀληθείας. Ἡρόδοτος μὲν γὰρ ὑπεροφθεὶς ὑπὸ Κορινθίων ἀποδραῖναι φησιν αὐτούς τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίᾳ, Τίμαιος δ' ὁ Ταυρομενίτης Τιμολέοντα ὑπερεπήνεσε τοῦ μετρίου, καθότι Ἀνδρόμαχον τὸν αὐτοῦ πατέρα οὐ κατέλυσε τῆς μοναρχίας· Φίλιστος δὲ τῷ νέῳ Διονυσίῳ τοῖς λόγοις συμπολεμεῖ <sup>2)</sup>, Ξενοφῶν δὲ Μένωνι λοιδωρεῖται τῷ Πλάτωνος ἐταίρῳ διὰ τὸν πρὸς Πλάτωνα ζῆλον. ὁ δὲ μέτριος καὶ ἐπιεικὴς τῆς ἀληθείας ἦν.

[Μὴ ἄγνοώμεν δὲ ὅτι ἐγένοντο Θουκυδίδαι πολλοί, οὐκὸς 28

1. σιτυμόνα E.

2. συμπολεμεῖ Grauertus: vulgò πολεμεῖ.

§. 27. Ἡρόδοτος μὲν — ναυμαχίαν: designat Herodoti librum VIII c. 94. ipsa reprehensio haud dubie iniusta est, quamvis etiam a Plutarcho de Malign. Herodoti p. 870 repetita. Τίμαιος — μοναρχίας: v. Suid. s. v. Τίμαιος et Plutarch. in vita Timoleonis. Φίλιστος — συμπολεμεῖ: conf. Diodor. XV 89, XVI 16. Cic. ad Quint. fr. II 13. Plutarch. Dione c. 35. Ξενοφῶν — ζῆλον: denotat Xenophonis Anab. II 6 21—29: sed Xenophon immerito notatur.

§. 28. Μὴ ἄγνοώμεν κτλ: additamentum vitae a scholiasta Thucydide scriptum et sua sibi formula productum a cetero argumento discrepat: conf. annot. §. 16. vitae scriptor a narratione exsilii (§. 23—25) et admonitionibus per eam occasionem admixtis (§. 26—27) ad finem vitae tradendum pergit (§. 31). haec bene cohaerentia divelluntur enumeratione aliorum virorum qui eodem nomine sunt imperitis interposita. ceterum annotatio scholiastae eruditionem prodit non vulgarem ac minime contemnendam, et hoc praecipue de illis dictum volo quae de poeta Thucydide nar-

ὁ ὃ) Ὀλόρου παῖς, καὶ δευτέρως δημαγωγός, Μιλησίου, δὲ καὶ Περικλεῖ διεπολιτεύσατο· τρίτος δὲ γένει Φαρσάλιος, οὗ μέμνηται Πολέμων ἐν τοῖς περὶ ἀκροπόλεως; φάσκων αὐτὸν εἶναι πατρὸς Μένωνος. τέταρτος ἄλλος Θουκυδίδης ποιητῆς, τὸν δῆμον Ἀχερδουσίος, οὗ μέμνηται Ἀνδροτίων ἐν τῇ Ἀθιδί, λέγων  
 29 εἶναι υἱὸν Ἀρίστωνος· συνέχρονισε δ', ὥς φησὶ Πραξιφάνης ἐν τῷ περὶ ἱστορίας, Πλάτωνι τῷ κωμικῷ, Ἀγάθωνι τραγικῷ,  
 30 Νικηράτῳ ἐποποιῷ καὶ Χοιριδίῳ<sup>2)</sup> καὶ Μελανίπιδῃ. καὶ ἐπεὶ μὲν ἔζη Ἀρχέλαος, ἄδοξος ἦν ὥς ἐπὶ πλείστον, ὥς αὐτὸς Πραξιφάνης δηλοῖ, ὕστερον δὲ δαιμονίως ἐθανυμάσθη.]

31 Οἱ μὲν οὖν αὐτὸν ἐκεῖ λέγουσιν ἀποθανεῖν ἔνθα καὶ διέτριβε φνγὰς ὦν, καὶ φέρουσι μαρτύριον τοῦ μὴ κεῖσθαι τὸ σῶμα ἐπὶ τῆς Ἀττικῆς· ἱκρίον γὰρ ἐπὶ τοῦ τάφου κεῖσθαι, τοῦ κενотаφίου δὲ τοῦτο γνώρισμα εἶναι ἐπιχωρίον καὶ νόμιμον Ἀττικὸν τῶν ἐπὶ τοιαύτῃ δυστυχίᾳ τετελευτηκότων καὶ μὴ ἐν  
 32 Ἀθήναις ταφέντων. Αἰδύμος δ' ἐν Ἀθήναις, ἀπὸ τῆς φνγῆς ἐλθόντα, βιαίῳ θανάτῳ (τοῦτο δὲ φησὶ Ζώνυρον ἱστορίῳ). τοὺς γὰρ Ἀθηναίους κύθοδον δεδωκέναι τοῖς φνγάζαι πλην ἑὸν Πει-

1. ὁ om E.

2. χοιριδίῳ E. et Aldus.

Pantur: nam illa (§. 29 et 30) omnia de poeta Thucydide intelligenda esse manifestum est, et vere intellexit Krügerus in *Vita Thucyd.* p. 61 sq. hunc poetam Thucydidem ipsi Didymo plane non cognitum fuisse conicio: primum enim in duobus scholiis Aristophanis (*Acharn.* 703 et *Vesp.* 941) ad Didymum probabiliter referendis quattuor quidem Thucydidēs enumerantur, sed primus ὁ ἱστορικός, alter ὁ Γαργήτιος, tertius ὁ Θεσσαλός, quartus ὁ Μιλησίου υἱός, poeta verò Thucydidēs ὁ Ἀχερδουσίος desideratur: contra apud hunc nostrum ὁ Γαργήτιος omissus est, quem alium fuisse atque Acherdusium in aperto est. praeterea in *Vita Euripidis* ex Didymi commentariis excerpta §. 9 auctor elogii Euripidei a Thucydide compositi non Thucydidēs rerum scriptor sed poeta Thucydidēs appellatus esset, si Didymo compertus is fuisset. ὁ Ὀλόρου παῖς: communem scribendi nominis Olori consuetudinem sequitur, neque uti sustinet sapientia a se ante proposita. τρίτος δὲ γένει Φαρσάλιος, οὗ μέμνηται Πολέμων: conf. *Prolegom.* p. 14. idem est qui apud scholiastam Aristophanis ὁ Θεσσαλός vocatur. erat πρόξενος Atheniensis, sed origine Thessalus. v. schol. Aristoph. *Vesp.* 941. ceterum scholiasta Thucydidis in avia discurrens luculentam de hoc Thucydide testimonium neglexit, dico ipsius Thucydidis VIII 92 οὗ μέμνηται Ἀνδροτίων: v. *Prolegom.* p. 14 sq.

§. 29. Πραξιφάνης — ἱστορίας: v. *Prolegom.* p. 13. Πλάτωνι τῷ κωμικῷ — Μελανίπιδῃ: cur hos prae ceteris appellavit, non Aristophanem aut Sophoclem aut alios? quippe hos Praxiphaeus memoravit propterea, quod omnes eos in aula Macedonica apud Archelaum aut Perdicaem II fuisse

στρατιδῶν μετὰ τὴν ἦταν τὴν ἐν Σικελίᾳ· ἤκοντα οὖν αὐτὸν ἀποθάνειν βίαι· καὶ τεθῆναι ἐν τοῖς Κιμωνίαις μνήμασιν. καὶ καταγενώσκειν ἐδῆθειαν ἔφη τῶν νομιζόντων αὐτὸν ἐκτὸς <sup>1)</sup> μὲν τετελευτηκέναι, ἐπὶ γῆς δὲ τῆς Ἀττικῆς τεθῆναι· ἢ <sup>2)</sup> γὰρ οὐκ ἂν ἐτάθη ἐν τοῖς πατρίοις μνήμασιν, ἢ κλέβδην τεθεῖς οὐκ ἂν ἔτροχεν οὔτε στήλης οὔτε ἐπιγράμματος, ἢ τῷ τάφῳ προσκαίμενῃ τοῦ συγγραφέως μνήμῃ τοῦ νομα. ἀλλὰ δῆλον ὅτι καὶ Θυδὸς ἐδόθη τοῖς φεύγουσιν, ὡς καὶ Φιλόχορος λέγει καὶ Δημήτριος ἐν τοῖς ἄρχουσιν. ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω λέ- 33 γοντα τοῦτον ἐν Θράκῃ τετελευτηκέναι, καὶ ἀληθεύειν νομίζῃ Ἐρμιππος <sup>3)</sup> αὐτόν. τὸ δ' ἐν Ἰταλίᾳ Τίμαιον αὐτὸν κατ' ἄλλους λέγειν κεινῶν μὴ καὶ σφόδρα καταγέλαστον ἦ. λέγεται δ' αὐ- 34 τὸν τὸ εἶδος γενέσθαι σάννον μὲν τὸ πρόσωπον, τὴν δὲ κεφαλὴν καὶ τὰς τρίχας εἰς ὅςθ' πεφυκίας, τὴν τε λοιπὴν ἔξιν προσπεφυκέναι τῇ συγγραφῇ. παύσασθαι δὲ τὸν βίον ὑπὲρ τὰ πεντήκοντα ἔτη γεγονότα <sup>4)</sup>, μὴ πληρώσαντα τῆς συγγραφῆς τὴν προθεσμίαν.

Ζηλωτῆς δὲ γέγονεν ὁ Θουκυδίδης εἰς μὲν τὴν οἰκονομίαν 35

1. ἐκτὸς. — §. 49. ἀν' ἀνα] haec desunt B inter folia tertium et quartum. 2. vulgo εἰ γὰρ — μνήμασι, συλλήβδην τεθεῖς: emendavit Bekkerus. 3. Ἐρμιππος] legebatur Κράτιππος. 4. γεγονότα de meis addidi: conf. Vit. Euripid. §. 9 ὑπὲρ τὰ ἐβδομήκοντα ἔτη γεγώς. de re v. Prolegom. p. 24 et 27. annot. 3.

compererat. hoc de Agathone, Choerilo, Melanippide iam aliunde accepimus: idem ex hoc loco de Platone comico, Nicerato epico, denique de Thucydide poeta (hic μελοποιός videtur fuisse) edocemur.

§. 30. καὶ ἐπεὶ μὲν ἔζη Ἀρχέλαος — ἐθανυμάσθη: quia rex Archelaus poetam Thucydidem apud se commorantem parum honoravit, eo vivente etiam ceteri non magnopere illum venerati sunt: rage autem caeso (Olymp. 95 1), hic poeta vero suo pratio coepit aestimari. multi viri docti pedem ad haec verba offenderunt.

§. 31. οἱ μὲν οὖν κτλ.: v. Prolegom. p. 23 sqq.

§. 32. Δίδυμος δὲ — ἐν τοῖς ἄρχουσιν: de hoc loco perdifficili dictum quod sufficiat in Prolegomenis p. 12 et 23 sq.

§. 33. ἐγὼ δὲ Ζώπυρον ληρεῖν νομίζω: v. Prolegom. p. 6 et 12. καὶ ἀληθεύειν νομίζῃ Ἐρμιππος αὐτόν: v. Prolegom. p. 12 sq.

§. 34. προσπεφυκέναι τῇ συγγραφῇ: h. e. πρὸς τὴν συγγραφὴν πεφυκέναι, historiae convenientem fuisse. ὑπὲρ τὰ πεντήκοντα ἔτη γεγονότα: haec temporis ratio ab ea, quae Pamphilae auctoritate apud nos fore recepta est, multum discrepat, ac praeterea falsissima illa nititur Didymi opinione, quae §. 32 exponitur. conf. Prolegom. p. 23 sq.

§. 35. Ζηλωτῆς δὲ γέγονεν κτλ.: hinc altera pars fragmenti e Didymo

Ὀμήρου, Πινδάρου δὲ εἰς τὸ μεγαλοφυνὲς καὶ ὑψηλὸν τοῦ χα-  
ρακτῆρος, ἀσαφῶς δὲ λέγων ἀνὴρ ἐπίτηδες, ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη  
βατός, μηδὲ εὐτελὲς ἴσταινται παντὶ τῷ βουλομένῳ τοοῦμενος  
εὐχερῶς, ἀλλὰ τοῖς λίαν σοφοῖς δοκιμαζόμενος παρὰ τούτοις  
θαυμάζεται· ὁ γὰρ τοῖς ἀρίστοις ἐπαιτούμενος καὶ κεκριμένην  
δόξαν λαβὼν ἀνάγκαστον εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τέκεται τὴν  
36 τιμὴν, οὐ κινδυνεύουσιν ἐξαλειφθῆναι τοῖς ἐπικρίνουσιν. ἐξή-  
λωσε δὲ ἐπ' ὀλίγον, ὥς φησὶν Ἀντυλλος, καὶ τὰς Τοργίου τοῦ  
Λεοντίου περισώσεις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων, εὐδοκι-  
μοῦσας κατ' ἐκεῖνο καιροῦ παρὰ τοῖς Ἑλλήσι, καὶ μέντοι καὶ  
37 Προδίκου τοῦ Κεῖου τὴν ἐπὶ τοῖς ὀνόμασιν ἀκριβολογίαν. μά-  
λιστ' αὖ πάντων, ὅπερ εἵπομεν, ἐξήλωσεν Ὀμηρον καὶ τῆς περὶ  
τὰ ὀνόματα ἐκλογῆς καὶ τῆς περὶ τὴν σύνθεσιν ἀκριβαίας, τῆς  
τε ἰσχύος τῆς κατὰ τὴν ἐρμηνείαν καὶ τοῦ κάλλους καὶ τοῦ τά-  
38 χους. τῶν δὲ πρὸ αὐτοῦ συγγραφέων τε καὶ ἱστορικῶν ἀψύ-  
χους ὥσπερ εἰσαγόντων τὰς συγγραφὰς καὶ ψιλῇ μόνῃ χρησα-  
μένων διὰ παντός διηγῆσαι, προσώποις δὲ οὐ περιδέντιον λόγους  
τινὰς οὐδὲ ποιησάντων δημηγορίας, ἀλλ' Ἡροδότου μὲν ἐπιχειρή-  
σαντος, οὐ μὴν ἐξιχύσαντος (δι' ὀλίγων γὰρ ἐποίησε λόγων ὥς  
προσωποποιίας μᾶλλον ἢ περὶ δημηγορίας), μόνος δὲ συγγραφεὺς  
ἐξεῦρε τε δημηγορίας καὶ τελείως ἐποίησε μετὰ κεφαλαίων καὶ

transcripti incipit. conf. Prolegom. p. 26. ἀσαφῶς δὲ λέγων ἀνὴρ  
ἐπίτηδες, ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη βατός: his verbis epigramma Thucydidis ho-  
nori compositum quod ignoto auctore circumfertur (Ὁ φίλος, εἰ σοφὸς  
εἶ, λαβέ μ' ἐς χέρας· εἰ δὲ πέφυκας Νῆϊς Μουσάων, ὅσων ἂ μὴ  
νοεῖς. Εἰμὶ γὰρ οὐ πάντεσσι βατός· παῦροι δ' ἀγάσαντο Θου-  
κυδίην Ὀλόρου, Κεκροπίδην τὸ γένος.), Didymus aut respexit et voces  
aliquot inde recepit more sibi solito (cf. annot. ad §. 5), aut ipse in Sym-  
posiacis suis in fine commentationis Thucydidiae poeticam artem ad lecto-  
res delectandos voluit experiri et ex hoc specimine nonnulla disputationis  
suae admiscere. etiam subsequentia ἀνάγκαστον — ἐπικρίνουσιν ex ali-  
qua parte poetae cuidam deberi videntur.

§. 36. τὰς Τοργίου . . περισώσεις καὶ τὰς ἀντιθέσεις τῶν ὀνομά-  
των: exempla praebent orationes Thucydidis cum aliis locis, tum hisce I 77  
et 144, III 38 et 57 et 82, IV 108. Προδίκου . . τὴν ἐπὶ τοῖς ὀνό-  
μασιν ἀκριβολογίαν: conf. Thueyd. I 69, II 62, III 16 et 39.

§. 38. προσωποποιίας μᾶλλον ἢ περὶ δημηγορίας: h. e. ut orationibus  
historiae admixtis magis singuli homines pingerentur et legentibus ob oculo-  
los ponerentur, quam ut conciones iuste compositae haberentur. quae paulo  
ante de omnibus ante Thucydidem rerum scriptoribus nimis generatim pron-  
untiavit (προσώποις δὲ οὐ περιδέντιον λόγους τινὰς οὐδὲ ποιησάντων  
δημηγορίας), horum prius, ut ostendunt subsequentia, uni Herodoto concedit,

διαίρεστος, ὥστε καὶ σπάσαι ὑποπίπτειν τὰς δημηγορίας· ὅπερ  
ἐστὶ λόγων τελείων εἰκῶν. τριῶν δὲ ὄντων χαρακτηριστῶν φρα- 39  
στικῶν, ὑψηλοῦ ἰσχυροῦ μέσον, παρθεῖς τοὺς ἄλλους ἐξήλωσα τὰν  
ὑψηλὸν ὡς ὄντα τῇ φύσει ἀνάσσειν τῇ οὐκείᾳ καὶ τῷ μεγέθει  
πρέποντα τοῦ τοσούτου πολέμου· ὧν γὰρ αἱ πράξεις μεγάλαι,  
καὶ τὸν περὶ αὐτῶν ἔπρεπε λόγον δοιέναι ταῖς πράξεσιν.

[Ἴνα δὲ μὴδὲ τοὺς ἄλλους ἀγνοῆς χαρακτηριστῶν, ἵσθαι ὅτι μέσση 40  
μὲν Ἡρόδοτος ἐχρήσατο, ὅς οὐτε ὑψηλὸς ἐστὶν οὐτε ἰσχυρὸς,  
ἰσχυρὸς δὲ ὁ Δενοφῶν] διὰ γε οὖν τὸ ὑψηλὸν ὁ Θουκυδίδης καὶ 41  
ποιητικὰς πολλάκις ἐχρήσατο λέξεσι καὶ μεταφοραῖς τοῖς. περὶ  
δὲ πάσης τῆς συγγραφῆς ἐτόλμησάν τινες ἀποφηνέσθαι ὅτι αὐτὸ  
τὸ εἶδος τῆς συγγραφῆς οὐκ ἐστὶ ῥητορικῆς ἀλλὰ ποιητικῆς. καὶ  
ὅτι μὲν οὐκ ἐστὶ ποιητικῆς, δῆλον ἐξ ὧν οὐχ ὑποπίπτει μέτρον  
τινί. εἰ δὲ τις ἡμῖν ἀντεῖποι ὅτι οὐ πάντως ὁ πεζὸς λόγος ῥη-  
τορικῆς ἐστίν, ὥσπερ οὐδὲ τὰ Πλάτωνος συγγράμματα οὐδὲ τὰ  
λατρικά, λέγομεν ὅτι ἀλλ' ἡ συγγραφὴ κεφαλαίως διαίρεται καὶ  
ἐπὶ εἶδος ἀνάγεται ῥητορικῆς, κοινῶς μὲν πᾶσα συγγραφὴ ἐπὶ 42  
τὸ συμβουλευτικόν (ἄλλοι δὲ καὶ ὑπὸ τὸ πανηγυρικὸν ἀνάγουσα,  
φάσκοντες ὅτι ἐγκωμιάζει τοὺς ἀρίστους ἐν τοῖς πολέμοις γενο-  
μένους), ἐξαιρέτως δὲ ἡ Θουκυδίδου ἐν ταῖς τρισὶν εἰδεσιν ὑπο-

alterum denegat. μετὰ κεφαλαίων καὶ διαίρεστος: post μετὰ κεφα-  
λαίων explicationis gratia (ἐπεξηγητικῶς) auctor addidit καὶ διαίρεστος.  
ὥστε καὶ σπάσαι ὑποπίπτειν τὰς δημηγορίας: h. e. inest in omnibus Thu-  
cydidis conelomibus quod et orator praecipue sibi obtinendum et auditor  
(index) spectandum maxime intelligit. de σπάσαι tam acute quam elegan-  
ter exposuit Quintilianus III 6 §. 1—22.

§. 39. ἐξήλωσε τὸν ὑψηλὸν καὶ: conf. Dionys. Halicarn. de Compos. verb. c. 22.

§. 40. Ἴνα δὲ μὴδὲ τοὺς ἄλλους ἀγνοῆς καὶ: novum specimen no-  
vitiae sapientiae moleste et cum fastu interpositae. sollemnis ista formula  
μὴ ἀγνοῶμεν paululum mutata est, ut fieret Ἴνα δὲ μὴδὲ ἀγνοῆς. conf.  
ad §. 16.

§. 41. εἰ δὲ τις ἡμῖν ἀντεῖποι: hinc ἀπορία sive ζήτησις incipit,  
cuius solutio mox (§. 42) sequitur. ὥσπερ οὐδὲ τὰ Πλάτωνος συγ-  
γράμματα οὐδὲ τὰ λατρικά: haec scribens aperte respexit Aristotelia Poe-  
ticam c. 1 §. 7 et 8. qui apud Aristotelem sunt Σαυρατικὸν λόγος, eos  
Didymus Πλάτωνος συγγράμματα recte designavit, pro Aristotelio λατρι-  
κὸν ἢ μουσικὸν simpliciter τὰ λατρικά posuit. conf. annot. ad Viam Eu-  
rip. §. 15. ὅτι ἀλλ' ἡ συγγραφὴ: ab ἀλλ' ἡ συγγραφὴ incipit recta  
oratio ante quam post verba dicendi saepius ὅτι poni notum est. sic infra  
§. 43 λέγομεν ὅτι τῆς μὲν θυγατρὸς ὡς οὐκ ἐστὶ δῆλον, ubi ὡς quamvis  
praegresso ὅτι subsecutum ex hac loquendi licentia defenditur.



κίπτει<sup>1)</sup>: τῷ μὲν συμβουλευτικῇ διὰ τῶν ὅλων δημηγοριῶν πλήν  
τῆς Πλατικῆς καὶ Θηβαίων ἐν τῇ τρίτῃ, τῷ δὲ πανηγυρικῇ  
διὰ τοῦ ἐπιταφίου, τῷ δὲ δικαστικῇ διὰ τῆς δημηγορίας τῶν Πλα-  
ταίων καὶ τῶν Θηβαίων, ὡς ἀνωτέρω τῶν ἄλλων ὑπεξετετα-  
σθῶν γὰρ διεισπύει κρινόντων Λακεδαιμονίων οἱ παραγενόμενοι,  
καὶ κρίνεται πρὸς τὴν ἐρώτησιν ὁ Πλαταίεὺς καὶ ἀπολογεῖται  
πρὸς τὸν ἐρωτῆτᾶν διὰ πλείονων τοῦς λόγους ποιούμενος, καὶ  
ἀντιλέγει τοῦτοις ὁ Θήβαος εἰς ὁργὴν τὸν Λακεδαιμόνιον προ-  
καλούμενος, ἢ τοῦ λόγου τύξις καὶ μέθοδος καὶ τὸ σχῆμα δι-  
καικὸν καθάρως ἀποφαίνει τὸ εἶδος.

- 43 Λέγουσι δὲ τινες τὴν ὁγδόην ἱστορίαν νοθεύσθαι καὶ μὴ  
εἶναι Θουκυδίδου, ἀλλ' οἱ μὲν φασιν εἶναι τῆς Θυγατρὸς αὐτοῦ,  
οἱ δὲ Ξενοφώντος. πρὸς οὗς λέγομεν ὅτι 2) τῆς μὲν Θυγατρὸς  
ὡς οὐκ ἔστι δηλόν. ὅς γὰρ γυναικείας ἦν φύσεως τοιαύτην  
ᾠρετὴν τε καὶ τέχνην μελέσθαι. ἔπειτα, εἰ τοιαύτη τις ἦν,  
ὅσα ἂν ἐκινούσασε λαθεῖν, πῶς ἂν τὴν ὁγδόην ἐγράφε μόνον;  
ἀλλὰ καὶ ἄλλα πολλά κατέλειπεν ἂν, τὴν οἰκείαν ἐκφράζουσα φύ-  
σιν. ἂν δὲ οὐδὲ Ξενοφώντας ἔστιν, ὁ χαρακτηρ μόνον οὐχ ἔ-  
στιν. πολὺ γὰρ τὸ μέσον. 3) χαρακτηρὸς καὶ ὕψος  
44 λου. ὅς μὲν οὐδὲ Θεοπόμπου, καθάτινες ἤξισαν. τισὶ δὲ, καὶ  
μᾶλλον τοῖς χαριεστέροις, Θουκυδίδου μὲν εἶναι δοκεῖ, ἄλλως

1. post ἀποκρίνεται. vulgo comma ponitur vel adeo σιγμή, qua docet-  
(plus Porpo ἐν ὅτι) necessarium abesse mavult. 2. δι: cf. an-  
not. exogel. extrema ad §. 41. 3. ἰσχυροῦ] fortasse fuit διαφέρει  
καὶ ἰσχυροῦ, ut Didymus hoc dixerit, quamvis liber octavus non su-  
blimi stilo compositus sit sed medio, tamen hunc quoque tantum differre  
a tenal. sive ἰσχυρῷ Xenophonis scribendi genere, ut is auctor eius  
haberi iure non possit.

§. 43—44. conf. Prolegomena p. 27 sq.

§. 44. καὶ ὁ λόγος καθότι ἀρρωστῶν αὐτὴν φαίνεται συντεθειμένος:  
ὁ λόγος inaequus est cum συντεθειμένος, non multum in huius compositione  
Thucydides elaboravisse manifestum est. ἀρρωστῶν noli accipere de im-  
becillitate senilis (Thucydides enim anno aetatis quinquagesimo primo ex  
opinione Didymi mortuus est), sed potius de validudine postremis vitae an-  
nis parum firma.

§. 45. ἀπεθώς δὲ μετὰ τὸν πόλεμον ἐν τῇ Θράκῃ: Didymus Thucy-  
dides non apud Thracas ex vita decessit, sed Athenis caesus est; idem  
Thucydides mortem non demum post bellum Peloponnesiacum accidisse sta-  
tuit, sed eius anno vicesimo primo. v. Prolegom. p. 24 et 27. a Didymo  
igitur haec abjudicanda sunt. neque vero ei auctori qui proximum caput

δ' ἀκαλλώπιστος· δι' ἐκείνων γεγραμμένη, καὶ πελαῶν πλήρη ἐν κεφαλῇ προγράτων καλλώπισθῆναι καὶ λαβεῖν, ἐκείων δὲ γαμέων. ἐνθεν καὶ λέγεται ὡς ἀσθενέστερον πέφρασται, καὶ ὀλίγον καθάπερ ἀσθενέων αὐτὴν φαίνεται συντεθειμένης. ἀσθενέστερος δὲ ἀσθεύς βραχὺ τι καὶ ὁ λογισμὸς ἀσθενέστερος, εἶναι φησὶ· μικροῦ γὰρ συμπάσχουσιν ἀλλήλοις ὁ τε λογισμὸς καὶ τὸ πᾶν.

[Ἀπέθανε δὲ μετὰ τὸν πόλεμον τὸν Πελοποννησιακὸν ἐν τῇ 45 Θούκῃ, συγγραφέων τὰ πράγματα τοῦ εἰσαυτοῦ καὶ πρώτου ἐνιαυτοῦ· εἴκοσι γὰρ καὶ ἐπὶ κατέσχεν ὁ πόλεμος. τὰ δὲ τῶν ἄλλων ἐξ ἐτῶν παράγματα ἀνάκληροί· ὁ τε Θεόπομπος καὶ ὁ Ξενοφῶν, οἷς συνάπτει τὴν Ἑλληνικὴν ἱστορίαν.]

(ΑΛΛΟΤΙ ΤΙΝΟΣ, ΙΣΩΣ ΔΙΔΤΑΙ ΤΟΤ ΚΑΤΑΙΟΤ)

Ἰστέον δὲ ὅτι στρατηγήσας ὁ Θουκυδίδης ἐν Ἀμφιπόλει καὶ III δόξας ἐκεῖ βραδέως ἀφικέσθαι καὶ προλαβόντος αὐτὴν 1) τοῦ 16 Βασιίδου ἐφυγαδευθῆ ὑπ' Ἀθηναίων, διαβάλλοντος αὐτὸν τοῦ Κλέωνος· διὸ καὶ ἀπεχθάνεται τῷ Κλέωνι καὶ ὡς μεμνηνία αὐτὸν εἰσάγει παντάχῳ. καὶ ἀπελθὼν 2), ὡς φησὶν, ἐν τῇ Θούκῃ τὸ κάλλος [ἐκεῖ] τῆς συγγραφῆς συνέθηκεν. ἀφ' οὗ μὲν 17 γὰρ ὁ πόλεμος ἤρξατο, ἐσημειοῦτο τὰ λεγόμενα ἅπαντὰ καὶ τὰ πραττόμενα, οὐ μὴν κάλλους ἐφρόντισε τὴν ἀρχὴν ἀλλ' ἢ τοῦ μόνον σῶσαι τῇ σημειῶσει τὰ πράγματα· ὕστερον δὲ μετὰ τὴν

1. αὐτὴν] legebatur αὐτὸν vitio nato ex proximo αὐτὸν τοῦ Κλέωνος. cf. § 23. 2. ἀπελθὼν, ὡς φησὶν] quis ait? Thucydides ipse V 26. scholiasta Thucydidis aut Marcellinus, qui ἀπελθὼν eὐθέτα mentem auctoris sui cum ἐν Θούκῃ iunxit, me iudice ἐκεῖ adiecit.

suppeditavit (§. 46—53), haec tribui possunt: is enim narrationem suam ab exilio Thucydidis, non a morte eius inchoavit. relicuum est, ut hanc annotationem a vetere scholiasta Thucydidis, auctore ac fonte Marcellini, interpositam esse pronantem. οἷς συνάπτει τὴν Ἑλληνικὴν ἱστορίαν: sua cogitatione scholiasta hic noster Xenophontia Hellenicorum eam partem, qua descriptio belli Peloponnesiaci Thucydidia suppleri potest, h. e. librum I et II, et historiam Graecam, h. e. librum tertium usque ad septimum, tanquam duo corpora eiusdem operis sinistre discrevit, hac auctoris licentia dicendi non bene tanquam argumento usus est Niebubrius, quo ostenderet priorem ac minorem Hellenicorum partem tanquam proprium opus ab altera separandam esse. v. Museum Rhén. I p. 194.

§. 46. ἰστέον δὲ ὅτι κτλ: v. Erolagom. p. 28 sqq.

ἐξορίαν ἐν Σικαντῇ ὕλη τῆς Θοράκης χωρὶς διαιωόμενος συνείταξεν  
μετὰ κάλλους ἃ ἔξ ἀρχῆς μόνον ἐσημειοῦτο διὰ τὴν μνήμην.

- 48 Ἔστι δὲ τοῖς μύθοις ἐναντίας διὰ τὸ χαιρεῖν ταῖς ἀληθεί-  
αις. οὐ γὰρ ἐπετῆδευσεν τοῖς ἄλλοις ταῦτ' ἐν συγγραφεύσιν οὐδὲ  
ἱστορικοῖς, οἳ μύθους ἐγκατέμειξαν ταῖς ἑαυτῶν ἱστορίαις, τῶν  
τεσπινῶν πλέον τῆς ἀληθείας ἀντιποιούμενοι. ἀλλ' ἐπεῖνοι μὲν  
οὕτω, τῇ συγγραφῇ δ' οὐκ ἐμέλησε πρὸς τέρψιν τῶν ἀκουόντων  
ἀλλὰ πρὸς ἀκριβείαν τῶν μαθησάντων γράφειν. καὶ γὰρ ὠνό-  
μασεν ἀγώνισμα τὴν ἑαυτοῦ συγγραφὴν. πολλὰ γὰρ τῶν πρὸς  
ἡδονὴν ἀπέφυγε, τὰς παρενθήκας ὥς εἰώθασιν ποιεῖν οἱ πλείονες  
49 ἀποκλίνας. ὅπου γὰρ <sup>1)</sup> [καὶ] παρ' Ἡροδότῃ καὶ ὁ δελφίς ἐστίν  
ὁ φιλήκοος καὶ Ἀρίων ὁ κυβερνώμενος μουσικῇ καὶ ὕλας ἡ δευ-  
τέρα τῶν ἱστοριῶν, τὴν ὑπόθεσιν ψεύδεται. ὁ δὲ συγγραφεὺς  
οὗτος ἂν ἀραμνησθῇ τινὸς περιττοῦ, διὰ μὲν τὴν ἀνάγκην λέγει,  
διηγέεται δὲ μόνον εἰς γνῶσιν τῶν ἀκουόντων ἀφικνούμενος. ὅ-  
τε γὰρ περὶ Τηρέως αὐτῇ λόγος πέφρασται μόνον περὶ παθῶν  
τῶν γυναικῶν, ἣ τε Κυκλώπων ἱστορία τῶν τόπων ἐμνημονεύθη  
χάριν, καὶ ὁ Ἀλκμαίων ὅτε σωφρονεῖν μνημονεύεται, αἰτίαν <sup>2)</sup>  
τῆς σωφροσύνης αὐτοῦ τήσους ποιεῖ, τὰ δ' ἄλλα οὐκ ἀκριβοῦς.  
50 περὶ μὲν οὖν τοὺς μύθους τοιοῦτος, δεινὸς δὲ ἡθογραφῆσαι, καὶ  
ἐν μὲν τοῖς μέρεσι σαφής, ὑπὸ <sup>3)</sup> δὲ τὴν σύνταξιν ἐνίοτε διὰ

1. ὅπου γὰρ καὶ] hoc καὶ ex proximo (καὶ ὁ δελφίς) natum esse puto.  
recentiores auctore Schaefero dedere ὅπου γε καὶ, sed vel sic καὶ su-  
pervacaneum est. vulgo ὑποστιγμὴ post μουσικῇ et nulla post ἱστο-  
ριῶν, sed subiectum verbi ψεύδεται est ipse Herodotus. conf. §. 12  
Ἔ γε μὴ Ἡρόδοτος ψεύδεται. 1. αἰτίαν] legebatur ἐνθα τὰ. conf.  
Thucyd. II 102. 3. ὑπὸ] "immo περὶ" Bekkerus.

§. 48. καὶ γὰρ ὠνόμασεν ἀγώνισμα τὴν ἑαυτοῦ συγγραφὴν: nihil  
fecit minus; v. I 22. fortasse haec ab alio et imperito homine adscripta aut  
manca nobis tradita sunt.

§. 49. ὅτε γὰρ περὶ Τηρέως — τῶν γυναικῶν: dicit Thucydides  
brevem egressionem II 29, sed non accurate retulit. pro περὶ παθῶν ex-  
spectes potius περὶ τοῦ ἔργου, sed illud posuit fabulam illam satis notam  
magis respiciens quam verba Thucydides. ἣ τε Κυκλώπων — ἐμνημο-  
νεύθη χάριν: v. Thucyd. VI 2. αἰτίαν — ποιεῖ: h. e. causam reci-  
piendi tradit insulas fuisse.

§. 50. τὸ δὲ τῆς συνθέσεως — ἀσαφές: etiam haec ex verbo ἔχει  
mibi pendent: vulgo punctum post μέγαν ponitur manca oratione vel  
hiante.

§. 51. Θεμιστοκλέους πάντα: hoc nimis generatim quidem dictum est,  
sed non minus tamen ferendam quam Κλέωνος οὐκ οὐδ' ὁ τε ἂν εἰποι τις.

τὸ ἐπιτείνον τῆς ἐρμηγείας ἄθλος εἶναι δοκῶν. ἔχει δὲ χαρά-  
 κτηρα ὑπέροσμον καὶ μέγαν, τὸ δὲ τῆς συνθέσεως τραχύτητας  
 ὄν μιστόν καὶ ἐμβριθές καὶ ὑπερβατικόν, ἐνίοτε δὲ καὶ <sup>1)</sup> ἀπα-  
 φρές. αἱ δὲ βραχύτητες θαυμασταί, καὶ τῶν λέξεων οἱ ῥόες  
 πλείονες. τὸ δὲ γνωμολογικὸν αὐτοῦ πᾶν ἐκπαιτετόν. ἐν δὲ <sup>51</sup>  
 ταῖς ἀφηγήσεσι σφόδρα δυνατός, ναυμαχίας ἡμῖν καὶ πολιρκίας  
 νόσους τε καὶ στάσεις διηγοίμενος. πολυειδὴς δὲ ἐν ταῖς σχή-  
 μασι, τὰ πολλὰ καὶ τῶν Γουγίου τοῦ Λεοντίου μιμούμενος, τα-  
 χὺς ἐν ταῖς σημασίαις, πικρὸς ἐν ταῖς ἀνσθηροτησιν, ἡθῶν μι-  
 μητής καὶ ἄριστος διαγραφεὺς. ὅψει γοῦν παρ' αὐτῷ φρονήμα  
 Περικλέους, καὶ Κλέωνος οὐκ οἶδ' ὅ τι ἂν εἴποι τις, Ἀλκιβιά-  
 δον νεότητι, Θεμιστοκλέους πάντα, Νικίου χρηστότητα δεισιδαι-  
 μονίαν εὐτυχίαν μέχρι Σικελίας, καὶ ἄλλα μυρία, ἃ κατὰ μέρος  
 ἐπιθεῖν πικρῶσιμεθα. ὥς ἐπὶ πλείστον δὲ χηῖται τῇ ἀρχαίᾳ <sup>52</sup>  
 αἰτιδίᾳ [τῇ πελαίᾳ], ἥ τὸ ξ' ἀντὶ τοῦ σ' παρελήφθη, ὅταν ξυνέγραψε  
 καὶ ξυμμαχίαν λέγῃ, καὶ τὴν δίφθογγον τὴν αἰ ἀντὶ τοῦ α' γράφῃ,  
 αἰεὶ λέγων. καὶ ὅλως εὐρετής ἐστι κωνῶν ὀνομάτων. τὰ μὲν γὰρ ἐστὶν  
 ἀρχαιότερα τῶν κατ' αὐτὸν χρόνων, τὸ αὐτοβοεῖ καὶ τὸ πολεμπεύ-  
 οντες καὶ παγγάλεπον καὶ ἁμαρτάδα καὶ ὅλης φακέλους. τὰ δὲ  
 ποιηταῖς μέλει, οἷον τὸ ἐπιλύξαι καὶ τὸ ἐπηλύται καὶ τὸ ἀνακῶς  
 καὶ τὰ τοιούτα. τὰ δὲ ἴδια, οἷον ἀποσιμῶσις καὶ κωλύμη καὶ  
 ἀποτείχισις, καὶ ὅσα ἄλλα παρ' ἄλλοις μὲν οὐ λέλειπται, παρὰ <sup>3)</sup>  
 τούτῳ δὲ κεῖται. μέλει δὲ αὐτῷ καὶ ὄγκον τῶν ὀνομάτων καὶ <sup>53</sup>  
 δεινότητος τῶν ἐνθυμημάτων, καὶ ὥσπερ φθάσαντες εἰπαμέν,

1. καὶ omittit E. 2. παρὰ τούτῳ E et Bekkerus. παρ' αὐτῷ per-  
 peram ex E Poppo restituit. v. annot. ad §. 4 extr.

Nicias felicitatem (εὐτυχίαν) Thucydides memorat V 16, eandem apud ipsum  
 Alcibiades celebrat VI 17.

§. 52. τὸ αὐτοβοεῖ: II 81, V 3. πολεμπεύοντες: I 33. παγγά-  
 λεπον καὶ ἁμαρτάδα: utrumque apud Thucydidem non legitur. ὅλης  
 φακέλους: Thucydidis libri plerique ὅλης φακέλους offerunt II 77. ἐπι-  
 λύξαι: immo ἐπηλύξαι VI 36. ἐπηλύται καὶ τὸ ἀνακῶς I 9 et  
 VIII 102. ἀποσιμῶσις: immo ἀποσιμῶσις IV 25. κωλύμη: I 92,  
 IV 27. ἀποτείχισις: ἀποτείχισμα et ἐπιτείχισις apud Thucydidem le-  
 gitur VI 99 et I 142, etiam ἀποτειχίσαντες I 64, sed ἀποτειχίσις nusquam  
 in eius historia reperitur: fortasse fuit ἀποτειχίσας.

§. 53. ἀντίπαλον δέος: III 11. ἐν οἷς ἐπιταφίους λέγει: non  
 accurate loquitur: Thucydides enim unam orationem fanebrem II 35 compo-  
 suit. ἐν οἷς γὰρ ἀμοιβαῖός ἐστι: hoc pertinet ad ἀντιλογίας sive ora-  
 tiones adversarias.

βραχυτέρος συντάξεως· τὰ γὰρ πολλὰ τῶν πραγμάτων καὶ λέ-  
γει· δεικνύται· τούτοις δὲ πολλάκις καὶ πύθη καὶ πράγματα ἀντ'  
ἀνδρῶν, ὡς τὸ ἀντίπαλον δέος· ἔχει δέ τι καὶ τοῦ πανηγυρι-  
κοῦ, ἐν οἷς ἐπιταφίους λέγεις, καὶ ποικίλως <sup>1)</sup> εἰρωνείας· εἰσφά-  
ρων καὶ ἀρωγήσεις ποιούμενος καὶ φιλοσόφοις εἶδει· δημηγορῶν  
ἐν οἷς γὰρ ἀμοιβαῖός· ἐστι, φιλοσοφεῖ· τὴν μὲντοι ἰδέαν αὐτοῦ  
τῶν λέξεων καὶ τῶν συνθέσεων αἰτεῶνται οἱ πλείονες, ὧν ἐστὶ  
Διουκσίος ὁ Ἀλικαρνασσεύς· μέμφεται γὰρ αὐτῷ ὡς πεζῇ καὶ  
πολιτικῇ λέξει χρῆσθαι μὴ δυναμένῳ, οὐκ εἰδώς ὅτι δυνάμεως  
ἔσται ταῦτα πάντω περιτετῆς καὶ ἔξως πλεονεξία <sup>2)</sup>).

(ΑΛΛΙΟΤ ΤΙΝΟΣ, ΙΣΩΣ ΑΝΤΙΛΛΙΟΤ)

**ΒΙΟΣ** Φαίνεται δὲ ἐπὶ τῶν Ἡροδότου χρόνων γενόμενος, εἴ γε ὁ  
54 μὲν Ἡρόδοτος μέμνηται τῆς Θηβαίων εἰσβολῆς εἰς τὴν Πλά-  
καιαν, περὶ ἧς ἱστορεῖ Θουκυδίδης ἐν τῇ δευτέρᾳ· λέγεται δέ τι  
καὶ ταῖς τοῦ Ἡροδότου τὰς ἰδίαις ἱστορίας ἐπι-  
δεικνυμένον παρὼν τῇ ἀκροάσει Θουκυδίδης καὶ ἀκούσας  
ἀδάκρυτον· ἔπειτά φασὶ τὸν Ἡρόδοτον τοῦτο θεωρούμενον εἰ-  
πεῖν αὐτοῦ πρὸς τὸν πατέρα τὸν Ὀλόρον· “ὦ Ὀλόρε, ὀργῇ  
55 ἢ φρίσας τοῦ υἱοῦ σου πρὸς μαθήματα.” ἀτελεύτητος δὲ ἐν τῇ  
Θυρίδι· καὶ οἱ μὲν λέγουσιν ὅτι ἐκεῖ ἐτάφη, ἄλλοι δὲ λέγουσιν  
εἶναι ἐν ταῖς Ἀθήναις ἠνέχθη αὐτοῦ τὰ δοτὰ κρύφα πύρρᾳ τῶν  
αὐγαίων καὶ οὕτως ἐτάφη· οὐ γὰρ ἐξὴν φανερώς θάπτειν ἐν  
Ἀθήναις τὸν ἐπὶ προδοσίᾳ φεύγοντα· ἐστὶ δὲ αὐτοῦ τύφος  
πλησίον τῶν πυλῶν, ἐν χώρῳ τῆς Ἀττικῆς ὁ Κόλλη καλεῖται,  
καθὰ φησὶν Ἀντυλλός, ἀξιόπιστος ἀνὴρ μαρτυρῆσαι καὶ ἱστο-  
ρίᾳ γινῶναι καὶ διδάξαι δεινός· καὶ στήλη δέ, φησὶν, ἔστηκεν  
ἐν τῇ Κόλλῃ, “Θουκυδίδης Ὀλόρον Ἀλιμούσιος” ἔχουσα ἐπι-  
γραμμή. [τινὲς δὲ προσέθηκαν καὶ τὰ “ἐνθάδε κεῖται.” ἀλλὰ  
λέγμεν ὅτι νοοῦμεν ὅτι τοῦτο καὶ προσυπακούμενον· οὐδὲ  
γὰρ ἔκειτο ἐν τῷ ἐπιγράμματι.]

1. ποικίλως E.

2. πλεονεξίας E.

3. Ὀλόρον om E et Aldus.

§. 54. φαίνεται δὲ πλτ cf. Prolog. p. 30—32. εἴ γε ὁ μὲν Ἡρό-  
δοτος — ἐν τῇ δευτέρᾳ: cf. Herodot. VII 233 extr. et Thucyd. II 2—5.

§. 55. τινὲς δὲ προσέθηκαν: hoc non ex Antyllo positum sed additum  
esse a scholiasta facile intelligitur. confidentis orationis habitum et sedu-

Εστι δὲ τὴν ἰδέαν καὶ τὸν χαρακτῆρα μεγαλοπρεπῆς, ὥς 56  
 μηδὲ ἐν τοῖς οἴκτοις ἀφίστασθαι τοῦ μεγαλοπρεποῦς, ἐμβριθῆς  
 τὴν φράσιν, ἀσαφῆς τὴν διάνοιαν διὰ τὸ ὑπερβατοῖς χαίρειν,  
 ὀλίγοις ὀνόμασι πολλὰ πράγματα δηλῶν, καὶ ποικιλώτατος μὲν  
 ἐν τοῖς τῆς λέξεως σχήμασι, κατὰ δὲ τὴν διάνοιαν τοῦναντίον  
 ἀσχημάτιστος· οὔτε γὰρ εἰρωνεῖαις οὔτε ἐπιτιμήσεσιν οὔτε ταῖς  
 ἐκ πλαγίου ῥήσεσιν οὔτε ἄλλαις τοῖς πανουργίαις πρὸς τὸν ἀκράα-  
 τὴν κέχρηται, τοῦ Δημοσθένους μάλιστα ἐν τούτοις ἐπιδεικνυ-  
 μένου τὴν δεινότητα, αἶμαι δὲ οὐκ ἀγνοίᾳ σχηματισμοῦ τοῦ  
 κατὰ διάνοιαν παρεῖναι τὸν Θουκυδίδην τὸ τριεῖτα, ἀλλὰ τοῖς  
 ὑπακειμένοις προσώποις πρέποντας καὶ ἀρμόζοντας συντιθέμενα  
 τοῦς λόγους· οὐ γὰρ ἔφησε Περικλεῖ καὶ Ἀρχιδάμῳ καὶ Νι-  
 κίᾳ καὶ Βρασιδᾷ, ἀνθρώποις μεγαλόφροσι καὶ γενναίοις καὶ  
 ἡρώϊκῃν ἔχουσι δόξαν, λόγους εἰρωνείας καὶ πανουργίας περιτι-  
 θέναι ὥς μὴ παρησιάν ἔχουσα φανερώς ἐλέγχεσθαι καὶ ἀντικρὺς  
 μέμφεσθαι καὶ οἷον βούλονταί λέγειν. διὰ τοῦτο τὸ ἡπλαστον  
 καὶ ἀνηθοποίητον ἐπετήδευσε, σώζων καὶ τούτοις τὸ προσήκον  
 καὶ τῇ τέχνῃ δοκοῦν· τεχνίτου γὰρ ἀνδρὸς φυλάξαι τοῖς προσ-  
 ῶποις τὴν ἐπιβάλλουσαν δόξαν καὶ τοῖς πράγμασι τὸν ἀκόλου-  
 θον κόσμον.

## (ΑΛΛΟΤ ΤΙΝΟΣ)

Ἰατίον δὲ οἶσι τὴν πραγματείαν αὐτοῦ οἱ μὲν κατέτεμον εἰς **IV**  
 τρεισκαίδεκα ἱστορίας, ἄλλοι δὲ ἄλλως. ὁμῶς δὲ ἡ πλείστη καὶ 57  
 ἡ κοινὴ κεκράτηκε, τὸ μέχρι τῶν ὀκτὼ διηγεῖσθαι τὴν πραγμα-  
 τείαν, ὥς καὶ ἐπέκρινεν ὁ Ἀσκληπιάδης <sup>1)</sup>).

1. Ἀσκληπιάδης Krügerus: libri Ἀσκληπιῶς. v. Proleg. p. 33.

pro doctrinae vanam ostentationem interpolator etiam hoc loco prodidit  
 conf. ad §. 16, 28, 40.

§. 57. Ἰατίον δὲ οἶσι πλ: lege Prolegom. p. 32—34.

Σοφοκλέους γένος καὶ βίος.

(ΕΚ ΤΩΝ ΔΙΑΤΗΟΤ)

- 1 Σοφοκλῆς τὸ μὲν γένος ἦν Ἀθηναῖος, υἱὸς δὲ Σοφίλου, δς οὔτε, ὡς Ἀριστοτένός φησι, τέκτων ἢ χαλκεὺς ἦν, οὔτε, ὡς Ἰσίδρος, μαχαιοποιὸς τὴν ἐργασίαν, τυχὸν δὲ ἐκέκτητο <sup>1)</sup> δούλους χαλκίας τε <sup>2)</sup> καὶ τέκτονας. οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ <sup>3)</sup> τοιοῦτου γένου μενον στρατηγίας ἀζιωθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρῶτοις τῆς πόλεως, ἀλλ' οὐδ' ἂν ὑπὸ τῶν καμψδῶν ἄδικτος <sup>4)</sup> αἰρεῖσθαι τῶν οὐδὲ Θεμιστοκλέους ἀπεσχημένων. ἀπιστήτεον

Exegi hanc vitam ad codicem Parisiensem 2794 (C) et Iensensem (I), quorum lectiones a Millero et Weissenbornio enotatas Westermanni diligentia suppeditavit. v. *Nov. Annal. philolog. et paedag.* Lips. suppl. tom. 9. p. 512 anni 1843. cum his libris manuscriptis in vita Sophoclis plerumque videntur conspirare ille praestantissimus Parisiensis 2712 (A) et codex Bruckianus (B), quos Bruckius inspicit quidem sed mira socordia in gravissimis rebus neglexit. quo factum est, ut ea vitae Sophocliae forma, quam Thomas Magister innumeris in locis a sese interpolatam exhibuit, Demetrius Triclinius in libro Parisiensi 2711 (T) addita annotatione διορθώθη δὲ παρὰ τοῦ σοφωτάτου Μαιστρου ascivit, unde in editionem Sophoclis tragoediarum, quae Parisiis a. 1552—1553 apud Adrianum Turnebum prodiit, recepta et primum typis exscripta est, ut igitur ea forma a Bruckio in paucis ad fidem librorum haud interpolatam correctam ad nostram usque memoriam perduraret, donec Westermannus ad fontes minus corruptos rediret et criticae sanioris exercendae subsidia praeberet. vulgatam ubi memoravi, dixi consentientem Turnebi et Bruckii scripturam.

1. ἐκέκτητο I. 2. τε καὶ C: ἢ (I) et Turnebus, καὶ Bruckius.  
3. ἐκ τοῦ C: ἐκ τοῦ I et Bruckius. 4. ἀφίθη I.

§. 1. μαχαιοποιὸς τὴν ἐργασίαν: adscripsit τὴν ἐργασίαν, ut operam, officio ipsius Sophili manu praestitam esse negeret. de re dictum in Prolegomenis p. 42 sq. et 50. Sophili nomen duplici littera liquida scriptum effertur in Marmore Parisi epocha 56, Antholog. Palat. VII 21. σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ: conf. ad §. 7. οὐδ' ἂν ὑπὸ τῶν καμψδῶν—ἀπεσχημένων: persimilis in alia re confutatio Istri legitur in scholiis Aristophanis, me iudice ex Didymi commentariis a scholiasta exscripta ad Nubes 967: ὁ δὲ Ἰσίδρος ἱέρωνος αὐτῶν φησι μάγειρον ὄντα (τὸν Φρύνιν) σὺν ἄλλοις δοθῆναι τῷ Ἀριστοκλείῳ. ταῦτα δὲ σχεδιάσαι (σχετίσαι) εἰκεν· εἰ γὰρ ἦν γεγονός δούλος καὶ μάγειρος ἱέρωνος, οὐκ ἂν ἀπόκρυψαν οἱ Κωμικοί. conf. Prolegom. p. 57.

§. 2. ἀπιστήτεον κτλ: v. Prolegom. p. 43.

δὲ καὶ τῷ ἱστροῦ <sup>1)</sup> φάσκοντι αὐτὸν οὐκ Ἀθηναῖον <sup>2)</sup>· ἀλλὰ Φλιάσιον εἶναι. εἰ δὲ καὶ τὸ ἀνέκωθεν Φλιάσιος ἦν, ἀλλὰ πλὴν ἱστροῦ <sup>3)</sup> παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ τοῦτ' ἔστιν εὐρεῖν. ἐγένετο οὖν Σο-  
φοκλῆς τὸ γένος Ἀθηναῖος, δήμεν Κολωνῆθεν, καὶ τῷ βίῳ καὶ  
τῇ ποιήσει περιφανής, καλῶς τε ἐπαιδεύθη καὶ ἐτάρφη <sup>4)</sup> ἐν  
εὐπορίᾳ, καὶ ἐν πολιτείᾳ <sup>5)</sup> καὶ ἐν πρεσβείαις ἐζητάζετο. γεν-  
νηθῆναι δὲ αὐτὸν φασιν ἐβδομηκοστῇ πρώτῃ Ὀλυμπιάδι <sup>6)</sup> κατὰ  
τὸ δεύτερον ἔτος ἐπὶ ἄρχοντος Ἀθήνησι Φιλίππῳ. ἦν δὲ Δισχύ-  
λον νεώτερος ἑτῆ εἰκοσιεπτά <sup>7)</sup>, Εὐριπίδου δὲ πρότερος <sup>8)</sup> εἰκο-

1. τῷ στρατῶνι C I. 2. οὐκ Ἀθηναῖον αὐτὸν I. idem γλυκίσιον.  
3. στρατῶνος ἐν οὐδενὶ I. mox τοῦτ' C: vulgo τοῦτο. 4. ἐτάρφη I.  
5. πολιτεία ζυγῶν καὶ C. 6. ἐβδομηκοστῇ πρώτῃ Ὀλυμπιάδι T:  
ἐν πρώτῃ Ὀλυμπιάδι I, πρώτῃν Ὀλυμπιάδα C. 7. εἰς εἰκοσι-  
επτά] ἔτιςιν ἐπτά C I. vitium hinc ortum quod εἰη et εἰκοσι περ-  
περαν εἰκοσι iunctum et inde ἔτιςιν factum est. conf. Proleg. p. 41  
annot. 3. T et vulgo εἰη δεκαεπτά, Westermannus ἔτιςι δεκαεπτά.  
8. πρότερος οἰν C I: T et vulgo παλαιότερος.

§. 3. ἐγένετο οὖν: falsis de genere Sophoclis opinionibus amotis, Didymus ipse narrare aggreditur unde et quis Sophocles fuerit. καὶ ἐν  
πολιτείᾳ καὶ ἐν πρεσβείαις ἐζητάζετο: hoc dixit ob praeturam quam So-  
phocles gessisse vulgo creditur; cf. annot. ad §. 7. γεννηθῆναι δὲ  
αὐτὸν — Φιλίππῳ: annum natalem Sophoclis non historica fide traditum  
sed computatione probabiliter definitum esse satis certum videtur. ac vulgo  
ab anno primi certaminis, h. e. ab Olymp. 77 4 retro numeratum esse  
credo. et Didymus quidem, auctoribus ut videtur Aristoxeno et Istro, eo-  
dem vitae suae anno Sophoclem ad tragoediam accessisse statuit, quo Eu-  
ripides tragicam arenam ingressus esse traditur (v. Vit. Eurip. §. 5), h. e.  
vicesimo sexto: annis enim 26 ab Olymp. 77 4 subtractis, Olymp. 71 2  
(= 495) prodit, eumque natalem annum Didymus definivit. marmoris Partii  
chronographus Sophocli victoriam Apsephione archonte primum reportanti  
dum annos duodeciginta tribuit, natalem eius annum Olymp. 70 4 constituit.  
ad natiuitatis annum etiam priorem deferuntur qui Sophocli morienti Callia  
archonte Olymp. 93 3 non annos aetatis nonaginta, sed, ut Pseudo-Lucia-  
nus Macrobi. c. 24, nonaginta quinque assignare sustinent. atque haec tra-  
ditio modum egredi videtur, ex duabus autem prioribus ultra verior sit, de-  
cernere difficile est et lubricum. ἦν δὲ Δισχύλου νεώτερος εἰη εἰκο-  
σιεπτά καὶ: temporum ratio, iuxta quam Sophocles annis viginti septem  
Aeschilo natu minor, Euripide viginti quattuor maior fuisse fertur, falsa  
est in Euripide, in Aeschilo ad cetera testimonia quam proxime accedit  
in Euripide eadem constabit ceterisque notationibus temporum consentiet,  
si δεκατρίσασα pro εἰκοσιτέσασα repositum erit, ut monitum in anno-  
tatione critica: ac sane primum εἰκοσι pro δεκα ob praegressum εἰκοσιεντί  
irreperere facile potuit quam ingressus est emendandi viam Lessingius  
in Vita Sophoclis (t. VI p. 296 ed. Lachm.) alique comprobaverunt,  
ea tum per se praecipitior est et intuto strata fundamento, neque ra-  
tio inde procedit quae ceteris testimoniis de aetate Aeschylī et Euripidis  
conveniat.



αὐτοδίδακτον). Διέποννῃ δὲ ἐν παντί καὶ πρὸς τὴν ἡλικίαν αὐτῆς καὶ μουσικῇ, ὥς ὅν ἀμφότερων ἐπικρατῶσα, ὡς φησὶ Ἡρόδοτος.

1. *εὐροπίασσα* C.T.: *εὐροπίασσα* I. fortasse aut. *διεπίασσα*, ut voluit Boeckhius *Gr. trag. pr.* p. 49: nam ab Olymp. 71 2 (395 ante Chr.) usque 75 1 (480), cum natus est Euripides, aut anni quiddecim aut quatuordecim integri ac menaes nonnulli conficiuntur.

§. 4. *διέποννῃ* — *Ιστρός*: v. Proleg. p. 51. simile quid de Euripide iuvene narratur; cf. Proleg. p. 93 et 102. *εὐδωχῇ δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λαμπρόν* etiam haec: et quae sequuntur usque adhuc hanc §. 5 ex teste proxime memorato (Istrō) referri videntur: hunc enim sequitur, donec §. 5 verbo *φασὶ* ab eo discedit. Ister autem Lamprum, aequalem Sophocles: et arte musica illustrem, tanquam idoneum Sophoclis praeceptorem suo iudicio quin exhibuerit, non autem ex fide rerum monumentis sumpserit, equidem non dubitaverim. nam de iuvenilibus studiis Sophoclis certi quidquam innotuisse a similitudine veri abhorret, cum de virili eius aetate et senectute tam pauca ad posterum tradita sint, aut ex Didymo aut ex auctore Didymi sua haurit. Athenaeus I p. 20 E: *Σοφοκλῆς δὲ πρὸς τῷ καλῷ γεγενῆσθαι τὴν ᾠδὴν, ἣν καὶ ὀρχηστὴν, δεδωκεμένους καὶ μουσικὴν ἐν ταῖς ὡν παρὰ Λαμπρόν*, significet Lamprum et Damonis nomina cum in musicis pervulgata essent (v. Nepotis vita Epaminondae c. 2, Plutarch. de Musica c. 31 p. 683, auctor narrationis illius alterum ex his et maiorem summi poetae magistrum perhibuit. *καὶ μετὰ τὴν ἐν Σαλαμίνι — ἐπινίκτων ἑξήχου*: ne haec quidem ad fidem historicam aspernare possunt. Athenienses enim illo die periculosissimo nulla *ἐπινίκτι* celebrare, sed statim e praelio Salaminio cum caesa classe Perseus fugientes persecuti sunt usque ad Andrum (Herodot. VIII 108), Andrios pecuniam conferre recusantes obsidione cinxerunt (c. 111), aliquanto post omnem obsidione Andri Carystum depopulati atque his rebus perpetratis tandem Salamina reversi sunt (c. 121), sed iuxta Didymum sive potius Istri narrationem statim post praelium *μετὰ τὴν νικητικὴν* choros et *ἐπινίκτι* celebrasse Athenienses dicuntur, quae cum conciliari nequeant cum laetitia Herodoti, narratione (nisi forte rationalistarem artes et machinae adhibentur, quas refellere facilius est quam iucundius; nos Herodotum historiae ducem sequemur, haec autem de choro victoriam celebrante pulchrior quam vere composita esse dicamus. ceterum Athenaeus cum hoc nostrum vel verbis ignis, consentit h. e.: *πρὸς τοῦτον αὖ ἐν Σαλαμίνι νικητικὴν περὶ τῶν νικητῶν χορὸς ἀνέστη, ἡγεμένας μετὰ ᾠδῶν*. ut δὲ ἐν *ἐπινίκτι* φασὶ, quod dicit Athenaeus, *μετὰ ᾠδῶν ἐχόμενος*, hoc idem valet ad Didymi dictum, *μετὰ ᾠδῶν ποιεῖν ἑξήχου*, τῶν ἐπινίκτων ἑξήχου: scilicet chori saltantis canentisque dux Sophocles fuisse perhibetur, qui canendi modos, cithara et saltandi σχήματα corporis motibus praebat: eiusmodi negotium virum vel iuvenem decebat et viri facultatem: attemperare postulabat: Sophocles autem Olymp. 71 2 matris temporis praelii Salaminii (Olymp. 75 1) annos decem quinque nondum expleverat itaque vel propter aetatem, chorum illum τῶν ἐπινίκτων ducere non potuit: neque nullum profecerimus, si duobus annis prius natum esse Sophoclem statuere aequum iudicemus. sed erunt qui dicant, propter omnes chorum fuisse τὴν ἐπινίκτιν celebrantium, sed hoc est illud testes corrumpere et falsa narrationibus latebras suggerere. testes enim nostri, Didymus et Athenaeus (auctorem utrique communem Istrum esse ante probabiliter ostensum est), contrarium pronuntiant.

ἐδιδάχθη δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λάμπρῳ <sup>1)</sup>, καὶ μετὰ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν Ἀθηναίων περὶ τρύπαιον ὄντων μετὰ λύρας γυμνὸς ἀλληλιμμένος <sup>2)</sup> τοῖς παιανίζουσι τῶν ἐπινικίων ἐξῆρχεν. παρ' Αἰσχύλῳ <sup>3)</sup> δὲ τὴν τραγῳδίαν ἔμαθε, καὶ πολλὰ ἐκαινούργησεν ἐν τοῖς ἁγῶσι, πρῶτον <sup>4)</sup> μὲν καταλύσας τὴν ὑπόκρισιν τοῦ ποιητοῦ διὰ τὴν ἰδίαν μικροφωνίαν <sup>5)</sup>: πύλαι γὰρ καὶ ὁ ποιητὴς ὑπεκρίνετο <sup>6)</sup>: αὐτοὺς δὲ τοὺς χορευτὰς <sup>7)</sup> ποιήσας ἀντὶ δώδεκα δεκαπέντε καὶ τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξέϋρεν. φασὶ δὲ ὅτι

1. λάμπρ A C I, λαμπίρ B, λαμπίου T: correxit Brunckius. 2. ἀλληλιμμένος I. 3. αἰσχύλου C. 4. πρῶτα C. 5. ἰσχυροφωνίαν vulgo, non C I. 6. ἀπεκρίνατο C. 7. ποιητὰς ποιήσας I.

§. 5. παρ' Αἰσχύλῳ δὲ τὴν τραγῳδίαν ἔμαθε: sicut paulo ante Lamprum musicae artis praeceptorem Sophoclis ab Istro acceptum Didymus exhibuit, ita nunc Aeschylum tragoediae magistrum ab eodem sumpsit: nam si alius fuisset huius rei auctor, nomen eius recitaturus erat. Istro autem Aeschylus praeceptor nobilissimi tragoediarum scriptoris utique idoneus et propter aetatem et propter nominis gloriam visus est: cetera quae opinionioni suae obstabant, Ister parum respexit et hunc Didymus incuriose secutus est. uterque de vero proprioque magistro cogitavit, ut verba παρ' Αἰσχύλῳ — ἔμαθε arguunt, non de eiusmodi disciplina qua quis antecessoris opera cognoscit et imitari studet. διὰ τὴν μικροφωνίαν (ἰσχυροφωνίαν Thomas in libro T substituit): de vocis Sophocleae tenuitate quidquam certi ad posterum traditum fuisse equidem vix crediderim. immo cum de histrionis partibus a Sophocle in tragoediis suis sustentatis nihil innotuisset, contra fama divulgatum esset, eum suscepisse eiusmodi personas agendas, in quibus vocis fortioris usus non esset, μικροφωνίαν excogitatam esse credo, ut ἀπορία, cur Sophocles ab opere histrionis plerumque abstinuerit, solveretur. χορευτὰς ποιήσας ἀντὶ δώδεκα δεκαπέντε: hoc novavit, posteaquam dux chori (coryphaeus) prae ceteris choreutis excellere et praecipua cura agere coepit. quo factum est, ut praeter ipsum binae partes chori magis magisque discernenterentur. quae ne inaequales (6 et 5) evaderent, aut unus aut tres ad traditum numerum accedere debebant. si unus adiectus esset, numeri concinnitas deerat, si tres, tam κατὰ ζυγὰ quam κατὰ στοιχούς in orchestra ingrediendi ratio et ordo sustineri poterat. hoc igitur Sophocles elegit. τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξέϋρεν: conf. Aristotel. Poet. c. 4 §. 13 quaeque in Commentario ad h. l. disputavi, etiam Proleg. p. 68. De re copiose exposuit C. Fr. Hermannus de Distributione person. inter histr. in trag. Graecis, Schoellius in Vita Sophoclis p. 65 sqq. alii. φασὶ δὲ ὅτι καὶ χιθάραν — αὐτὸν γεγράφαι: φασὶ illud huic narratunculae praepositum argumento est, hinc non ex Istro sed ex alio quo fonte referri. hunc autem fuisse memorabilem aliquem scriptorem conicio et famam ipsam ita natam esse crediderim, ut, cum imago Thamyridis in στοιχὸς ποικίλῃ ad tragoediam Sophocleam expressa esset, ipsum Sophoclem sub Thamyridis persona latere homines curiosi rumoribus spargerent. ac Didymus quidem una persona a Sophocle acta contentus fuit, Athenaeus autem etiam de altera quadam inaudivit I p. 20 F: καὶ τὸν Θάμυριν διδάσκων αὐτὸς ἐκιδάρισεν. ἄκρως δὲ ἐσφαίρισεν, ὅτι τὴν Ναυσικάαν καθήκεν.

κιθάραν ἀναλαβὼν ἐν μόνῳ τῷ Θαμύριδι ποτε <sup>1)</sup> ἐκιθάρισεν, ὅθεν καὶ ἐν τῇ ποικίλῃ στοᾷ μετὰ κιθάρας αὐτὸν γεγράφθαι <sup>2)</sup>.  
 6 Σάτυρος δὲ φησιν ὅτι καὶ τὴν καμπύλην βακτηρίαν αὐτὸς ἐπενόησεν. φησὶ δὲ καὶ Ἴσιτρος τὰς λευκάς κρηπίδας αὐτὸν ἐξευρηκέναι, ἃς ὑποδεσμεύονται οἱ τε χορευταὶ καὶ οἱ ὑποκριταὶ <sup>3)</sup>· καὶ πρὸς τὰς φύσεις αὐτῶν γράψαι τὰ δράματα, ταῖς δὲ Μούσαις θύισσον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν. καὶ ἄλλῳς εἰ-

1. ποτε om I.

2. ἔγραψαν I.

3. χορευταὶ καὶ οἱ ὑποκριταὶ I: vulgo ὑποκρ. καὶ οἱ χορ.

§. 6. Σάτυρος — ἐπενόησεν: v. Prolegom. p. 53. τὰς λευκάς κρηπίδας: v. Prolegom. p. 51. καὶ πρὸς τὰς φύσεις κτλ: v. Prolegom. p. 51. ταῖς δὲ Μούσαις θύισσον ἐκ τῶν πεπαιδευμένων συναγαγεῖν: ante de histrionibus dixit: nunc ad choreutas ex ingenuis Atheniensibus eligi solitos pervenit. Sophocles tragoediarum scriptor feracissimus multos choreutas cantica sua edocuit: doceri autem carmina Sophoclis ipsa eruditio fuit et institutio (παίδευσις). itaque πεπαιδευμένοι fuere quicunque in fabulis Sophocliis orchestram ingressi sunt. qui cum in tanta multitudine dramatum permulti fuerint, Sophocles ut magnus et insignis διδάσκαλος catervam eruditorum Musis congregavisse dicitur.

§. 7—9. Haec commentationis particula sic disposita est, ut primum existimatio et amor civium erga Sophoclem (§. 7), dein Sophoclis in cives suos studium (§. 8), postremo deorum erga Sophoclem favor (§. 9) explicetur atque nonnullis exemplis comprobetur.

§. 7. νῆκας δὲ ἔλαβεν εἰκοσιν: Atheniensium erga Sophoclem amorem et venerationem duobus argumentis Didymus probat, quorum prius numero victoriarum, alterum praetura demandata continetur. de victoriis a Sophocle partis dictum est in Prolegom. p. 115. ὡς φησὶ Καρύστιος: v. Prolegom. p. 52. Ἀθηναῖοι — πολέμῳ: dicit Samiam Sophoclis praeturam, bellum autem adversus Samios ab Atheniensibus novem annis ante Peloponnesiacum susceptum hic noster designavit τὸν πρὸς Ἀναίτας πόλεμον, nova captans et exquisita. etenim optimates Samiorum ex continente Asiae, quo refugerant, cum Athenienses Samum occupabant ibique popularem dominationem constituebant, exorti patriam insulam receperunt et praesidium Atheniensium a se captum inde abstulerunt, iidemque postquam Samūs ditionis Atheniensium facta erat, per plures annos in Asiae littore ex oppido Anaeitarum Athenienses lacessere damnaque iis inferre non destiterunt. lege Thucydidem I 115, III 19 et 32, IV 75, VIII 19. altera igitur adversus Samios expeditio Atheniensium quoniam a Samiorum optimatibus proruentibus ex Asiae littore et ea regione, ubi aliquanto post Anaeitae Atheniensibus insidias struere solebant, provocata est, hanc Didymus bellum adversus Anaeitas, b. c. optimates Samios, appellavit. Ἀναίτας ex corruptis codicum vestigiis dedi Thucydidem III 19 secutus: Ἀναίαν, ut Brunckio duce vulgo scribunt, non verum esse Thucydides ostendit III 32 ἐξ Ἀναίων, IV 75 τὰ Ἀναία, VIII 19 ἐς Ἀναία. alteri Samiae expeditioni cum alii duces interfuere, tum Pericles et Thucydides Melesiae filius. inde hic noster §. 1 scripsit: οὐ γὰρ εἶχός τὸν ἐκ τοῦ τοιαύτου γεγόμενον στρατηγίας ἀξιωθῆναι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πό-

πεῖν<sup>1)</sup>), τοῦ ἡθους τοσαύτη γέγονε χάρις, ὥστε πάντοτε<sup>2)</sup> καὶ πρὸς ἀπάντων αὐτὸν στέργεσθαι. νίκας δὲ ἔλαβεν εἴκοσιν<sup>3)</sup>, ὡς φησὶ Καρύστιος, πολλάκις δὲ καὶ δευτερεῖα ἔλαβε, τρίτα<sup>4)</sup> δὲ οὐδέποτε. Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν ἐτῶν πεντήκοντα πέντε ὄντα<sup>5)</sup> πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν στρατηγὸν εἶλοντο<sup>6)</sup> [ἔτισιν ἑπτὰ] ἐν τῷ

1. ἀπλῶς εἰπεῖν T: ἀπλῶς ἔστιν εἰπεῖν I, ἀπλῶς ὡς ἔστιν εἰπεῖν Brunnkiius. 2. πάντοτε καὶ C: πάντη τε καὶ I, πάντῃ T. 3. εἴκοσιν om I vacuo spatio post καρύστιος relicto. 4. τρίτου C.

5. ἐτῶν πεντήκοντα πέντε ὄντα] ἐτῶν ἑξηκονταπέντε..... C, ἐτῶν ξθ' ὄντα πέντε I, ἐτῶν ὄντα ξε' T, ἐτῶν ὄντα ἑξήκοντα πέντε B, πεντήκοντα ἑπτὰ ἐτῶν ὄντα Brunnkiius qui ex A ξθ' attulit. πεντήκοντα πέντε recepi a Lessingio quem in ceteris ego non sequar. 6. πρὸ τῶν πελοποννησιακῶν στρατηγὸν εἶλοντο ἔτισιν ἑπτὰ C, πρὸ

λεως. ob eandem causam §. 3 idem posuit haec: ἐν πολιτείᾳ καὶ ἐν πρεσβείᾳ ἐξητάζετο. nam hominem, cuius ex ore melle dulcior oratio fluebat, non tam pugnis paratum quam legationibus obeundis habilem sibi cogitavit. tempus quo haec gesta sint, non recte definitum est πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτισιν ἑπτὰ, cum yorior ratio annos novem decemve colligat. sed ἔτισιν ἑπτὰ et loco suo et discrepante ceterorum numerorum modulo inutile falsumque manus alienae additamentum esse intelligitur. scholiasta Aristophan. Vesp. ex libro Veneto Bekkeri ad v. 283 haec habet, quae me iudice ex ipsius Didymi commentariis excerpta sunt: τὰ δὲ περὶ Σάμον ἐννεακαιδεκάτῳ ἔτει πρότερον (h. e. ante Vespas in scenam commissas) ἐπὶ Τιμοκλίου γέγονε καὶ ἐπὶ τοῦ ἐξῆς Δορυχίδου (Μορυχίδου), h. e. Olymp. 84 4 et 85 1. conf. Boeckhii commentatio I de Sophoclis Antigona c. 3 et 4. inde liquet verissime a Lessingio πεντήκοντα πέντε correctum esse: nam ab Olymp. 71 2 (495 ante Chr.) natali Sophoclis anno usque ad Olymp. 85 1 (440) anni quinquaginta quinque colliguntur. hinc corrigenda sunt quae dixi in commentatione mea de Sophoclis praetura quae fertur (v. Museum Rhénan. an. 1842 p. 199 sq.). de ipsa praetura Sophoclis haec pauca monuisse h. l. sufficiat, a rerum scriptoribus, quorum Samiae expeditionis narrationes ad nos pervenerunt, ne verbum quidem de Sophocle Periclis ac ceterorum praetorum collega proferri, dico Thucydidem I 115—117, Diodorum XII 27—28, Plutarchum in Pericle c. 25—28. neque vero auctores a Plutarcho laudati (c. 26 et 28), Stesimbrotus, Aristoteles, Duris, Ephorus, Sophoclis mentionem fecerant, id quod ex Plutarchi silentio recte colligitur Plutarchi silentium magis memorabile est, propterea quod alio loco (in Pericle c 8) de Sophocle et Pericle praeturae collegis quaedam inaudivisse se ostendit. ex Αἰθίδων scriptoribus unus Androtio, qui post Timaeum vixit (cf. Prolegom. p. 14), Sophoclem in ducibus expeditionis Samiae rettulit. ceteri qui de Sophocle Periclis collega verba fecerunt, aut rerum memorabilium scriptores fuerunt aut ex his fontibus minime fides sua hauserunt, iique de eadem re discrepantia et varia tradiderunt. quae cum ita sint, rem ipsam fictam mihi videri pronuntiavi et demonstrare conatus sum in ea quam modo nominavi dissertatione. sed de hac re quomodocunque iudicabitur, id saltem (et hoc caput rei est) nunc ostendisse mihi videor, Antigoniae Sophoclis causam ab hac expeditione ac praetura prorsus separandam esse: v. Prolegom. p. 60 annot.

8 πρὸς Ἀναίτας <sup>1)</sup> πολέμῳ. οὕτω δὲ φιλαθήναιος <sup>2)</sup> ἦν, ὥστε πολλῶν μεταπεμπομένων αὐτὸν βασιλέων <sup>3)</sup>, οὐκ ἐθέλησε τὴν πατρίδα καταλιπεῖν. ἔσχε δὲ καὶ τὴν Ἄλκωνος <sup>4)</sup> ἱερωσύνην, ὃς ἦρως ἦν <sup>5)</sup> μετὰ Ἀσκληπιοῦ <sup>6)</sup> παρὰ <sup>7)</sup> Χείρωνι, ἰδρυνθεὶς <sup>9</sup> ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ μετὰ τὴν τελευτὴν <sup>8)</sup>. γέγονε δὲ καὶ Θεοφιλὴς <sup>9)</sup> ὁ Σοφοκλῆς ὡς οὐκ ἄλλος, καθὰ φησιν Ἰερώνυμος περὶ τῆς χρυσοῦς στεφάνης. ταύτης γὰρ ἐξ ἀκροπόλεως κλάπει-

τῶν πελοποννησιακῶν στρατηγὸν εἶλοντο ἔτισην ἐπὶ πέντε πρὸ τῶν πελοποννησιακῶν 1, στρατηγὸν εἶλοντο πρὸ τῶν πελοποννησιακῶν ἔτισην ἐπὶ T. 1. Ἀναίτας] ἀνάτω C, ἀράνικον I, ἀνατῆν addito ους super finali an T. 2. φιλαθήναιος I: vulgo φιλαθηναϊότατος. 3. μεταπεμπονίων αὐτὸν (C αὐτὸν omittit) βασιλέων C I: vulgo βασιλέων μεταπεμπομένων αὐτὸν. 4. Ἄλκωνος Meinekius (Frag. comic. Gr. II 2 p. 683 ann.) ex Apollonio Rhod. I 97 eiusque scholiasta: codices Ἄλκωνος. 5. ἦν om I. 6. ἀσκληπιὸν I. 7. περὶ C. 8. ἰδρυνθεὶς — τελευτὴν C: ἰδρυνθεὶς μετὰ τὴν τελευτὴν Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ I. 9. Θεοσεβὴς I.

§. 8. πολλῶν μεταπεμπομένων αὐτὸν βασιλέων: ut Euripidem et plures alios poetas, sic etiam Sophoclem ab Archelao Macedoniae rege invitatum esse satis verisimile videtur: sed multos reges cum dicit hic noster, veritatem egreditur. τὴν τοῦ Ἄλκωνος ἱερωσύνην: Alco heros

medendi arti praepositus tanquam gemellus Aesculapii cum Chirone vitae quadam societate iunctus fuisse dicebatur, ideoque communibus sacris uterque cultus est. inde causa apparet cur etiam Aesculapius praecipuo favore Sophoclem dignum habuisse narretur. Ige Plutarchi Numam c. 4: Σοφοκλεῖ δὲ καὶ ζῶντι τὸν Ἀσκληπιὸν ἐπιξενωθῆναι λόγος ἐστὶ πολλὰ μέχοι δέουρο διασώζων τεκμήρια, καὶ τελευτήσαντι τυχεὶν ταφῆς ἄλλος θεός, ὡς λέγεται, παρέσχετο. adde Etym. magn. s. v. Δελίων, Philostrate. Vit. Apoll III 17, Philostr. iun. Imag. XIII. Alco filius Erechthei, pater Phaleri ferebatur: v. Apollon. Rh. schol. I 97. fama de Aesculapio hospitio Sophoclis excepto fortasse hinc nata est, quod Sophocles Alconis sacerdos aliquando et hunc et cognatum Aesculapium, h. e. utriusque dei imagines, tricliniis exceperit. ἰδρυνθεὶς ὑπὸ Ἰοφῶντος τοῦ υἱοῦ μετὰ τὴν τελευτὴν: cur hoc loco minime apto, ut videtur, de statua mortuo Sophocli posita a filio Iophonthe rettulit? magis mirum hoc videtur, cum aliquanto post de morte Sophoclis, de sepultura et monumento eius exponatur. sed mirari desinamus, sicubi Sophoclem sacerdotem Alconis habitu sacerdotali ab Iophonthe propositum esse tenuerimus, id quod ex nexu narrationis consectorium est. de hac statua memorabilia quaedam Valerius Maximus VIII 7 ext. 12 servavit: Sophocles quoque gloriosum cum rerum natura certamen habuit, tam benigne parifica illi opera exhibendo quam illa operibus eius tempora liberaliter subministrando. prope enim centesimum annum attigit (hoc Valerius posuit numerum nonagenarium exaggerando), sub ipsum transitum ad mortem Oedipode Coloneo scripto. qua sola fabula omnium eiusdem studii poetarum praeripere gloriam potuit, idque ignotum esse posteris filius Sophoclis Iophon noluit, sepulcro patris quae rettuli insculpendo.

§. 9. καθὰ φησιν Ἰερώνυμος περὶ τῆς χρυσοῦς στεφάνης: v. Prolegom. p. 47 sqq. eandem fabulam aliter exornatam narravit Cicero de Divinat. I 25 54: qui (Sophocles), cum ex aede Herculis patera aurea gra-

σης κατ' ὄναρ Ἡρακλῆς ἐδήλωσε Σοφοκλεῖ, λέγων τὴν οἰκίαν <sup>1)</sup> ἐν δεξιᾷ εἰσιόντι ἐρευνῆσαι, ἔνθα ἐκέκρυπτο <sup>2)</sup>. ἐμήνυσσε δὲ αὐτὴν τῷ δήμῳ <sup>3)</sup> καὶ τάλαντον ἐδέξατο· τοῦτο γὰρ ἦν προκήρυχθέν· λαβὼν οὖν <sup>4)</sup> τὸ τάλαντον ἱερὸν ἰδρύσατο Μηρυτοῦ Ἡρακλέους· φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς ἢ πρὸς τὸν υἱὸν <sup>10)</sup> Ἰοφῶντα γενομένη αὐτῷ δίκη ποτέ. ἔχων γὰρ ἐκ μὲν Νικοστράτης <sup>5)</sup> Ἰοφῶντα, ἐκ δὲ Θεωρίδος <sup>6)</sup> Σικωνίας Ἀρίστωνα, τὸν <sup>7)</sup> ἐκ τούτου γενόμενον παῖδα Σοφοκλέα τοῦνομα πλέον ἔσπεργεν· καὶ ποτε ἐν δράματι παρήγαγε <sup>8)</sup> τὸν Ἰοφῶντα φθονοῦντα καὶ πρὸς τοὺς φράτορας <sup>9)</sup> ἐγκαλοῦντα τῷ πατρὶ ὥς ὑπὸ γήρως παραφρονοῦντι· οἱ δὲ τῷ Ἰοφῶντι ἐπειμήσαν. Σάτυρος δὲ φησιν αὐτὸν εἰπεῖν, “εἰ μὲν εἰμὶ Σοφοκλῆς, οὐ παραφρονοῶ, εἰ δὲ παραφρονοῶ, Σοφοκλῆς οὐκ εἰμὶ <sup>10)</sup>,” καὶ <sup>11)</sup> τότε τὸν Οἰδίποδα ἀναγνῶναι <sup>12)</sup>. τελευτῆσαι δὲ αὐτὸν φασιν Ἰστρος καὶ Νεάνθης τοῦτον τὸν τρῶ- 11

1. οἰκίαν) μὴ οὖσαν οἰκίαν A, μὴ οἰκοῦσαν οἰκίαν C, μὴ οἰκίαν I. additamenta διπλογραφίᾳ nata sunt, μὴ ex τῇ et οἰκοῦσαν vel οὖσαν ex οἰκίαν. 2. ἐκέκρυπτο C: κέκρυπται I, ἐκρύπτετο vulgo. 3. αὐτὸν τῷ δήμῳ C. 4. δὲ I. 5. νικοστράτου C. 6. θεωρίδος (εω super eu addito) συκωνίας C.. 7. τὸν — Σοφοκλέα vulgo et (T): τὸν ἐκ τούτου μὲν γεννᾷ μὲν σοφοκλῆν C, γεννᾷ παῖδα σοφοκλῆν καὶ I. 8. παρήγαγε] προσήγαγε C I, quos παρήγαγε voluisse recte dicit Westermannus, εἰσήγαγε (T) et vulgo. 9. φράτορας C I. 10. σοφοκλῆς οὐκ εἰμὶ C: vulgo οὐκ εἰμὶ Σοφ. 11. καὶ om (C T) et Turnebus, habet I. 12. ἀναγνῶναι C T: παραγνῶναι (I) et Brunckius.

vis surrepta esset, in somnis vidit ipsum deum dicentem qui id fecisset. quod semel ille iterumque neglexit. ubi idem saepius, ascendit in Ariopagum: detulit rem. Ariopagitae comprehendere iubent eum qui a Sophocle erat nominatus. is quaestione adhibita confessus est paternamque reitulit. quo facto sanum illud Indicis Herculis nominatum est.

§. 10. φαίνεται δὲ καὶ παρὰ πολλοῖς κτλ: v. Prolegom p. 43 sq. et 53 sq.

ἐκ δὲ Θεωρίδος Σικωνίας Ἀρίστωνα: de Theoride Welckerus primum veriora sensit et docuit: optime autem de hac quaestione Schoellius exposuit in Vita Sophoclis p. 364 sqq. Theorin Schoellius interpretatur Festfeier, Aristonem Prëissmann. idem monuit Sophoclem iuniorē rectius a Diodoro XIV 53 filium Sophoclis perhiberi quam nepotem ab hoc nostro, a scholiasta Aristophanis Ran. 73, a Suida.

§. 11. τελευτῆσαι δὲ αὐτὸν κτλ: v. Prolegom. p. 49 sq. et 58 sq. ὅτι — χαρὰ νικηθεὶς ἐξέλεπεν: hanc traditionem tanquam probabiliorem secutus est Valerius Maximus IX 12 extern. 5: Sophocles ultimae iam senectutis cum in certamine tragoediam dixisset, ancipiti sententiarum eventui sollicitus, aliquando tamen una sententia victor causam mortis gaudium habuit. Plinius N.H. VII 54 (53): gaudio obiere . . . Sophocles et Dionysius Siciliae tyrannus, uterque accepto tragicæ victoriae nuntio. Valerius Maximus cum Didymo hactenus consentit, quod de tragoedia ab ipso poeta

πον <sup>1)</sup>. Καλλιππίδου <sup>2)</sup> ὑποκριτοῦ ἀπὸ ἐργασίας ἐξ Ὁποῦντος ἤκοντος περὶ τοὺς Χόας πέμψαντος <sup>3)</sup> αὐτῷ σταφυλὴν, λαβόντα τὸν Σοφοκλέα <sup>4)</sup> ῥᾶγα εἰς τὸ στόμα αὐτοῦ ἔτι ὀμφακίζουσαν ὑπὸ τοῦ ἄγαν γήρως ἀποπνιγέμενην τελευτῆσαι. Σάτυρος δὲ φησι τὴν Ἀντιγόνην ἀναγινώσκοντα καὶ ἐμπεσόντα <sup>5)</sup> περὶ τὰ τέλη νοήματι μακρῷ καὶ μέσῃ ἢ καὶ ὑποστιγμὴν πρὸς ἀνάπαινον μὴ ἔχοντι ἄγαν ἀποτειναι <sup>6)</sup> τὴν φωνὴν καὶ τὴν ψυχὴν σὺν τῇ φωνῇ ἀφείναι. οἱ δὲ ὅτι μετὰ τὴν τοῦ δράματος <sup>7)</sup> ἀνάγνωσιν, ὅτε ν-12 κῶν ἐκηρύχθη, χαρᾷ νικηθεὶς ἐξέλιπεν. καὶ <sup>8)</sup> ἐπὶ τὸν πατρῶον

1. post τρόπον in I suffusculo atramento ὅπως φασὶν ἱστίος καὶ νεάνθης τελευτῆσαι τὸν σοφοκλήν, in C ἱστορία. 2. καλλιππίδου I, καλλιπίδα C. 3. πέμψαντος I: vulgo πέμψαι. 4. λαβόντα τὸν σοφοκλέα I: τὸν σοφ- λαβόντα C. 5. ἐμπεσόντα C. mox ἢ καὶ CT: καὶ (I). 6. ἀποτειναι I: ἀπεκτείνω C, ἀποτεινάντα T. 7. τοῦ δράματος om I. 8. καὶ ἐπὶ τὸν — λαβὼν δὲ... φασὶν, ἐπέγραψε τῷ τάφῳ τὰδε I. perinde C, nisi quod τῇ ὁδῷ τῶν ἐπὶ τὴν δεκέλειαν ὁδὸν κειμένων πρὸς, mox αὐτῇ σιερῆσαν ἐπέστησαν, οἱ δὲ χ... σῶνα, tum τείχον pro χωρον, dein κατ' ὄναρ ἐπιστάς, tandem θάπτειν τὸν ἄνδρα et τῷ τάφῳ αὐτοῦ τὰδε. conferatur annotatio inferior exegetica.

recitata, h. e. de ἀναγνώσει, non de fabula ab histrionibus acta cogitavit, id quod ex verbis cum tragoediam dixisset intelligitur. de fide narrationis dictum est in Prolegom. p. 59.

§. 12 et 13. Ex his pleraque conficta esse non difficile est ad intelligendum. priora tamen aut vere tradita aut bene inventa sunt. nam sepulchra paterna Sophoclis quod undecim stadia a moenibus urbis (Athenarum) Deceliam versus sita dicuntur, hoc convenit pago Colono, unde Sophocli origo, decem stadiis ab urbe distanti. v. Thucyd. VIII 67: ἔστι δὲ (ὁ Κολωνός) ἱερὸν Ποσειδῶνος ἐξω πόλεως, ἀπὸ τῶν σταδίων μάλιστα δέκα. idem iuxta Cephissum positus erat (cf. Oedip. Col. 688), Cephissus autem in septentrionali Atticae parte prope Deceliam ortus Colonus Athenasque defluebat. minus bene se habet quod corpus defuncti hominis ne Colonus quidem ex urbe tunc tuto deferri potuisse significatur, ut quem Lacedaemonii duce Lysandro Athenas obsidentes munimentis occupassent. at vero urbs Athenarum nulla obsidione clausa erat, cum Sophocles animam efflavit (Olymp 93 3). atque hoc vitium Thomas Magister audacibus immutationibus tollere conatus totum locum talem exhibuit: τῶν δὲ πατρῶων αὐτοῦ τάφων ἐπὶ δεκέλειαν κειμένων πρὸ σταδίων τοῦ τείχους ἔνδεκα καὶ τοῦτον τὸν τόπον (τρόπον T) ἐπιτετευχότων κατὰ τῶν Ἀθηναίων, ἐπεὶ περ οὐχ οἶόν τε ἦν αὐτὸν ἐκεῖ θάπτειν, Λύσανδος κατ' ὄναρ ἐπιστάς — κελεύων. ὁ δὲ Λύσανδρος — ὅτι Σοφοκλῆς, κήρυμα T) πέμψας ἐξίδου θάπτειν τὸν ἄνδρα. φασὶ δὲ οἱ καὶ (καὶ ὅτι Brunnkius) τῷ μνήματι αὐτοῦ Σειρῆνα ἐπέστησαν, οἱ δὲ χειλιδόνα χαλκῆν. ἐπιμεγράφθαι δὲ τῷ τάφῳ αὐτοῦ τὰδε. "κρύπτει τῷδε τάφῳ κτλ. sed ne sic quidem omnis offensio sublata est etenim Colonus proxime ab urbe aberat, Decelia autem in finibus Atticae sita centum viginti stadia inde distabat. accedebat quod Colonus et regio circumiecta a moenibus Atheniensium conspiciebantur, ut facillime auxilium ferri posset, si hostes

τάφον ἐτέθη τὸν ἐπὶ τῇ ὁδῷ τῇ κατὰ τὴν Λεκέλειαν φερούση  
 κείμενον πρὸ τοῦ τείχους ἑνδεκά σταδίῳ. φασὶ δὲ ὅτι καὶ τῷ  
 μνήματι αὐτοῦ Σειρήνα ἐπέστησαν, οἱ δὲ χελιδόνα χαλκῇν. καὶ 18  
 τοῦτον τὸν ᾠδὸν τετελικότων Λακεδαιμονίων κατὰ Ἀθηναίων  
 Διώνυσος ἐπιστὰς Λυσάνδρῳ ἐκέλευσεν ἐπιτρέψαι τεθῆναι τὸν  
 ἄνδρα εἰς τὸν τάφον· ὡς δὲ ὠλιγόρησεν ὁ Λύσανδρος, δεύτε-  
 ρον αὐτῷ ἐπέστη ὁ Διώνυσος τὸ αὐτὸ κελεύειν· καὶ Λύσαν-  
 δρος πυνθανόμενος παρὰ τῶν φυγάδων, τίς εἴη ὁ τελευτήσας,  
 καὶ μαθὼν ὅτι Σοφοκλῆς ὑπάρχει, κήρυκα πέμψας ἐδίδου θά-  
 πειν· λαβὼν δέ . . . , φασίν, ἐπέγραψε τῷ τάφῳ ταδε·

ex castello Decclensi tam prope succedere ausi essent. neque vero res  
 Atheniensium adeo fractae tunc erant post victoriam apud Arginusas par-  
 tam, ut nonnisi venia a Lacedaemoniis impetrata dilectum civem sepelire  
 possent, quamvis Decelia ab hostibus insessa multum sollicitudinis iniiceret:  
 Thucyd. VI 91, VII 18 et 19 et 27, VIII 69. sed ἐπιχειρισμὸν Decel-  
 eliae Agis administrabat (cf. Thucyd. VII 19 et 27), Lysander autem classi  
 Peloponnesiorum praepositus erat, cum incidit obitus Sophoclis. conf. Xe-  
 noph. H. Gr. II 1 6—7. verum enim vero fabulae inventor annum quo  
 Sophocles decessit (Olymp. 93 3) cum tempore proxime insecuto commi-  
 scuit, ut ex nomine Lysandri patet. nam post pugnam apud Aegos flumen  
 Lysander Athenas obsidione clausit, ac tum nemo tuto ex urbe egredi potuit.  
 perinde tempora confudit Plinius N. H. VII 30: *Sophoclem tragicis colturni*  
*principem defunctum sepelire Liber pater iussit, obsidentibus moenia Lace-*  
*daemoniis Lyandro eorum rege in quiete saepius admonito, ut pateretur*  
*humari delicias suas. requisivit rex quis supremum diem Athenis obisset,*  
*nec difficulter ex iis quem deus significasset intellexit, pacemque funeri de-*  
*dit.* parum accurate, neque quasi de industria, Pausanias I 21 2 imperato-  
 rem Lacedaemonium τὸν ἡγούμενον significavit: nam ex eius narratione  
 manifestum est, etiam hunc non de praesidio Decelensi sed exercitu Athe-  
 nas cingente cogitasse. conf. Plutarch. Num. 4. φασὶ δὲ ὅτι καὶ —  
 χελιδόνα χαλκῇν: haec cum ad vagum rumorem delegentur, ipsum sepul-  
 crum Sophoclis apud posteros ignoratum esse certum videtur. statuum  
 eius et simul Euripideam et Aeschylia in theatro Atheniensi positas Pau-  
 sanias (I 21 1 et 3) conspexit, easque a Lycurgo oratore decretas fuisse  
 credibile est. ante Lycurgum ne Sophocli quidem statua Athenis publice  
 erecta videtur fuisse: v. Prolegom. p. 59 sq. Siren aut hirundo tumulo So-  
 phoclis imposita ex epigrammatis et fama facete conficta ducta est. Siren  
 dulcedinem cantus et vim tenendi ducendique animos significat. Pausan.  
 I 21 2: εἰώθασιν δὲ καὶ νῦν εἰ ποιημάτων καὶ λόγων τὸ ἐπαγωγὸν  
 Σειρῇν εἰκάζειν. Sirenem novam Liber pater Pausania narrante Sopho-  
 clem Lyandro designavit. hirundo vernum tempus et ludos scenicos Athe-  
 nis tum celebrari solitos spectat. λαβὼν δέ, φασίν, ἐπέγραψε: quis  
 ille fuit qui titulum subiectum inscripsit vel inscribendum iussit? Lysan-  
 der, ut mihi videtur. sententia manca est et lacuna obscurata. post λα-  
 βὼν δέ fortasse excidit τὰς Ἀθήνας. verba mox posita τὴν τοῦτον ἄρε-  
 τὴν non de Sophocle intelligenda sunt, sed de Lyandro devictos Athenien-  
 ses ad nimiam Sophoclis venerationem impellente. hunc loci sensum Tho-  
 mas corruptit interpolando Ἰστρος δέ φησιν Ἀθηναίους διὰ τὴν τοῦ ἁν-  
 δρὸς ἀρετὴν κτλ. de re conf. Prolegom. p. 51 sq. et 86 sq.



κρύπτω τῷδε τάφῳ Σοφοκλῆν πρωτεύα λαβόντα  
τῇ <sup>1)</sup> τραγικῇ τέχνῃ <sup>2)</sup>, σχῆμα τὸ σεμνότετον.

Ἰστρος δὲ φησι τὴν τούτου ἀρετὴν καὶ <sup>3)</sup> ψήφισμα πεποιηκέναι  
14 καθ' ἑκάστον ἔτος <sup>4)</sup> αὐτῷ <sup>5)</sup> θύειν. ἔχει δὲ δράματα, ὡς φη-  
σὶν Ἀριστοφάνης, ἑκατὸν τέσσαρα. συνηγωνίσατο <sup>6)</sup> δὲ Αἰσχύλῳ  
καὶ Εὐριπίδῃ καὶ Χοιρίλῳ <sup>7)</sup> καὶ ἄλλοις πολλοῖς <sup>8)</sup> καὶ Ἰοφῶντι  
τῷ νίῳ.

15 Τὸ πᾶν μὲν <sup>9)</sup> οὖν Ὀμηρικῶς ὠνόμαζε· τοὺς τε γὰρ μύ-  
θους φέρει κατ' ἔχνος τοῦ ποιητοῦ καὶ τὴν Ὀδύσειαν <sup>10)</sup> ἐν  
πολλοῖς δράμασιν ὑπογράφεται· παρετυμολογεῖ δὲ καθ' Ὀμηρον  
καὶ τοῦ Ὀδυσσεῶς τὸ ὄνομα <sup>11)</sup>.

ὀρθῶς δ' Ὀδυσσεὺς εἰμ' <sup>12)</sup> ἐπώνυμος κικοῖς <sup>13)</sup>.

πολλοὶ γὰρ ὠδύσαντο <sup>14)</sup> δυσσεβεῖς ἐμοί.

ἡθοποιεῖται δὲ καὶ τοῖς ἐπινοήμασι τεχνικῶς χορῆται Ὀμηρικῇν

1. ἐν τῇ C I.
2. τέχνη καὶ σχῆμα I.
3. καὶ om I.
4. καθ' ἑκάστον ἔτος I: καθ' ἑκάστον C.
5. αὐτοῦ C.
6. συνηγωνίσατο I T: συνηγωνίσαντο C.
7. χοιρίλλῳ C I.
8. ἄλλοις πολλοῖς] vulgo Ἀριστίᾳ καὶ ἄλλοις invitis C I.
9. μὲν om Turnebus et fortasse C, addit I. et Brunnkianus.
10. Ὀδύσειαν] codices addunt δὲ ex versu proxime sequente falso repetitum.
11. τοῦ Ὀδυσσεῶς τὸ ὄνομα I; τοῦ Ὀδυσσεῶς C.
12. οἰμ' C I.
13. κακῶς C.
14. ὠδύσαντο Schaeferus: C ὠδύσαντο, vulgo ὠδύσαντο.

§. 14. ὡς φησὶν Ἀριστοφάνης: v. Prolegom. p. 52. συνηγωνίσατο — τῷ νίῳ: v. Prolegom. 41. Choerilus concertator Sophoclis qui propter aetatem esse non potuit, ab hoc nostro per errorem admissus est, propterea quod Aeschylum, eximium Sophoclis aemulum, cum Choerilo et Phrynicho praecipue certavisse compererat. hoc non fugit Naekium, idem tamen etiam alia ratione, sed longius repetita, hanc rem expedire conatur; vid. Choerili Samii quae supersunt p. 8 sq. ceterum genuinae scripturae forma ex libris C I restituta, pro numero fabularum Sophoclis 130 iam prodeunt centum quattuor, et ingens fabularum subditivarum multitudo (17) sponte evanescit, nimirum Thomae recensio adhuc vulgata haec habet ἔγραψε δὲ — δράματα ἑκατὸν τριάκοντα· τούτων δὲ νοθεύεται δεκαεπτά. numerum improbum 130 ex nota P A perperam pro P A lecta vel scripta natum esse recte monet Westermannus. unde cetera Thomas arripuerit nescio. 104 titulos dramatum Sophoclis exhibet Welckerus *Trag. Graec.* t. I p. 72 et 76.

§. 15. Hinc altera commentationis Sophocliae pars oritur: v. Prolegom. p. 44 coll. 27. τὸ πᾶν — ὠνόμαζε, h. e. quidquid pangebatur, id in modum Homeri dictum efferebat. παρετυμολογεῖ δὲ καθ' Ὀμηρον: v. Odyss. T 407—409. Sophoclis versus ex Niptris eius scriptos esse Brunnkianus coniecit, rectius Welckerus eosdem ad Phaeaces retulit *Tragoed. Graec.* t. I p. 231. Ὀμηρικῇν ἐκμ. χάριν: v. Prolegom. p. 45.

ἐκματιτόμενος <sup>1)</sup> χάριν· ὅθεν εἰπεῖν Ἰωνικόν τινα μόνον Σοφοκλέα τυγχάνειν Ὀμήρου μαθητὴν. καὶ <sup>2)</sup> ἄλλοι πολλοὶ μεμνῆται <sup>3)</sup> τινος <sup>4)</sup> τῶν πρὸ αὐτῶν ἢ τῶν καθ' αὐτούς, μόνος δὲ Σοφοκλῆς ἀφ' <sup>5)</sup> ἐκάστου τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει. διὸ <sup>6)</sup> καὶ μέλιττα ἐλέγετο. ἤνεγκε δὲ τὰ μικτὰ, εὐκαιρίαν γλυκυτάτην, τὴν ποικίλην. οἶδε δὲ καιρὸν <sup>7)</sup> εὖ μετρηῖσαι <sup>8)</sup> καὶ <sup>9)</sup> πράγματα, ὥστε ἐκ μικροῦ ἡμισιτίχου ὅλον ἡθοιοποιεῖν <sup>10)</sup> τὸ πρόσωπον. ἔστι δὲ τοῦτο μέγιστον ἐν ποιηταῖς δηλοῦν ἦθος ἢ πάθος <sup>11)</sup>. φη- 17 σὶν οὖν Ἀριστοφάνης ὅτι Καιρὸς <sup>12)</sup> ἐπεκαθέζετο, ἄλλοτε <sup>13)</sup> δὲ "Σοφοκλέους, τοῦ μέλιτι τὸ στόμα <sup>14)</sup> κεχρησμένου." φησὶ δὲ καὶ <sup>15)</sup> Ἀριστοξένος ὡς πρῶτος τῶν Ἀθηνησεν <sup>16)</sup> παιητῶν τὴν Φρυγίαν <sup>17)</sup> μελοποιῶν εἰς τὰ ἴδια ᾠσματα παρέλαβε καὶ τῷ διθυραμβικῷ τρόπῳ κατέμιξεν.

1. ἐκματιτεύμενος C I. 2. καὶ om I. 3. μεμνῆται I, μέμνηται C. 4. τινος C I. 5. ἀφ' ] ἐφ' C I. 6. διὸ I: vulgo καθό. 7. καιρὸν] καὶ I. 8. εὖ μετρηῖσαι T: ἐκμετρηῖσαι C I. 9. καί] τὰ I. 10. ὅλον ἡθοιοποιεῖν] ὅλον ἡθοιοποιεῖ I, ὡς μίᾱς ὅλον ἡθοιοποιεῖν C. 11. πάθος ἢ ἦθος I. 12. Καιρὸς Westermannus: θηρὸς I, θυρὸς C, κηρὸς vulgo. 13. ἄλλοτε] codices ἄλλοι, Westermannus ἄλλῃ. conf. Prolegom. p. 56. 14. τὸ στόμα om I. 15. δὲ καὶ I T: δὲ Brunckius. 16. ἀθήνησι I. 17. φρύγιον I.

§. 16. καὶ ἄλλοι κτλ: v. Prolegom. p. 44 coll. 27. τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει: v. Prolegom. p. 45. μέλιττα ἐλέγετο: Hermesianax apud Athenaeum XIII p. 598 C Ἀτθίδα μέλισσαν Sophoclem vocavit, Simmias Thebanus (Anthol. VII 22) τὸν μελιχρόν. conf. Erycii epigramma Antholog. VII 36. Suidas v. Σοφοκλῆς: προσηγορεύθη δὲ μέλιττα διὰ τὸ γλυκύ. scholiasta ad Sophocl. Aiacem 1218 (Didymus): ἥδιοςτος ὢν ὁ Σοφοκλῆς πάλιν ἐπὶ τὸ ἴδιον ἦθος ἐκλινεν, ὅθεν καὶ μέλιττα ἐκλήθη. ἐκ μικροῦ ἡμισιτίχου — πρόσωπον: hoc quam vere observatum sit, vel duo versus Aiacis monstraverint, dicē 98 et 100:

ᾧσ' οὐποτ' Αἴαντ' οἶδ' ἀτιμάσουσ' ἔτι.

θανόντες ἤδη τᾶμ' ἀφαιρέσθων ὄπλα.

conf. Antigon. 519:

οὔτοι συνέχθειν, ἀλλὰ συμφιλεῖν ἔφυν.

§. 17. φησὶν οὖν Ἀριστοφάνης: comoediarum scriptor est; non grammaticus; v. Prolegom. p. 56. φησὶ δὲ καὶ Ἀριστοξένος: v. Prolegom. p. 46. εἰς τὰ ἴδια ᾠσματα: ἴδια sua est, nihil amplius. vid. Hermanni Opuscul. t. VI p. 155. ne quis forte etiamnum dubius haereat, affero ex hoc nostro §. 5 διὰ τὴν ἰδίαν μικροφωνίαν, schol. Sophocl. Aiacis 1218, Vita Thucyd. §. 27 τοῖς ἰδίοις πάθεσιν, §. 54 τὰς ἰδίας ἱστορίας.

Βίος Αισχύλου <sup>1)</sup>.

1 Αἰσχύλος ὁ τραγικὸς γένει <sup>2)</sup> μὲν ἦν Ἀθηναῖος, Ἐλευσίνιος τὸν δῆμον, υἱὸς Εὐφωρίωνος <sup>3)</sup>, Κυναιγείρου ἀδελφὸς καὶ Ἀμεινίου, ἔξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰγον <sup>4)</sup>, νέος δὲ ἤρξατο τῶν τραγῳδιῶν, καὶ πολὺ τοὺς πρὸ αὐτοῦ <sup>5)</sup> ὑπερῆρε κατὰ τε τὴν ποιήσιν καὶ τὴν διάθεσιν τῆς σκηνῆς τὴν τε λαμπρότητα τῆς χορηγίας <sup>6)</sup> καὶ τὴν σκευὴν τῶν ὑποκριτῶν τὴν τε τοῦ χοροῦ σεμνότητα, ὥς καὶ Ἀριστοφάνης φησὶν

Ἄλλ' ὦ πρῶτος <sup>7)</sup> τῶν Ἑλλήνων ὑπεργώσας ῥήματα σεμνὰ καὶ κοσμήσας τραγικὸν λῆρον <sup>8)</sup>.

3-συνεχρόνισε δὲ Πινδάρῳ, γεγονῶς <sup>9)</sup> κατὰ τὴν ἐβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα. γενναῖον δὲ αὐτὸν φασὶ <sup>10)</sup> καὶ μετασχεῖν τῆς ἐν Μαραθῶνι μάχης σὺν τῷ ἀδελφῷ Κυναιγείρῳ, τῆς <sup>11)</sup> πρὸς τοὺς Δαρείου στρατηγούς Δάτιν καὶ Ἀρταφέρνην (τούτους γὰρ Δα-

Codices A C G O R c, h. e. Askevianus D, Cantabrigiensis alter, Gudianus 88 sive Guelpherbytanus in usum meum a Schoenemanno collatus, Oxoniensis, exemplar Robertellianum, Cantabrigiensis prior. ex G et R quotiens nihil refertur, cum iis contextum verborum hunc nostrum consentire indicium est: ceteras scripturae discrepantias a Butlero t. VIII p. 159 sumpsi; vulgatam (V) nominavi Stanleianam. sigla circumdata uncinis praepositam scripturam silentio niti indicat. c incipit §. 9.

1. ΤΟΤ ΠΟΙΗΤΟΤ add R. 2. γένος (G) V, non A R. 3. Εὐφωρίωνος A, Εὐφρονίωνος C. 4. τὴν φύσιν ἔχων V. 5. ἑαυτοῦ A C, ἑαυτοῦ R. 6. χορηγίας R. 7. πρῶτε A C R. 8. κλῆρον C G R. in R tanquam vitium typographicum p. 266 correctum est. 9. γεγονῶς κατὰ τὴν τεσσαρακοστὴν Ὀλ. V et R (sed hic κατὰ τε pro κατὰ), γεγονῶς μετὰ τὴν τεσσ. Ὀλ. A, κατὰ τὴν τεσσαρακοστὴν Ὀλ. γεγονῶς G. 10. φασὶν αὐτὸν V. 11. τῆς πρὸς τοὺς Δαρείου — θαλάττης πέπομφε om A V (C).

§. 1. Κυναιγείρου ἀδελφὸς καὶ Ἀμεινίου: v. Prolegom. p. 71 sqq. ἔξ εὐπατριδῶν τὸ γένος κατὰγον: v. Prolegom. p. 73.

§. 2. Ἀριστοφάνης φησὶν: in Ranis v. 1036 (1004).

§. 3. γεγονῶς κατὰ τὴν ἐβδομηκοστὴν Ὀλυμπιάδα: non annum natalem Aeschyli indicare, sed tempus circa quod vixerit in universum definire vitae scriptor suscepit. rationem suam ita probavit, ut primum Pindari qui natus est Olymp. 64 3 aequalem fuisse, dein Aeschylum pugnae Marathoniae et Salaminiae (Olymp. 72 3 et 75 1) interfuisse referret. itaque τεσσαρακοστὴν quod vulgo legitur librarii vitium est notant μ' pro α admittentis, scriptori autem tempora recte designanti imputari nequit.

ρεῖος μετὰ πεντήκοντα μυριάδων διὰ θαλάττης πέπομφε) <sup>1)</sup>, τῆς τε ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίας σὺν τῷ νεωτέρῳ ἀδελφῷ <sup>2)</sup> Ἀμεινίᾳ, καὶ τῆς ἐν Πλαταιαῖσι <sup>3)</sup> πεζομαχίας <sup>4)</sup>. Ξέρξης <sup>5)</sup> γὰρ ὁ Λα-  
ρείου δέκα παρελθόντων ἐνιαυτῶν πεντακοσίας <sup>6)</sup> μυριάδας στρα-  
τὸν συναγαγὼν διὰ γῆς καὶ θαλάττης κατὰ τῆς Ἑλλάδος ἐστρά-  
τευσεν. οὗ τὸ μὲν ναυτικὸν κατεναυμάχησαν Ἀθηναῖοι ἐν Σα-  
λαμῖνι Θεμιστοκλέους σφῶν στρατηγούντος, τὸ δὲ πεζὸν ἐν Πλα-  
ταιαῖσι <sup>7)</sup> Λακεδαιμόνιοι μετὰ Πανσανίου κατεπολέμησαν. ὁ  
δὲ <sup>8)</sup> κατέλιπε Ξέρξης μετὰ Μαρδονίου στρατηγοῦ, αὐτὸς <sup>9)</sup>  
μετ' ὀλίγον εἰς <sup>10)</sup> Περσίδα φυγῶν, ἐπειδὴ τὴν ἐν Σαλαμῖνι  
ναυμαχίαν εἶδε.

Κατὰ δὲ τὴν <sup>11)</sup>ποίησιν ἀσκέτ <sup>12)</sup> τὸ ἀδρὸν ἀεὶ <sup>13)</sup> καὶ ὑπέρ-  
ογκον, ὀνοματοποιίαις τε καὶ ἐπιθέτοις, ἔτι δὲ <sup>14)</sup> μεταφοραῖς  
καὶ πᾶσι τοῖς δυναμένοις ὄγκον <sup>15)</sup> τῇ φράσει περιθεῖναι χρώ-  
μενος. αἱ δὲ διαθέσεις αὐτῶν <sup>16)</sup> τῶν δραμάτων οὐ πολλὰς πε-  
ριπετείαις καὶ πλοκαῖς ἔχουσιν, ὥς παρὰ τοῖς νεωτέροις. μόνον  
γὰρ σπουδάζει <sup>17)</sup> μέγεθος <sup>18)</sup> καὶ ὄγκον περιτιθέναι τοῖς πρὸς-

1. πέπομφε κατὰ Ἀθηναίων G. 2. τῶν ἀδελφῶν A. 3. πλαται-  
αῖς G V. 4. ναυμαχίας A. 5. Ξέρξης γὰρ — ναυμαχίαν εἶδε  
om A V. 6. Φ μυριάδας G. 7. Πλαταιαῖσι C, πλαταιαῖς G.  
8. δὲ C: δὲ G O R. 9. αὐτὸς G: αὐτοῦ C O R. 10. εἰς ἀσίαν  
φυγῇ διαβάς: G. 11. τὴν σύνθεσιν τῆς ποιήσεως A (G) V: τὴν  
ποίησιν C R. 12. ἀσκέτ τὸ G R, ἀσκεῖτο G, ζηλοῖ τὸ V. 13. ἀεὶ  
πλάσμα A. 14. ἔτι δὲ G: ἔτι καὶ R, ἔτι δὲ καὶ V. 15. ὄγκον  
περιθεῖναι, omisiss τῇ φράσει et χρώμενος, G. ὄργην, non ὄγκον, A.  
16. αὐτῶν τῶν] αὐτῶ τῶν G quod correxi: αὐτῶ τῶν R, τῶν V, sed  
αὐτῶ post πολλὰς. paulo ante dedi αἱ δὲ pro tradito αὖτε. 17.  
ζηλοῖ A. 18. μέγεθος καὶ ὄγκον C G R: V τὸ μέγεθος.

§. 4. Ξέρξης γὰρ κτλ: Herodotum auctorem sequitur, unde tam ce-  
tera quam πεντακοσίας μυριάδας Xerxis accepit; vid. VII 186 extr. conf.  
Prolegom. p. 67 ann. 2. μετ' ὀλίγον εἰς Περσίδα φυγῶν, ἐπειδὴ —  
εἶδε: conf. Herodot. VIII 113: οἱ δ' ἄμφι Ξέρξεα, ἐπισχόντες ὀλίγας ἡμέ-  
ρας μετὰ τὴν ναυμαχίαν, ἐξέλαυνον ἐς Βοιωτοὺς τὴν αὐτὴν ὁδόν.

§. 5. κατὰ δὲ τὴνποίησιν κτλ: a rebus gestis ad poesin Aeschyli  
pervenit: v. Prolegom. p. 75. in suo de Aeschyllo iudicio ducem aucto-  
remque Aristophanem secutus est. lege Ranas eius inde a v-857 (833) —  
1094 (1062). prae ceteris τὸν ὄγκον et τὸ ὑπέρογκον Aeschyli prae-  
mit, qua in respectavit quae in Rana Euripides adversus Aeschylum gloriatur  
(939 sqq.):

ἀλλ' ὥς παρέλαβον τὴν τέχνην παρὰ σοῦ τὸ πρῶτον εὐθύς  
οἰδοῦσαν ὑπὸ κομπασμάτων καὶ δημάτων ἐπαχθῶν,  
ἱσχανα μὲν πρῶτιστον αὐτὴν καὶ τὸ βάρος ἀφείλον.

idem cum ὀνοματοποιίας Aeschyli et ἐπίθετα insolita memorat, respexit  
Ran. 924 sqq. et 836 sqq. ed. Dind.

ώποις, ἀρχαῖον εἶναι κρίνων τοῦτο <sup>1)</sup> τὸ μέρος, τὸ μεγαλοπρεπές τε <sup>2)</sup> καὶ ἥρωϊκόν <sup>3)</sup>, τὸ δὲ πανοῦργον κομφοπρεπές τε καὶ γνω-  
 7 μολογικὸν ἀλλότριον <sup>4)</sup> τῆς τραγωδίας ἡγούμενος <sup>5)</sup>. ὥστε <sup>6)</sup>  
 διὰ τὸ πλεονάζειν τῇ βάρει τῶν προσώπων κομψοῦται παρὰ  
 Ἀριστοφάνους. ἐν μὲν γὰρ τῇ Νιόβῃ ἕως τρίτης ἡμέρας ἐπι-  
 καθήμενῃ τῇ τάφῳ τῶν παιδῶν οὐδὲν φθέγγεται ἐγκεκαλυμμένη  
 ἐν δὲ δὴ τοῖς Ἐκτοροῦ Λύτροις <sup>7)</sup> Ἀχιλλεύς ὁμοίως <sup>8)</sup> ἐγκεκα-  
 λυμένος οὐ φθέγγεται, πλὴν ἐν ἀρχαῖς ὀλίγα πρὸς Ἑρμῆν  
 8 ἁμοιβαῖα. διὸ ἐκλογαὶ μὲν παρ' αὐτῇ τῇ κατασκευῇ διαφέρου-  
 σαι πάμπολλαι ἂν εὐρεθεῖεν, γινώμαι <sup>9)</sup> δὲ ἢ συμπάθεται ἢ  
 ἄλλο <sup>10)</sup> τι τῶν δυναμένων εἰς δάκρυα ἀγαγεῖν οὐ πάντ' ταῖς <sup>11)</sup>  
 τε γὰρ ὤψει καὶ τοῖς μύθοις πρὸς ἐκπληξίν τερατώδη μᾶλλον  
 ἢ πρὸς ἀπάτην κέχρηται.

9 Ἀπῆρε δὲ πρὸς <sup>12)</sup> Ἰέρωνα τὸν Σικελίας τύραννον, κατὰ τινας

1. touti V, et tum τὸ μέρος μεγαλοπρεπές. τοῦτο τὸ μέρος om C G.  
 2. τε καὶ C G R: καὶ A. 3. ἥρωϊκόν — κομφοπρεπές τε καὶ om G.  
 4. ἀλλότριον R. 5. ἡγούμενος. ὥστε — πάμπολλαι ἂν εὐρεθεῖεν] pro his G ἡγήσατο. διὸ ταῦτα μὲν ἐν τοῖς δράμασιν αὐτοῦ, πλείστοι ἂν εὐρεθεῖεν. perinde C, nisi quod πλείστα. 6. ὥστε διὰ] διὰ ταῦτα μὲν ἐν τοῖς δράμασιν αὐτοῦ ὥστε διὰ A. 7. λουτροῖς R. 8. ὁμοίως] ἐμοὶ ὡς δοκεῖ R, fortasse vere. 9. γινώμῃ G. idem συμπάθεια et δάκρυον. 10. ἀλλότι R. 11. ταῖς τε γὰρ — κέχρηται om C G. 12. πρὸς] ὡς V, non C G R c.

§. 7. ἐν μὲν γὰρ τῇ Νιόβῃ κτλ: hoc petitum ex Ranis 911—915 et 919—20: sed Niobam usque ad tertiam diem sepulcro liberorum mulam in-  
 sedisse, hoc ex ipsa fabula Aeschyli vitae scriptor (Didymus) edoctus est. idem Φρύγας sive Ἐκτορος Λύτρα (nam una fabula est), tragoediam etiam-  
 tum superstitem, lectitavit, ut verba mox posita docent. schol. Aristoph. Ran 942 (911):— ὁ Ἀχιλλεύς δὲ καθήμενός ἐστι καὶ οὐκ ἀποκρινόμενος παρ' Αἰσχύλῳ ἐν δράματι ἐπιγραφόμενῳ Φρυγῖν ἢ Ἐκτοροῦ Λύτροις. hactenus scholiasta Didymum me iudice excerpserit, tum (ex Symmacho) voci ἄλλως haec subiecit: εἰκὸς τὸν ἐν τοῖς Φρυγῖν Ἀχιλλέα ἢ Ἐκτοροῦ Λύ-  
 τροις, ἢ τὸν ἐν Μυρμιδόνει, ὃς μέχρι τριῶν ἡμερῶν οὐδὲν φθέγγεται. taciturnitas trium dierum aut in utraque fabula commemorata est, in Nioba et Myrmidonibus, aut per errorem ex Nioba in Myrmidones a scholiasta Ari-  
 stophanis translata. sane alter ille scholiastae auctor ipsas tragoedias Ae-  
 schyli non videtur consuluisset, prior autem confidentius loquitur et tanquam αὐτόπτης narravit.

§. 9. ἀπῆρε δὲ πρὸς Ἰέρωνα: v. Prolegom. p. 75 sqq. τινὲς δὲ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει — ἐμβρονα ἐξαμβλωθῆναι: haec verba Naekius (Opusc. I 362) loco suo mota et in fine §. 8 post ἀπάτην κέχρηται repo-  
 nenda esse coniecit. sed in vulgato ordine bene se habent omnia: nam tres partes sermonis tres causas suscipiendi itineris enumerantes ita sibi succedunt: κατὰ τινας μὲν, tum κατὰ δὲ ἐνίους, postremo τινὲς δὲ φασιν.

μὲν <sup>1)</sup> ὑπὸ Ἀθηναίων κατασπουδασθεῖς καὶ ἡσσηθεῖς <sup>2)</sup> νέη-  
οντι τῷ Σοφοκλεῖ, κατὰ δὲ ἐνίους ἐν τῷ εἰς τοὺς ἐκ Μαραθῶνι  
τέθνηκότας. ἐλεγείῳ μέτρῳ <sup>3)</sup> ἡσσηθεῖς Σιμωνίδῃ <sup>4)</sup> (τὸ γὰρ  
ἐλεγείον πολὺ τῆς περὶ τὸ συμπαθὲς λεπτότητος μετέχειν ἐθέ-  
λει <sup>5)</sup> ὃ τοῦ Αἰσχύλου, ὡς ἔφαμεν, ἐστὶν <sup>6)</sup> ἀλλότριον), τινὲς <sup>7)</sup>  
δὲ φασιν ἐν τῇ ἐπιδείξει τῶν Εὐμενίδων σποράδην εἰσαγαγόντα  
τὸν χορὸν τοσοῦτον ἐκπληῆσαι τὸν δῆμον ὥστε τὰ μὲν νήπια ἐκ-  
ψῦξαι, τὰ δὲ ἔμβρυα ἐξαμβλωθῆναι.

Ἐλθὼν τοίνυν εἰς Σικελίαν, Ἰέρωνος τότε τὴν Αἴτινῃν κτίζον- 10  
τος, ἐπεδείξατο πᾶν λαμπρῶς <sup>8)</sup>, οἰωνιζόμενος ἐντεῦθεν <sup>9)</sup> βίον  
ἀγαθὸν τοῖς συνοικίζουσι <sup>10)</sup> τὴν πόλιν. καὶ σφοδρὰ τῷ τε <sup>11)</sup> τυ- 11  
ράνῳ Ἰέρωνι καὶ τοῖς Γελώοις τιμηθεῖς, ἐπιζήσας τρίτον ἔτος, ὡν  
ἑτῶν πέντε πρὸς τοῖς ἐξήκοντα, ἐτελεύτα τοῦτον <sup>12)</sup> τὸν τρόπον.  
ἄειτὸς γὰρ <sup>13)</sup> χελώνην ἀρπάσας <sup>14)</sup>, ὡς ἐγκρατὴς γενέσθαι τῆς

1. μὲν] μὲν ὡς V, non A C G R c. 2. ἡσσηθεῖς hic et mox G.  
3. μέτρῳ om V, non A C G R c. 4. σιμωνίδου A C R 5.  
ἐλέει V, non A G R c. 6. ἀλλότριον ἐστὶ G. 7. τινὲς δὲ φα-  
σιν — ἐξαμβλωθῆναι om C G. 8. πᾶν λαμπρῶς G R c: τὰς Αἰ-  
ναίας A, τὰς Αἰτίας V. 9. ἐντεῦθεν Hermannus Opusc. t. II  
p. 148: ἐνθεν A R, ἐντάθεν omisso βίον G, ἐνταῦθα A c, deest V.  
10. συνοικίους V, non A G R. 11. τῷ τε τυράνῳ A R c: τῷ τυ-  
ράνῳ V, τῷ τε omisso τυράνῳ G. 12. ἐτελεύτα τοῦτον R, τε-  
λεύτα τοῦτον G: V τοῦτον ἐτελεύτα. A ἐτελεύτα ponit ante ὡν ἑτῶν.  
13. αἰετὸς γὰρ A R c: αἰετὸς V, αἰετὸς G. 14. συλλαβὼν G, et  
statim θήρας pro ἄγρας.

§. 10. Ἰέρωνος τότε τὴν Αἴτινῃν κτίζοντος: v. Prolegom. p. 82. sta-  
tim meliores libri πᾶν λαμπρῶς, non τὰς Αἰτίας quod pro πᾶν λαμ-  
πρῶς ex codice Askeviano enotatum est. vulgata scriptura neque hoc ne-  
que illud exhibet, sed τὰς Αἰτίας. vel ex hac inconstantia videtur col-  
ligi posse, tam τὰς Αἰτίας quam τὰς Αἰναίας alienae manus additamen-  
tum esse.

§. 11. τῷ τε τυράνῳ Ἰέρωνι καὶ τοῖς Γελώοις τιμηθεῖς. tempora  
longe distantia confundit: v. Prolegom. p. 80 sqq. ἐπιζήσας τρίτον  
ἔτος, ὡν ἑτῶν πέντε πρὸς τοῖς ἐξήκοντα: si Olymp. 81 1 extremum Ae-  
schyli annum fuisse cum chronographo marmoris Parii et scholiasta Aristo-  
phanis (v. Proleg. p. 76) statuamus, ad huius nostri rationem annus na-  
talis Aeschyli incidit in Olymp. 64 4, quae computatio proxime accedit ad  
eam temporum rationem, qua Aeschylus viginti septem annis ante Sopho-  
clem (Ol. 71 2) natus esse fertur. conf. Vita Soph. §. 3. idem autem quat-  
tuor annis ante, h. e. Olymp 63 4, natus est, si verum est quod tradit au-  
ctor marmoris Parii, Aeschylum pugnare Marathoniae tempore (Ol. 72 3)  
triginta quinque annos et archonte Callia (Ol. 81 1) cum decederet sexa-  
ginta novem natum fuisse. ἐτελεύτα τοῦτον τὸν τρόπον: v. Prole-  
gom. p. 83 sq.

ἄγρας οὐκ ἔσχυσεν <sup>1)</sup>, ἀφίησι <sup>2)</sup> κατὰ πετρῶν αὐτὴν, συνθλά-  
σων τὸ δέρμα. ἡ δὲ ἐνεχθεῖσα κατὰ τοῦ ποιητοῦ φρονεῖ αὐ-  
τόν. χρησμός <sup>3)</sup> γὰρ ἦν αὐτῇ περὶ τῆς τελευτῆς οὗτος, "Οὐ-  
12 ράνιον σε βέλος κατακτανεῖ." ἀποθανόντα <sup>4)</sup> δὲ Γελοῖο πολυ-  
τελῶς ἐν τοῖς δημοσίοις μνήμασι θάψαντες ἐτίμησαν μεγαλοπρε-  
πῶς, ἐπιγράψαντες <sup>5)</sup> οὕτως:

Αἰσχύλον Εὐφροῖωνος <sup>6)</sup> Ἀθηναῖον τόδε κεύθει  
μνήμα καταφθίμενον <sup>7)</sup> πύρροφθοιο Γέλας <sup>8)</sup>.  
ἀλκὴν δ' <sup>9)</sup> εὐδόκιμον Μαραθῶνιον ἄλσος ἂν εἴποι <sup>10)</sup>  
καὶ βαθυχαιτήεις <sup>11)</sup> Μῆδος <sup>12)</sup> ἐπιστάμενος <sup>13)</sup>.

13 Εἰς τὸ μνήμα δὲ φοιτῶντες ὅσοις <sup>14)</sup> ἐν τραγῳδαίαις ἦν δ-  
βίος ἐνγγίζον τε <sup>15)</sup> καὶ τὰ δράματα ὑπεκρίναντο. Ἀθηναῖοι δὲ  
τοσοῦτον ἡγάπησαν Αἰσχύλον <sup>16)</sup> ὥς ψηφίσασθαι μετὰ θάνατον.  
αὐτοῦ τὸν βουλούμενον διδάσκειν τὰ Αἰσχύλου χρυσὸν <sup>17)</sup> λαμβά-  
14 νειν. ἐβίω <sup>18)</sup> δὲ ἔτη ξέ, ἐν οἷς ἐποίησε <sup>19)</sup> δράματα ἑβδομή-  
κοντα καὶ ἐπὶ τούτοις αὐτυρικὰ ἀμφὶ τὰ πέντε. κίκας δὲ τὰς <sup>20)</sup>

1. ἔσχυσεν V, non A C R c, neque G qui ἔσχυσε. 2. ἀφίησι — τελευτῆς  
οὗτος] μετεωρίσας αὐτὴν ἀφίησι κατὰ πετρῶν, ὡς συνθλασθείσης τὴν  
σάρκα αὐτῆς θοίνην ποιήσεται. ἡ δὲ κατενεχθείσα πρὸς τῇ κεφαλῇ τοῦ  
ποιητοῦ, καὶ πλῆξασα φρονεῖ αὐτόν. 3. χρησμός — οὗτος] χρησμός δὲ ἦν  
αὐτῇ δοθεῖς οὕτως V, non C R c, neque A qui tamen αὐτῇ et δοθεῖς  
οὗτος. 4. ἀποθανόντος R c, ἀποθανοῦντος A. statim πολυτελῶς  
om G. 5. ἐπιγράψαντες c. 6. Εὐφροῖωνος C. 7. κατα-  
φθίμενον R. 8. πέλας A C G R c. 9. δ om G. 10. ἂν εἴ-  
ποι om G, C ἂν εἴπῃ. 11. βαθυχαιτήεις G. 12. δῆμος O.  
13. ἐπιστάμενον G. 14. ὅσοις — βίος] ὅσοι τραγῳδίαν μετίασιν  
G. ἐν δεστ C c. 15. ἐνγγίζοντο A. statim ὑπεκρίναντο C. 16.  
τὸν Αἰσχύλον G. 17. χρυσὸν Vossianus teste Stanleio. 18. ἐβίω  
δὲ ἔτη ξέ G: ἐβίωσε δὲ ἑξήκοντα καὶ τρία ἔτη R V. ἐβίω — ἐν οἷς  
om c. 19. ἐποίησε δὲ C c. proximum καὶ om c. 20. τὰς om G c.

§. 12. ἐπιγράψαντες οὕτως: unde acceperint incolae Gelae hoc epi-  
gramma vitae narrator non indicavit: mire ad ipsum Aeschylum rettulere  
Pausanias et Athenaeus: v. Prolegom. p. 74 et 75. haud dubie ab aliquo  
poeta verum Aeschyli sepulcrum non morante ita factum et conformatum  
est, ac si sepulchrali monumento insculptum legeretur.

§. 13. εἰς τὸ μνήμα — ὑπεκρίνοντο: v. Prolegom. p. 86 sq. Ἀθη-  
ναῖοι δὲ — χρυσὸν λαμβάνειν: v. Prolegom. p. 85 et 86. O. Müllerus in  
Hist. litt. Gr. t. II p. 109 varias huius rei narrationes conciliandi peric-  
ulum ita fecit, ut Athenienses statueret hoc decrevisse, licere aliis poetis  
ut fabulas Aeschyli iam datas iterum docerent et praemium ferrent, corona  
tamen poetae mortuo seponeretur. haec iam nova est fama, et hac via  
procedere si liceret, ex Mülleri narratiuncula et ceteris antiquis rursus no-  
vam procudere possemus.

§. 14. ἐβίω δὲ ἔτη — ἀπηνέγκατο: cf. Prolegom. p. 87.

πάσας εἰληφὲ τρισκαίδεκα <sup>1)</sup>· οὐκ ὀλίγας δὲ καὶ μετὰ τὴν <sup>2)</sup> τελευταίην <sup>3)</sup> ἀπηνέγκατο.

Πρῶτος Αἰσχύλος πάθει γενικωτάτοις <sup>4)</sup> τὴν τραγῳδίαν <sup>15</sup> ἐπηύξησε, τὴν δὲ <sup>5)</sup> σκηνὴν ἐκόσμησε καὶ τὴν ὄψιν τῶν θεωμένων <sup>6)</sup> κατέπληξε τῇ λαμπρότητι, γραφαῖς καὶ μηχαναῖς, βωμοῖς <sup>7)</sup> τε καὶ τάφοις, σάλπιγγιν, εἰδώλοις, Ἑρινύσι <sup>8)</sup>, τοὺς <sup>9)</sup> ὑποκριτὰς χειρῖσι <sup>10)</sup> σκεπάσας καὶ τῷ σώματι ἐξογκώσας, μείζοσι <sup>11)</sup> τοῖς κοθάρνοις μετεωρίσας. ἐχρήσατο δὲ <sup>12)</sup> <sup>16</sup> ὑποκριτῇ πρώτῳ <sup>13)</sup> μὲν Κλεάνδρῳ <sup>14)</sup>, ἔπειτα καὶ <sup>15)</sup> τὸν δευτέρον αὐτῷ προσῆψε Μυννίσκον <sup>16)</sup> τὸν Χαλκιίδα. τὸν δὲ <sup>17)</sup> τρίτον ὑποκριτὴν αὐτὸς ἐξεῖρεν, ὡς δὲ Δικαίταρχος ὁ <sup>18)</sup> Μεσσή-

1. τρισκαίδεκα V, non G R. v. Lobeck. ad Phrynichum p. 408 sqq. 2. τὴν add R, om (G) V. 3. νίκας post τελευταίην add V, non G R c.
- §. 15 πρώτος Αἰσχύλος — §. 19 πάντα πρόσωπα in plerisque codicibus Aeschyli desiderantur, in libro Gudiano 88 non ut cetera in principio (fol. 1 a et b, fol. 2 a), sed in ultimo folio (f. 193 a) scripta sunt: apud Robortellum prioribus haec (§. 15—17) succedunt. ab hoc loco instrumentum criticum ex G O R constat. 4. γενικωτάτοις G: R γενικωτέροις, Stanleyus apud Butlerum (VIII p. 161) γενικωτάτος ex aliis enotavit. mox ἐπηύξησεν et ἐκόσμησεν G, ἤξησε Stanleyus l. c.
5. τε G et Stanleyus. 6. θεωμάτων κατέψυξε R, non G O. 7. βωμῶ R, non G O. 8. Ἑρινύσι R, non G. 9. τε G et Stanleyus: om R. 10. χειρῖσι] legebatur χειρὶ et mox σώματι pro σώματι: v. ann. exeg. proxime G σκεπάσθ, non σκεπάσας, item mox μετεωρίσθ. 11. τε G: R δὲ 12. δὲ καὶ R, non G. 13. πρώτῳ ex aliis Stanleyus. 14. Κλεάνδρῳ G et Stanleyus: R κελάνδρῳ. 15. καὶ τὸν δευτέρον αὐτῷ] καὶ τὸν δευτέρον αὐτοῦ G, καθ' ὃ δευτέρον αὐτῷ O, δὲ τὸν αὐτὸν R, καὶ τὸν δευτέρον Stanleyus. 16. Μυννίσκον] μυννίσκον G et Stanleyus, μιννίσκον R. codices Poet. Aristotel. c. 26 μυννίσκον et μυννίσκον et μιννίσκον. 17. δὲ G et Stanleyus: om R. 18. ὁ μεσσηνίος G R.

§. 15—17. de natura et virtute poesis Aeschyliae §. 5—8 explicatum est: hinc quae sequuntur, in iis inventa scenica Aeschyli et quae novaverit ἐν τοῖς ἀγῶσι, significata magis quam exposita §. 2, accuratius enarrantur, ac praeterea quae sit eius ad priores et recentiores tragoediarum scriptores ratio definitur.

§. 15 τοὺς ὑποκριτὰς χειρῖσι σκεπάσας καὶ τῷ σώματι ἐξογκώσας: χειρῖδες manicæ sunt, h. e. tunica (χιτών) in manicas extensa. vulgata scriptura et manifesto vitiosa (χειρὶ) nata est eo, quod extrema vocis χειρῖσι syllaba ante σκεπάσας facile intercidit. tunicae manicis amplis ornatae adiungitur τὸ σῶμα, h. e. pallium (ἱμάτιον) et laxum et longum, quam pallam Latini dixerunt cuiusque inventorem Floratius in Arte poetica 278 Aeschylum nominavit. quod vulgo legitur σώματι, tolerari nequit. Butlerus ad Aeschyl. t. VIII p. 161 coniecturam σώματι, tanquam a Stanleyo in margine ex aliis enotatam, memoravit. Robortellus pag. 266 χειρὶ tanquam vitium typographicum χειρῖδι corrigendum praecepit.

§. 16. ἐχρήσατο — Κλεάνδρῳ: hoc et verum et memorabile mihi



17 *νιος, Σοφοκλῆς. τὰ δὲ ἀπλοῦν* <sup>1)</sup> *τῆς δραματοποιίας, εἰ μὲν τις*  
*πρὸς τοὺς μετ' αὐτὸν λογιζοίτο, φαῦλον μὲν ἀπολαμβάνει* <sup>2)</sup> *καὶ*  
*ἀπραγμάτευτον, εἰ δὲ πρὸς τοὺς ἀνωτέρω, θανμάσει τῆς ἐπι-*  
*νοίας τὸν ποιητὴν καὶ τῆς εὐρήσεως. ὅτω* <sup>3)</sup> *δὲ δοκεῖ θανμα-*  
*στός τε καὶ τελεώτερος τραγωδίας ποιητῆς Σοφοκλῆς γεγενῆσθαι,*  
*ὁρθῶς μὲν δοκεῖ. λογιζέσθω δὲ ὅτι πολλῶν χαλεπώτερον ἦν* <sup>4)</sup>  
*ἐπὶ Θέσπιδι Φρονίχῳ* <sup>5)</sup> *τε καὶ Χαιρίλῳ* <sup>6)</sup> *εἰς* <sup>7)</sup> *τοσόνδε* <sup>8)</sup> *μέ-*  
*γεθος τὴν τραγωδίαν προσαγαγεῖν, ἢ ἐπὶ Αἰσχύλῳ ἐπιόντα* <sup>9)</sup>  
*εἰς τὴν Σοφοκλέους ἐλθεῖν τελειότητα.*

18. *Ἐπίγραμμα ἐπιγέγραπται* <sup>9)</sup> *τῷ τάφῳ αὐτοῦ.*

*Αἰετοῦ ἐξ ὀνύχων βρέγμα τυπεῖς ἔθανον.*

*φασὶν ὑπὸ Ἰέρωνος ἀξιοθέντα* <sup>10)</sup> *ἀναδιδάξαι τοὺς Πέρσας ἐν*  
*Σικελίᾳ καὶ λίαν* <sup>11)</sup> *εὐδοκιμῆσαι.*

1. ἀπλοῦν R, non G O.

2. ἀπολαμβάνει O: ἐκλαμβάνει G, ἐκ-

λαμβάνει R. 3. ὅτω δὲ δοκεῖ τελεώτερος τραγωδίας ποιητῆς σο-  
 φοκλῆς G et Stanleius, ὅστε δοκεῖ θανμάσιόν τε καὶ τελεώτερον τρα-  
 γωδίας ποιητὴν σοφοκλῆ R. 4. χαλεπώτερος ἦν G. R ἦν ponit post  
 Θέσπιδι.

5. φρονίχῳ G, φροινίχῳ R.

6. εἰς τ' G.

7. τοσόνδε — τραγωδίαν] τόσον δὲ μεγέθους τὴν τραγ. ἴσων δὲ τὴν  
 τραγ. διὰ μεγέθους R τοσόνδε μέγεθος Butlerus. 8. ἐπιόντα]

ἐπὶόντι R, ἐπιόντα G quod correxi. ad ἐπιόντα intellige τὴν τραγω-  
 δίαν.

9. ἐπιγέγραπται τῷ τάφῳ αὐτοῦ G: γραφὴν εἰς τὸν αἰ-  
 σχύλου τάφον R. 10. ἀξιοθέντα ἀναδιδάξαι G: ἀξιοθέτης ἀνα-

διδάξαι R, ἀναδιδάξαι ἀξιοθέντα O. statim R πέρσα ἐν σικελίᾳ.

11. λίαν ἐκ τῆς μουσικῆς ἱστορίας R, λίαν εὐδοκιμῆσαι: ἐκ τῆς  
 μουσικῆς ἱστορίας (hae quattuor voces rubricam sive titulum vel  
 inscriptionem efficiunt) G. O εὐδοκιμεῖν videtur praebere. ceterum ex  
 silentio Butleri collegerim librum Oxoniensem desinere apte ἐκ τῆς  
 μουσικῆς ἱστορίας.

videtur. nimirum ut in artibus omnia sensim sensimque inventa sunt et  
 aucta, sic Aeschylus uno illo actore, quem Thespis inveniens, aliquamdiu  
 acquievit ac tunc a tetralogiarum compositione longe aberat, mox ipse al-  
 terum adiecit. in universum quattuor artis scenicae gradus Aeschyli dis-  
 cernere licet, primum ubi artem a Thespide promotam aemulatus est et  
 unum actorem in fabulis suis produxit, alterum cum ipse secundum actorem  
 acciecit, tertium cum pro singulis tragoediis tetralogias decere coepit, quar-  
 tum ubi tertium histrionem a Sophocle adoptatum recepit. quae si vere ex-  
 posita sunt, ex titulis deperditarum tragoediarum Aeschyli non nisi eas in  
 trilogias componere licet, in quibus argumentum eiusmodi dispositioni quam  
 maxime favere patet. τὸν δὲ τρίτον ὑποκριτὴν — Σοφοκλῆς: v. Pro-  
 legom. p. 68 et 69 sq. interpretes ad Aristotel. Poet. c. 4 §. 13.

§. 18. ἐπίγραμμα xtl: v. Prolegom. p. 88. apud Robertellum non  
 apte apte § 18 inseruntur quae §. 20—22 legimus, tum sequitur argumen-  
 tum Prometheus ἐν Σκυθία δεδωμένος — διὼς οὐ κείται, deinde quae supra posita sunt §. 18 et 19. ego secutus sum meliorem or-  
 dinem codicis Gudiani et Oxoniensis.

## ΕΚ ΤΗΣ ΜΟΥΣΙΚΗΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ.

Ταύτη καὶ ἄριστος <sup>1)</sup> εἰς τραγωδίαν Αἰσχύλος κρίνεται <sup>19</sup> ὅτι εἰσάγει πρόσωπα μεγάλα καὶ ἀξιοχρεα. καὶ τινες ἤδη τῶν τραγωδιῶν αὐτῷ <sup>2)</sup> διὰ μόνων οἰκονομοῦνται θεῶν, καθάπερ οἱ Προμηθεῖς· τὰ γὰρ δράματα συμπληροῦσιν οἱ πρεσβύται <sup>3)</sup> τῶν θεῶν, καὶ ἐστὶ τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς καὶ τῆς ὀρχήστρας θεῖα πάντα <sup>4)</sup> πρόσωπα.

Τῶν <sup>5)</sup> ποιημάτων τὰ <sup>6)</sup> μὲν διεξοδικὰ καὶ διηγηματικὰ καὶ <sup>20</sup> ἀπαγγελτικὰ <sup>7)</sup>, τὰ δὲ δραματικὰ καὶ μιμητικά, τὰ δὲ ἐξ ἀμφοῖν. ἃ δὲ μόνον δραματικά, αὐτὰ <sup>8)</sup> ἐνεργεῖ καὶ λέγει ἅμα τὰ πρόσωπα καὶ αὐτὰ <sup>9)</sup> τὸ κῦδος <sup>10)</sup> ἔχει. διὰ τοῦτο αἱ τῶν δραμάτων ἐπιγραφαὶ προγράφονται <sup>11)</sup> τοῦ ποιητοῦ. Νιόβη <sup>12)</sup> Αἰσχύλου, Ὀμήρου δὲ ἡ Ἰλιάς. μικταὶ δὲ <sup>13)</sup> εἰσὶ αἱ ποιήσεις αὐτῶν.

Χορὸς δὲ τῶν τραγωδιῶν συνίσταται ἐξ <sup>14)</sup> ἀνδρῶν, ὁ δὲ <sup>21</sup>

1. ἄριστα R.
2. αὐτῷ G: om R.
3. πρεσβύται G et Stanleius: R πρεσβύται, idemque συμπληροῦσαι
4. πάντα τὰ R, non G. post πρόσωπα in G clausula illa argumenti Promethei rubris litteris initialibus Ἰστέον ὡς οὐ κατὰ τὸν κοινὸν λόγον — ἐστὶν ἐμβαλεῖν (sic) legitur, tum verba §. 20 τῶν ποιημάτων — ποιήσεις αὐτῶν extrema subsequuntur.
5. τῶν G: R τὰ εἶδη τῶν.
6. τὰ μὲν] ἃ μὲν G, quod correxi: ἃ μὲν ἐστὶ R. etiam mox ἃ δὲ bis pro τὰ δὲ G R.
7. ἀπαγγελτικὰ G: R ἐπαγγελτικὰ.
8. αὐτὰ] αὐτίκα R, αὐτὰ γὰρ G.
9. αὐτὸ R, non G.
10. κῦδος] κῦδος R, κῦρος G.
11. προγράφονται G R, quod correxi.
12. Νιόβη δμῆρου, Αἰσχύλου ἐνίλλοις R: verum ex G restitutum est.
13. δὲ G: R γὰρ.
14. id R.

§ 19. desinit fragmentum prius, me iudice ex Didymi commentariis Aeschylia excerptum: iam sequitur alterum ex *Musica historia* Dionysii sumptum: v. Prolegom. p. 89 et annotatio critica.

§. 20 καὶ αὐτὰ τὰ κῦδος ἔχει, h. e. personae agentes et loquentes ipsae gloriam ferunt, non is abs quo (poeta) producuntur, qui in poesi dramatica plane delitescit et nunquam suo ore loquitur. auctor scholiastae (Dionysius) morem quendam in titulis fabularum scenicarum obtinentem, secundum quem fabulae nomen ante poetam scribatur, explicare studet (διὰ τοῦτο αἱ τῶν δραμάτων ἐπιγραφαὶ προγράφονται τοῦ ποιητοῦ), et exemplo aliquo illustrare operam dedit: Νιόβη Αἰσχύλου, non Αἰσχύλου Νιόβη. contra Ὀμήρου ἡ Ἰλιάς, non ἡ Ἰλιάς Ὀμήρου. simile est quod Donatus narrat in praefat. ad Andriam Terentii: pronuntiataque est *Andria* Terentii (non Terentii *Andria*) ob incognitum adhuc nomen poetae et minoris apud populum auctoritatis ac meriti. sed Dionysius addit, quasi se ipse correcturus, neque Homeri poesin unice narrativam esse neque Aeschylia mere activam.

§. 21. etiam Dionysii fragmentum iam finitum est. quae sequuntur

τῶν κωμωδοποιῶν ἐκ κδ'. σημειωτέον <sup>1)</sup> ὅτι δράματα ο' ἐποίη-  
σεν ὁ Αἰσχύλος.

22 Ἡ τραγωδία δὲ ἐξ ἀρχῆς ἐν Ἀθήναις εὐρέθη καὶ ἐκίσε  
ἤνθησεν. ἔνθα καὶ Αἰσχύλος Ἀθηναῖος ἦν, καὶ τραγῳδὸς ἀρι-  
στος καὶ <sup>2)</sup> τῇ τραγωδίᾳ ὑπερβάλλων πάντας ποιητάς. τέσσαρα  
δὲ εἰσιν τὰ συνιστάντα <sup>3)</sup> τὴν ποιήσιν, μέτρον ἡρωϊκόν, μῦθος  
ἀλληγορικός, ἱστορία παλαιὰ καὶ ποιὰ λέξις, ὧν χωρὶς ἐποιοιοὶ  
λέγονται <sup>4)</sup>. ἀνθρώπους [ὑποκριτάς] <sup>5)</sup> εἰσῆγον ὑποκρινομένους  
πρόσωπα τοῦ τε <sup>6)</sup> Κράτους καὶ τῆς Βίας, καὶ εἰσέρχοντο εἰς  
τὸ μέσον καὶ ἐτραγῳδίδουν ἀποστηθίζοντες δράματα οὓς τὸ κοι-  
νὸν ἔτρεφεν.

1. σημειωτέον R. 2. καὶ om R. 3. συνιστῶντα R. 4. λέγον-  
ται] οὐ λέγονται] coniecit Butlerus. fortasse fuit λογοποιοὶ λέγονται.  
5. ὑποκριτὰ R. 6. τοῦτε τοῦ R.

ab ipso scholiasta qui cetera collegit addita esse puto ad disputationem  
proxime praegressam quomodocunque complendam. haec neque in codice  
Gudianō neque in Oxoniensi reperiuntur, neque ex ullo alio fonte excepta  
editione Robortelli, ad notitiam nostram pervenerunt. ἐξ ἐ' ἀνδρῶν :  
vitium ἐδ' in exemplari Robortelliano ex subsequente κδ' natum est prava  
assimilatione. Butlerus quidem coniecit non annumeratum esse coryphaeum.  
sed idem annumeratus est in numero choreutarum comoediae, atque is nu-  
merus cum vere definitus sit, vitium in altero commissum a librario esse,  
non a scriptore tutius statuimus. σημειωτέον πλ: scholiasta δράματα  
posuit ubi debuit τραγωδίας, a vero seductus iis quae legerat §. 14. ibi  
item δράματα sunt pro τραγωδίαις, sed ita ut vera sententia latere ne-  
queat. cur autem repetivit scholiasta ea quae ante et plenius et melius  
exposita erant? quippe hoc tanquam prae ceteris memorabile probe a le-  
gentibus teneri voluit ideoque iterum suggerendum censuit.

§. 22. τέσσαρα — λέγονται: conf. *Anecdota* Crameri t. IV p. 312 :  
ποιητὴς δὲ κεκόσμηται τέσσαρσι τοῖσι, μέτρῳ, μῦθῳ, ἱστορίᾳ καὶ  
ποιᾷ λέξει. ἀνθρώπους [ὑποκριτάς] εἰσῆγον: eos intellige qui hanc  
artem facitabant. sed fortasse εἰσῆγεν legendum est, ut Aeschylus sub-  
iectum cogitetur. certe nomina Κράτους et Βίας unum Prometheus vin-  
ctum Aeschyli respiciunt. καὶ εἰσέρχοντο εἰς τὸ μέσον — ἔτρεφεν:  
haec ad rem accuratius explicandam adduntur. converte: und es traten  
hervor und gaben tragische Darstellungen, Dramen auswendig hersagend,  
Leute, welche auf Kosten des Gemeinwesens ernährt wurden. hoc loco  
desinit explicatio manca et iusta clausula destituta.

## Γένος Εὐριπίδου καὶ βίος.

Εὐριπίδης ὁ ποιητῆς υἱὸς ἐγένετο Μνησάρχου <sup>1)</sup> καπήλου καὶ 1 Κλειτοῦς <sup>2)</sup> λαχανοπώλιδος. Ἀθηναῖος μὲν, ἐγεννήθη δὲ ἐν Σαλαμῖνι ἐπὶ Καλλιάρχου <sup>3)</sup> ἄρχοντος κατὰ τὴν ἑβδομηκοστοπέμτην Ὀλυμπιάδα, ὅτε ἐναυμάχησαν τοῖς Πέρσαις οἱ Ἕλληνες. ἤσκησε δὲ κατ' ἀρχὰς μὲν παγκράτιον ἢ πυγμὴν, τοῦ πατρὸς αὐτοῦ χρησμὸν λαβόντος ὅτι στεφανηφόρους ἀγῶνας νικήσει. καὶ φασιν αὐτὸν Ἀθήνησι νικῆσαι. ἀναγνοὺς δὲ ἐπὶ τραγωδίαν ἐτρέφη.

Codices A P, hoc est *Ambrosianus* et *Parisiensis* bibl. S. Genovevae. prioris copias Elmsleius ex bibliotheca collegii Ambrosiani Mediolanensis evulgavit post Bacchas Euripidis a se editas Oxonii 1821 (*Lipsiae* 1822), alterius Rossignolius in *Diurnis Eruditorum Paris*. 1832 p. 240 sqq. P ab initio mutilus incipit §. 5 οἱ δὲ τὰ μέλη αὐτῷ φασιν, A desinit §. 9 cum epigrammate Euripideo. ex his antiquis fontibus, sed novis quibusdam aliunde additis, ductae sunt vitae Euripidis recentius scriptae, quae ex codice Havniensi ab O. D. Blochio (v. *Miscell. Critic. Hildesh.* 1822. I p. 394) et Vindobonensi 119 (v. *Diurna Scholast. Darmstad.* 1828 p. 9 serie II; a viro docto editae leguntur, tum eae quae a Suida, Thoma Magistro, Manuele Moschopulo conscriptae sunt. vitae recentiores quae habent propria, haec in Prolegomenis posita sunt: omnes Euripidis vitas uno conspectu qui videre et contemplari volent, iis Westermannus consuluit in *Novis annal. philolog. et paedagog.* Lips. 1843 supplem. t. 9 p. 517—525, et mox iterum prospiciet in libro *Vitarum scriptores graeci minores* a se edendo.

1. Μνησιάρχου A: Μνησάρχου ceteri vitae scriptores. A etiam §. 7 Μνησιαρχίδην. 2. κλειτοῦς superimposito ei A. 3. Καλλιού A.

§. 1. ἐν Σαλαμῖνι — οἱ Ἕλληνες: in Vita Sophoclis (§. 3) Euripidem annis viginti quattuor natu minorem et Sophoclem Olympiadis 71 anno 2 in lucem editum esse Didymus narravit. is igitur (nam ab eodem hanc Vitam esse in Prolegomenis docere conati sumus) nunc diversam rationem temporis secutus est, aut in Vita Sophoclis *εἰκοσιεῖσάρα* pro *δεκαεῖσάρα* perperam irrepsit. conf. annot. ad l. c. archontis nomen omissa media syllaba Καλλιού scribit liber A: Καλλιάρχου correctum ex Herodoto VIII 51, Marmore Pario (Ep. 52), Dionysio A. R. IX 1, Diodoro XI 1, Dionogene II 45. Theopompo deberi quae §. 1—3 legimus in Prolegomenis p. 93 ostensum est.

§. 2. παγκράτιον ἢ πυγμὴν: possis suspicari fuisse παγκράτιον ἢ πυγμὴν καὶ πάλην, sed in fictis rebus incerta circumferri fama solet. alii igitur de lucta et pugilatu (παγκράτιον hoc est, alii de pugilatu solo locuti sunt. cf. Proleg. p. 102.

3 καὶ πολλοὺς προσεξεῦρε <sup>1)</sup> λόγους, φυσιολογίας, ῥητορείας, ἀναγνωρισμούς, ὥς δὴ ἀκουστής γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ Προ-  
 4 δίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους ἑταῖρος <sup>2)</sup>. δοκεῖ δὲ  
 αὐτῷ καὶ Σωκράτης ὁ φιλόσοφος καὶ Μνησίλοχος συμπεποιημέ-  
 ναι τινά, ὥς φησὶ Τηλεκλείδης· “Μνησίλοχος δὲ ἐκεῖνος Φρυ-  
 5 γικόν τι δοῦμα καινὸν Εὐριπίδῃ καὶ Σωκράτης ὑποτίθησιν.” οἱ  
 δὲ τὰ μέλη αὐτῷ φασὶ Κηφισοφῶντα <sup>3)</sup> ποιεῖν ἢ Τιμοκράτην  
 Ἀργεῖον. φασὶ δὲ αὐτὸν καὶ ζωγράφον γενέσθαι καὶ δείκνυσθαι  
 αὐτοῦ πινάκια ἐν Μεγάροις· γενέσθαι δὲ αὐτὸν καὶ πυρφόρον  
 τοῦ Ζωστηρίου Ἀπόλλωνος· γεννηθῆναι δὲ τῇ αὐτῇ ἡμέρᾳ καὶ  
 Ἑλλάνικον ἐν ᾗ ἐνίκων τὴν περὶ Σαλαμῖνα ναυμαχίαν οἱ Ἕλλη-  
 6 νες· ἄρξασθαι δὲ ἀγωνίζεσθαι γενόμενον ἐτῶν εἰκοσιέξ. μετέ-  
 στη δὲ ἐν Μαγνησίᾳ <sup>4)</sup> καὶ προξενίᾳ <sup>5)</sup> ἐτιμήθη καὶ ἀτελείᾳ <sup>6)</sup>.  
 ἐκείθεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλαον γενόμενος διέτριψε  
 καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δοῦμα ὁμωνύμως ἔγραψε, καὶ μεγάλα <sup>7)</sup>  
 ἔπραττε παρ’ αὐτῷ, ὅτε <sup>8)</sup> καὶ ἐπὶ τῶν διοικήσεων ἐγένετο <sup>9)</sup>.  
 7 λέγεται δὲ καὶ βαθὺν πώγωνα θρέψαι καὶ ἐπὶ τῆς ὕψεως φα-

1. προσεξεῦρε A: προσεξεῦρε Elmsleius et sic Havniensis. 2. ἑταῖρος. δοκεῖ δὲ αὐτῷ Elmsleius et sic Havniensis et Vindobonensis: A ἑταῖρος δὲ δοκεῖ αὐτῷ. 3. Ἰοφῶντα A, Σιοφῶντα P: emendavit Rosignolius. 4. μαγνησίῳ A. 5. προξένῳ A P: correxit Elmsleius. 6. ἀτελείᾳ A. 7. μάλα A P: μεγάλη vir doctus in Diarrio Class. XLVI p. 402. 8. ὅς γε Pflugk. 9. ἐγένετο om P in lacuna. statim ἐλέγεται A P: correctum a Dindorfio

§. 3. πολλοὺς προσεξεῦρε λόγους: λόγοι (dicendi viae ac modi) nomen est generis, cui duae subiectae sunt h. l. species, *φυσιολογίας* (*Reden über das Werden der Dinge*), *ῥητορείαι*, h. e. orationes iuste compositae. adiunguntur *ἀναγνωρισμοὶ* (*Erkennungsscenen*) nove solerterque inventi. verbum *προσεξεῦρε* (*adinventi*) posuit respiciens antecessores Euripidis, imprimis Aeschylum et Sophoclem. de re conf. Proleg. p. 102. *ἀκουστής γενόμενος*: v. pag. 103 annot. 1.

§. 4. δοκεῖ δὲ — Σωκράτης ὑποτίθησιν: v. Proleg. p. 103 sqq. Σωκράτης ὁ φιλόσοφος: cf. pag. 104.

§. 5. οἱ δὲ τὰ μέλη — ἐν Μεγάροις: v. Proleg. p. 105. quae subsequuntur *γενέσθαι δὲ αὐτὸν — ἐτῶν εἰκοσιέξ*, haec accepta referri Philochoro demonstrare tentavi pag. 94 sq. Ἑλλάνικον: v. Prolegom. p. 105 sq.

§. 6. μετέστη δὲ — ἀτελείᾳ: conf. Proleg. p. 107. *ἐκείθεν δὲ εἰς Μακεδονίαν*: illuc abiit Olymp. 92 4 vel paulo post hoc tempus: v. pag. 106 sq.

§. 7. λέγεται — πώγωνα: cf. Proleg. p. 97. *γυναικα δὲ — Χοιρίλην*: veram esse hanc de rebus domesticis Euripidis traditionem monstravi p. 107. Moschopolus et Vita libri Havniensis ac Vindobonensis prio-

κούς ἐσχηκέναι, γυναῖκα δὲ γῆμαι πρώτην Μελιτώ <sup>1)</sup>, δευτέραν δὲ Χοιρίλῃν. καὶ υἱοὺς κατέλιπε τρεῖς, Μνησαρχίδην μὲν πρῶτον <sup>2)</sup>, ἔμπορον, δευτέρον δὲ Μνησίλοχον, ὑποκριτὴν, νεώτερον δὲ Εὐριπίδην, ὃς ἐδίδαξε τοῦ πατρὸς ἔνια δρᾶματα.

ἤρξατο δὲ διδάσκειν ἐπὶ Καλλίου ἄρχοντος κατὰ <sup>3)</sup> Ὀλυμ-  
πιάδα ὀδοηκοστὴν πρώτην. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε τὰς Πελοιάδας <sup>4)</sup>  
ἔτει πρώτῳ <sup>5)</sup>, ὅτε καὶ τρίτος ἐγένετο. τὰ πάντα δ' ἦν αὐτῷ  
δρᾶματα ἡβ', σώζεται δὲ οἷ. τούτων νοθεύεται τρία, Τέννης <sup>6)</sup>,  
Ῥαδάμανθους, Πειρίθους. ἐτελεύτησε δέ, ὡς <sup>7)</sup> φησὶ Φιλόχο-  
ρος, ὑπὲρ τὰ ἑβδομήκοντα ἔτη γεγονώς, ὡς δὲ Ἐρατοσθένης οἶ,  
καὶ ἐν Μακεδονίᾳ ἐτάφη. κενοτάφιον δὲ αὐτοῦ ἐν Ἀθήνῃσιν  
ἐγένετο, καὶ ἐπίγραμμα ἐπεγέγραπτο <sup>8)</sup> Θουκυδίδου τοῦ ιστοριο-  
γράφου ποιήσαντος ἢ Τιμοθέου τοῦ μελοποιῦ.

μνημα μὲν <sup>9)</sup> Ἑλλὰς ἄπασ' Εὐριπίδου, ὅστέα δ' ἴσχει  
γῆ Μακεδόν <sup>10)</sup>. ἦ γὰρ <sup>11)</sup> δέξατο τέρμα βίου <sup>12)</sup>.

πατρίς <sup>13)</sup> δ' Ἑλλάδος Ἑλλάς Ἀθῆναι. πλείστα <sup>14)</sup> δὲ Μούσας  
τέρψας ἐκ πολλῶν καὶ τὸν ἔπαινον ἔχει <sup>15)</sup>.

1. μελιτώ P. 2. μὲν πρῶτον, ἔμπορον P: προεσβύτερον, ἔμπο-  
ρον A. 3. κατὰ om A, non P. 4. Πελοιάδας A, πλειάδας P:  
correx. Elmsleius. 5. ἔτει πρώτῳ Elmsleius et Westermannus post  
ὄγδ. πρώτῳ reponi volunt. 6. γέννης A P: correxit Elmsleius.  
7. ὡς om A, non P. 8. γέγραπτο A, non P. 9. δὲ P. 10.  
μακεδόνων A P: Μακεδόν Thomas Magister. 11. ἤπερ ἐδέξατο τὸ A:  
ἦ πούπερ δέξατο P, ἤπερ δέξατο Vindobonensis, ἦ γὰρ δέξ. Thomas  
(sed Thomae codex Monacensis n. 500 ἤπερ δέξατο, et ante μακεδό-  
νων), ἦ γὰρ δ. Elmsleius, sed non ex Thoma, ut ait. scribe ἤ γὰρ δ.  
12. τοῦ βίου A P: βίου Thomas et Vindobonensis. 13. πατέρες δ'  
Ἑλλάδος ἀθῆναι A, πάτρη pro πατρίς P. 14. πολλὰ δὲ γράψας  
Μούσας P. idem πλείστων pro πολλῶν. 15. ἔχει A.

rem uxorem Euripidis Choerilam fuisse narrant, nomen alterius quam per-  
inde lascivam faciunt reticentes. erunt fortasse qui Μελιτώ non verae mu-  
lieris nomen esse, sed et nomen et personam a μέλειν factam esse di-  
cant. καὶ υἱοὺς κατέλιπε τρεῖς: v. Proleg. p. 109.

§ 8. quae hinc leguntur a prioribus quodammodo discrepant. copio-  
sius enim et accuratius iam singula narrantur, iam testes magno numero  
comparent, cum ante praeter Teleclidem nemo laudatus esset. sed quia  
subsequentia ab iis quae praecedunt divelli nequeunt, sic statuendum erit,  
priora varie castigata esse et in breviorē formam coacta, insequentibus  
autem alienam manū aut nihil aut fere nihil ausum esse. cf. Proleg. p.  
92 et 110. πρῶτον δὲ ἐδίδαξε: v. Proleg. p. 111. τὰ πάντα  
δ' ἦν αὐτῷ δρᾶματα: lege Proleg. p. 114—116.

§ 9. ἐτελεύτησε καὶ: de his dictum in Prolegomenis p. 116 sqq.

- 10 Φασί δὲ καὶ κεραυνωθῆναι ἀμφότερα μνημεῖα. λέγουσι δὲ καὶ Σοφοκλέα, ἀκούσαντα ὅτι ἐτελεύτησε, αὐτὸν μὲν ἱματίῳ φαιῷ <sup>1)</sup> προελθεῖν, τὸν δὲ χορὸν καὶ τοὺς ὑποκριτὰς ἀστεφανώτους εἰσαγαγεῖν ἐν τῇ προαγῶνι, καὶ δακρυῶσαι τὸν δῆμον.
- 11 ἐτελεύτησε δὲ τὸν τρόπον τοῦτον. ἐν τῇ Μακεδονίᾳ κώμη ἐστὶ καλουμένη Θραῖκις <sup>2)</sup> διὰ τὸ ποτε κατοικηθέναι ἐν ταύτῃ Θραῖκας. ἐν ταύτῃ ποτὲ τοῦ Ἀρχελαοῦ Μολοιτικὴ κίων ἦλθεν ἀποπλανηθεῖσα. ταύτην Θραῖκες, ὡς ἔθος, θύσαντες ἔφαγον· καὶ δὴ ὁ Ἀρχελαος ἐξημίωσεν αὐτοὺς ταλάντῳ. ἐπεὶ οὖν οὐκ εἶχον, Εὐριπίδου ἐδεήθησαν ἀπολύσεως τυχεῖν δεηθέντος τοῦ βασιλέως. χρόνῳ δὲ ὕστερον Εὐριπίδου ἐν ἄλλοις τινὶ πρὸ τῆς πόλεως ἡρεμοῦντος, Ἀρχελαοῦ δὲ ἐπὶ κυνηγέσιον ἐξελθόντος, τῶν σκυλάκων ἀπολοθέντων ὑπὸ τῶν κυνηγῶν καὶ περιτυχόντων Εὐριπίδῃ, διεσπαράχθη καταβρωθεὶς ὁ ποιητής. ἦσαν δὲ ἔκγονοι οἱ σκυλάκες τῆς ὑπὸ Θρακῶν ἀναιρεθείσης κυνός, ὅθεν καὶ ἡ
- 12 παροιμία [ἐπὶ] παρὰ τοῖς Μακεδόσι “κυνὸς δίκη.” ἔσχωπτε δὲ τὰς γυναῖκας διὰ ποιημάτων δι’ αἰτίαν τοιαύτην· εἶχεν οἰκογενὲς μειράκιον ὀνόματι Κηφισοφῶντα <sup>3)</sup>. πρὸς τοῦτον ἐφώρασε τὴν οἰκείαν γυναῖκα ἀτακτοῦσαν. τὸ μὲν οὖν πρῶτον ἀπέτρπεον ἀμαρτάνειν, ἐπεὶ δ’ οὐκ ἔπειθε, κατέλιπεν αὐτῇ τὴν γυναῖκα, βουλομένου αὐτὴν ἔχειν τοῦ Κηφισοφῶντος. λέγει οὖν καὶ ὁ Ἀριστοφάνης

1. φαιῷ ἦτοι πορφυρῷ P.

2. Θραῖκων P. correxit Rossignolius et sic liber Havniensis.

3. Κισσιφῶντα P, mox Κισσιφῶντος et Κισσιφων.

§. 10. φασί — μνημεῖα: eiusdem famae mentionem Plutarchus iniecit in Lycurgo c. 31: λέγεται δὲ καὶ τῶν λειψάνων αὐτοῦ κομισθέντων οἰκαδὲ κεραυνὸν εἰς τὸν τάφον κατασχῆναι. τοῦτο δὲ οὐ ῥηδῶς ἐτέρῳ τινὶ τῶν ἐπιφανῶν πλὴν Εὐριπίδῃ συμπεσεῖν ὕστερον, τελευτήσαντι καὶ ταφέντι τῆς Μακεδονίας περὶ Ἀρέθουσαν. ὥστε ἀπολόγημα καὶ μαρτύριον μέγα εἶναι τοῖς ἀγαπῶσι τὸν Εὐριπίδην τὸ μόνον συμπεσεῖν αὐτῷ μετὰ τελευτῆς καὶ γενέσεως, ἃ τῷ θεοφιλεστάτῳ καὶ δαιοτάτῳ πρότερον συνέπεσε. Plutarchus tamen de uno Macedonico monumento, non etiam de κενοταφίῳ Atheniensi cogitavit. λέγουσι δὲ καὶ Σοφοκλέα κτλ.: v. Prolegom. p. 117 sqq.

§. 11 ἐτελεύτησε δὲ τὸν τρόπον τοῦτον: v. Prolegom. p. 119—122. eadem narratiuncula in priori ac breviori vita Euripidea codicis Havniensis. ceteri scriptores quomodo differant in Prolegomenis expositum est. mox pro ἐπὶ παρὰ τοῖς Μακεδόσι Rossignolius scribendum censuit ἐπὶ παρὰ, Westermannus ἔστι παρὰ: mihi duplex scriptura ἐπὶ τοῖς Μακεδόσι et παρὰ τοῖς Μακεδόσι in unam coniuncta videtur.

§. 12. ἔσχωπτε δὲ τὰς γυναῖκας: v. Prolegom. p. 107—109.

Κρητισσοφῶν ἄριστε καὶ μελάντατε,  
 σὺ δὲ ξυνέζης <sup>1)</sup> εἰς τὰ πόλλ' Εὐριπίδῃ  
 καὶ σὺννεποίεις, ὥς <sup>2)</sup> φασί, τὴν μελωδίαν.

λέγουσι δὲ καὶ ὅτι γυναῖκες διὰ τοὺς ψόγους, οὓς ἐποίει εἰς αὐ- 13  
 τὰς διὰ τῶν ποιημάτων, τοῖς Θεσμοφορίοις ἐπέστησαν αὐτῷ βου-  
 λόμεναι ἀνελεῖν, ἐφείσαντο δὲ αὐτοῦ πρῶτον μὲν δι' αὐτὰς τὰς <sup>3)</sup>  
 Μούσας, ἔπειτα δὲ βεβαιωσαμένου μηκέτι αὐταῖς κακῶς ἐρεῖν.  
 ἐν γοῦν τῇ Μελανίπῃ <sup>4)</sup> περὶ αὐτῶν τάδε φησί·

μάτην ἄρ' εἰς γυναῖκας ἐξ ἀνδρῶν ψόγος  
 ψάλλει κενὸν τόξευμα καὶ κακῶς λέγει·

αἱ <sup>5)</sup> δ' εἴσ' ἀμείνονς ἀρσένων, ἐγὼ λέγω.

καὶ τὰ ἐξῆς. οὕτω δὲ αὐτὸν Φιλήμων ἡγάπησεν, ὥς τολμῆσαι 14  
 περὶ αὐτοῦ θανάτου <sup>6)</sup> εἰπεῖν

εἰ ταῖς ἀληθείαισιν οἱ τεθνηκότες  
 αἰσθησιν εἶχον, ἄνδρες, ὥς φασὶν τινες,  
 ἀπηγξάμην ἂν ὥστ' ἰδεῖν Εὐριπίδην.

Περὶ τραγωδίας ἔνιοι ταῦτά φασι, τοῖς πρῶτον νικήσασι 15  
 τρεῖς δοθῆναι κατ' ἀρχὰς ἄθλον καὶ ἀπὸ τούτου κληθῆναι τραγω-

1. ξυνέζης Rossignolius: P συνέζης. idem Εὐριπίδου. 2. ὥς φασι  
 Rossignolius: φησί καὶ P. 3. τὰς add Welckerus Mus. Rhen. 1833.  
 4. μελανίπῃ P. 5. αἰδ' εἰς P: correxit Rossignolius. 6. τοῦ  
 ὄντος P: θανάτου Rossignolius.

§. 13. λέγουσι δὲ καὶ ὅτι γυναῖκες: de hac fabula ex iocis Aristophanis hausta et composita dictum in Prolegomenis p. 122. hoc exemplo condisci potest quomodo narrationes de rebus et moribus virorum illustrium nasci solitae sint.

§. 14. οὕτω δὲ αὐτὸν Φιλήμων ἡγάπησεν: conf. Anthol. Palat. IX 450. de Philemonis imitatione et amore Euripidis consulendus Meinekios in Reliquiis Philemonis et Menandri p. XL et 410, in Fragmentis com. Gr. t. IV p. 48.

§. 15. περὶ τραγωδίας κτλ: novae disputationis fragmentum incipit: nam hoc prooemium est sententiae post vitam enarratam de virtutibus et vitiis Euripidis dicendae; quae si incolumis ab interitu evasisset, haec vita praegressis Aeschyli et Sophoclis etiam similior foret quam nunc est, sed minor eius pars et parum desiderabilis intercidit, prior et gravior perpau-  
 cis deletis conservata est.

ἐπειδὴ πρότερον κατὰ κόμας — ἀπὸ τοῦ  
 κομάζειν: haec conscribens ducem secutus est Aristotelem, ex cuius Poetice c. 3 §. 3 sua petiit. perinde Didymus in vita Thucydidis (§. 41) eundem librum respexit, ut monitum in annotatione ad h. l. ex scriptoribus nobis cognitissimis Didymus primus et antiquissimus videtur esse, qui Poeticam Aristotelis et inspexit et nonnulla inde recepit.



δούς ἵ). τρύγα δὲ ἐκάλουν οἱ παλαιοὶ τὸν νέον οἶνον. ἦν δὲ τὸ ὄνομα τοῦτο κοινὸν καὶ πρὸς τὴν τραγῳδίαν καὶ πρὸς κωμῳδίαν, ἐπεὶ οὐπω διεκέκριτο τὰ τῆς ποιήσεως ἐκάτερα. κωμῳδία δὲ ὠνομάσθη, ἐπειδὴ πρότερον κατὰ κώμας ἐλέγον αὐτὰς ἐν ταῖς ἐορταῖς τοῦ Διὸς καὶ τῆς Δήμητρος, ἣ ἀπὸ τοῦ κωμάζειν .....

1. τραγῳδίας P, quod correxi. de voce τρυγὸς conf. H. Stephan. Thesaur. Graec. vol. VII p. 9695 ed Lond.



## INDEX RERUM ET VERBORUM.

- Ἀγάθων* τραγικός 132.  
*Ἀγαμήσιωρ* ὁ *Λαῖου* 125.  
*Ἀγῆνωρ* ὁ *Ἀχέστορος* 125.  
*ἀδελφός* ὁμομήτριος 127. ὁμομή-  
 τριος καὶ ὁμοπύτριος 128.  
*ἄδελτος* ὑπὸ τῶν *κωμωδῶν* 142  
 coll 45.  
*Ἀθῆναι* Ἑλλάδος Ἑλλάς 165.  
*Ἀθηναῖοι* ἀγαπῶντες *Ἀισχύλον* 158  
 coll 85.  
*Ἀτακός* ὁ *Διός* 125.  
*Ἀισχύλος* *Εὐφορίωνος* 154. ἀδελ-  
 φός *Κυναιγέρον* *ibid* coll 71,  
 καὶ *Ἀμεινίου* 154, quod non ve-  
 rum 72. πότε γερονῶς 154.  
 μετέσχε τῆς ἐν *Μαραθῶνι* μάχης  
*ibid*. τῆς τε ἐν *Σαλαμῖνι* καὶ τῆς  
 ἐν *Πλαταιαῖσι* 155 coll 73—75.  
 ἀπῆρε πρὸς *Ἰέρωνα* 156, quod  
 confictum 80. ἀνεδίδαξε τοὺς  
*Πέρσας* ἐν *Σικελίᾳ* 160, quod *Era-*  
*sthenes* coniectura perperam ex-  
 cogitavit 64—67. ἐχρήσατο ὑπο-  
 κριτῇ πρῶτον *Κλεάνδρῳ*, ἔπειτα  
 τὸν δεύτερον προσήψε 159, quod  
 grave ad rei scenicae Athenien-  
 sium gradus recte intelligendos. v  
 annot. τὸν τρίτον ὑποκριτὴν ἐξευ-  
 ρεν 159 coll 68. *κωμωδεῖται*  
 παρὰ *Ἀριστοφάνους* 156. semel  
 fuit in *Sicilia*, non ter quaterve  
 75—82. crimen profanatae reli-  
 gionis 82 sq. ἡσαθηεῖς *Σοφοκλεῖ*  
 157, quod incertum 77—79, *Σι-*  
*μωνίδῃ* 157, quod fictum 80 et 81.  
 μόνον σπουδάζει μέγεθος καὶ  
 ὄγκον περιτιθέναι τοῖς προσώ-  
 ποις 155. τὸ ἀπλοῦν τῆς δραμα-  
 τοποιίας 160 et 155. comparatus  
 cum *Sophocle* 160. δράματα ἐβ-  
 δομήκοντα καὶ ἐπὶ τούτοις σα-  
 τυρικά. ἀμφὶ τὰ πέντε 158 coll  
 87 sq. νίκαι 159 coll 87. τε-  
 λευτῇ 157 coll. 83 sq. τιμαὶ 158  
 coll 84—87. ἐν τῇ *Νιίβῃ* 156.  
 ἐν τοῖς *Ἐκτορος* *Λύκιοις* *ibid*. ἐν  
 τῇ ἐπιδείξει τῶν *Εὐμενίδων* 157.  
*ἐπιγράμμα* 158 et 160 coll 74 sq  
 et 88. cur pauca de eius vita ad  
 posteros tradita 70 sq. primo sin-  
 gulas fabulas docuit, mox tetra-  
 logias 87 sq. cf. annotatio ad §. 16  
*Vitae Aeschyli*. θεοῦ ἰσχυρὸς κατ'  
*Ἀισχύλον* ὑπερτέρα 126.  
*Ἄιττα* urbs 157. *Ἄιτταῖαι* 82.  
*ἀκαλλώπιστος* 137.  
*Ἀκέστωρ* ὁ *Ἐπιδίκου* 125.  
 ἐξ ἀκροπόλεως 148.  
*Ἄλαι* variae 95 annot 2.  
*Ἀλαιεύς* *Εὐριπίδης* 95.  
*Ἀλέξανδρος* ὁ *Ἀιτωλός* 96 sq.  
*Ἀλιμούσιος* *Θουκυδίδης* 129 140  
 coll 17 annot 1.  
*Ἄλκων* ἥρως 148.  
*ἄμαρτάδα* 139.  
*Ἀμεινίας* 154 coll 72.  
*ἀμοιβᾶτα* πρὸς *Ἑρμῆν* 156. ἀμοι-  
 βαῖος 140.  
*ἀνάγραπτος* εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον  
*τιμῇ* 134.  
*ἀναγιννώσκοντα* τὴν *Ἀντιγόνην* 150,  
 τὸν *Οἰδίποδα* 149. ἀνάγνωσις  
 150 coll 60 annot.

- ἐν τῇ πρὸς Ἀνακτίαν πολέμῳ 148.  
 ἀνακτῶς 139.  
 Ἀναξαγόρου ἤκουσε Θουκυδίδης 130  
 coll 19, καὶ Εὐριπίδης 164 coll  
 102 sq.  
 Ἀνδρόμαχος ὁ πατὴρ Τιμαίου 131.  
 Ἀνδροτίων ἐν τῇ Ἀγιδίδι 132 coll  
 14, etiam annotatione ad Vit. Soph.  
 §. 7 p. 147.  
 Ἀντιγόνης ἀνάγνωσις 150 quan-  
 do in scenam commissā 60 an-  
 not. postrema fabularum Sophoclis  
 ibid.  
 Ἀντιφῶν διδάσκαλος Θουκυδίδου  
 130, quod perperam compositum 20.  
 Ἀντύλλος 130 et 140 coll 13 et 30.  
 ἀπανθίζει ἀφ' ἐκάστου τὸ λαμπρὸν  
 153 coll 45.  
 ἀπέλαυσε λοιδορίας 131.  
 Ἀπολλόδωρος 24.  
 ἀποσιμῶσις 139.  
 ἄγαν ἀποτείνειαι τὴν γωνήν 150.  
 ἀποτείχισις 139.  
 Ἀριστοξένος 142 et 153 coll 46 sq.  
 eius σύμμιχτα συμποτικά 7.  
 Ἀριστοφάνης (ποιητής) 153 coll 56.  
 κωμῶδει Ἀισχύλον 156, Κηφισο-  
 φῶντα 167. Aeschyli Persas a  
 nostris non diversas legit 64—67.  
 Προσγῶν 119. Θεσμοφοριάζου-  
 σιαι πρότεραι καὶ δευτέραι 122 sq.  
 Ἀριστοφάνης (γραμματικός) 152  
 coll 52 60.  
 Ἀρίστων 149 coll annotatione.  
 Ἀρχέλαος (τῶν Μακεδόνων βασιλεὺς)  
 132 et 164 et 166 coll 106 et 121 sq.  
 Ἀσκληπιάδης (ὁ Μυρλεανός) 141  
 coll 33 sq.  
 ἐν Ἀσωπίδι 126. v Ἑλλάνιζος.  
 ἀτονώτερος ὁ λογισμὸς εἶναι φιλεῖ  
 ἀσθενεῖν τὸ σῶμα 137.  
 αὐτοβοεῖ 139.  
 αὐχεῖ τὸ γένος ἄνωθεν 125.  
 ἀφεῖναι τὴν ψυχὴν σὺν τῇ γωνῇ 150.  
 Ἀχερδούσιος τὸν δῆμον Θουκυδίδης  
 ὁ ποιητής 132.  
 Ἀφίνδιοι 126.  
 ἀψύχους ὥσπερ εἰσάγειν τὰς συγ-  
 γραφάς 134.  
 βαθυχαυτεῖς Μῆδος 158.  
 βακτηρία χαμπύλη 146 coll 53.  
 ὑπὸ βασιλέως (a rege Persarum Da-  
 rio) 128.  
 βατὸς ἵνα μὴ πᾶσιν εἴη 134 coll  
 annotatione.  
 Βρασιδάς οὐκ ἀπέλαυσε λοιδορίας  
 παρὰ Θουκυδίδην 131.  
 βρέγμα τυπεῖς 160.  
 Γέλα πυροφόρος 158. Γελῶσι 157 sq.  
 apud hos sepultus Aeschylus 80.  
 Γλαῦκος 68 sq.  
 Γοργίου τοῦ Λεοντίνου παριστώσεις  
 καὶ ἀντιθέσεις τῶν ὀνομάτων 134.  
 imitator Thucydides ibid et 139.  
 Γοργῶ κόρη εὐμορφος 63.  
 γραφή (ἐπιγράμμα) 75 annot 1.  
 Δαϊκλῆς ὁ Φιλαίου 125.  
 Δαρειὸς 154. ἀπηγγέλη περὶ Δα-  
 ρείου τεθνεώτος 164.  
 Δάτις καὶ Ἀσιαφέρων 154.  
 δευτερεῖα 147.  
 Δημήτριος ἐν τοῖς ἀρχουσιν 133  
 coll 11.  
 Δημοσθένης πῶς διαφέρει ἀπὸ Θου-  
 κυδίδου 141.  
 δημόσια μνημεῖα τῶν Γελῶν 158.  
 Δίδυμος ὁ Κλαυδίου 29.  
 Δίδυμος ὁ χαλκέντερος 2 et 3. μαρ-  
 τυρεῖ τοῖσι 125 coll 3—4. ἀπὸ  
 Μιλτιάδου καταγεσθαι φησι τὸ  
 Θουκυδίδου γένος 128 coll 16 sq.  
 ὡς καὶ Διδύμῳ δοκεῖ 129 coll 4.  
 ἐν Ἀθήναις Θουκυδίδην ἀποθα-  
 νεῖν βιασθ' θανάτῳ λέγει 132 coll  
 23 sq. Ζώπυρον ληρεῖν νομίζει  
 133 coll 12 et 6. Πλάτωνι ὡς  
 παριστοροῦντι ἐπιφύομενος (h. e.  
 molesta reprehensione insists) 8.  
 Ciceronem circumlatrans 3 annot.  
 a Suetonio refutatus ibid. ingens  
 librorum copia ibid. cf 7 et 45  
 annot. festinanter et parum ac-  
 curate scribens 15 et 17 et 43 et  
 57 et 62 et 104. ὁ βιβλιολάθας  
 3 annot. τὰ εἰκότα secutus 62—  
 64. cupidus quaestionum 5 et 16  
 et 19 27 et 42. scribendi ratio  
 5—6 et 44—45. vitam Thucydi-  
 dis conscripsit 2 sqq. item vitam  
 Sophoclis 40 sqq. etiam Aeschyli  
 et Euripidis, ut videtur, 67 sq et  
 90—92. scholia Sophoclis magnam  
 partem ab hoc auctore profecta 35  
 —39, item scholia Euripidis 39 et  
 90, Aristophanis 41 et 66 et 91,  
 Pindari 39 annot 1 et 37 annot 2,  
 Apollonii Rhodii, etiam Aeschyli

et Homeri *ibid* et 68 et annotatione 1 pag 40. ostentator doctrinae 6 et 44 et 62. arrogans 6 et 12. coniecturae Sophocliae 37 sq nomen restitutum 128 et 92.  
 διεξοδικὰ καὶ διηγηματικὰ καὶ ἀπαγγελτικὰ (ποιήματα) 161.  
 διεπονθή περὶ παλαίστραν καὶ μουσικὴν 144.  
 διθυραμβικὸς τρόπος 153.  
 Δικταρχος ὁ Μεσσήνιος 159 coll 68 69 sq.  
 Διονύσιος (ὁ πρότερος) 97. τῷ νέῳ Διονυσίῳ Φίλιστος τοῖς λόγοις συμπολεμεῖ 131.  
 Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασεὺς 140 coll 29. ἄλλος auctor Musicae historiae 89.  
 Διόνυσος ἐπιστὰς Αὐσανδρῶν 151.  
 Δόλογοι πολεμοῦντες πρὸς Ἀμινθίους 126.  
 δραματικά καὶ μιμητικά (ποιήματα) 161.  
 δραμάτων ἐπιγραφαί: ὃ ἐπιγραφαί. ἐκαινούργησε πολλὰ ἐν τοῖς ἀγῶσι 145.  
 ἐκηρύχθη νικῶν 150.  
 ἐκματιόμενος Ὀμηρικῇ χάρις Σοφοκλῆς 153 coll 45.  
 δι' ἐκτύπων γεγραμμένη 157.  
 Ἐλευσίνιος τὸν δῆμον Αἰσχύλος 154.  
 Ἑλλάνικος ἐν τῇ ἐπιγραφομένῃ Ἀσωπίδι 126 coll 10. quando natus et mortuus 105 sq.  
 ἐμπεσόντα νοήματι μακρῷ 150.  
 ἐμφορηθέντας νοημάτων 124. ἐμφορηθεὶς Θεωρίας 130.  
 ἐξητάζω ἐν πολιτείᾳ καὶ ἐν πρεσβείαις 143.  
 ἐξήρχε τῶν ἐπινικίων τοῖς παιανίζουσι 145.  
 ἐηλύται 139.  
 ἐπιγραφαὶ τῶν δραμάτων προγράφονται τοῦ ποιητοῦ 161.  
 Ἐπίδικος ὁ Λαϊκλέους 125.  
 ἐπικρίνειν 134 et 141 coll 34.  
 ἐπιλύξαι 139.  
 Ἐρατοσθένης 64—67 165.  
 Ἐρμῆπιος 129 et 133 coll 12 et 13 et 25. de Euripide scriptum 97 sq.  
 εὐκαιρία γλυκυτάτη (Σοφοκλέους) 153.  
 Εὐριπίδης υἱὸς Μνησάρχου καὶ Κλειτοῦς 163 coll 100. ὁπότε καὶ

ποῦ γεννηθεὶς 163 coll 101 sq. τί ἤσκησε κατ' ἀρχὰς 163 coll 102. ἐπὶ τραγωδίᾳ τραπεῖς πολλὰ προσεξεύρε 164. διδάσκαλοι *ibid* coll 102. ἑταῖρος Σωκράτους 164 coll 104. συμποιοῦντες αὐτῷ 164 coll 104 108 sq. καὶ ὠρογράφος 165 coll 105. πυρφόρος τοῦ Ζωστήριου Ἀπόλλωνος 164 coll 94 sq. ἀρξάμενος διδάσκειν 164 coll 110. περὶ Ἀρχέλαον διέτριψε 164 coll 106 sq. τελευτῇ 166 coll 119—122. κενοτάφιον καὶ ἐπιτάφια 165. mortuum veneratus Sophocles 166. quod conflictum 117 sqq. δράματα καὶ νῖκαι 165 coll 114—116 et 112 sq. μισογύνης 166 coll 107—109 et 48 et 122 sq. res domesticae 165 et 166 sq coll 107—110. et singulas fabulas docuit et tetralogias 110—113. eius Ἀρχέλαος 164. Πηλεΐδες 165, Μελανόπη 167, δράματα νοθευόμενα 165.  
 Εὐριπίδης ὁ νεώτερος ἐδίδαξε τοῦ πατρὸς ἑνία δράματα 165 coll 109 sq.  
 Εὐφορίων ὁ πατὴρ Αἰσχύλου 154 coll 71 sq.  
 νοούμενος εὐχερῶς 134.  
 ζήτησιν παρέσχε 128.  
 ζητήτεον 130 coll 5 et 19  
 Ζῶπυρος 133 coll 12.  
 Ζωστήρ 95. Ἀπόλλωνος Ζωστήριον πυρφόρος Εὐριπίδης 164 coll 95.  
 Ἥγησιπύλη μήτηρ Θουκυδίδου 125 coll 16—17. alia 128.  
 ἡθοποιεῖται Σοφοκλῆς 152. ἐκ μικροῦ ἡμισιχίου δλον ἡθοποιεῖν πρόσωπον 153.  
 Ἡλιόδωρος ὁ περιηγητὴς 14 annot 2.  
 Ἡρακλείδης 69 83.  
 Ἡρακλῆς ὁ Μηνυτός 149.  
 Ἡρόδικος 66.  
 Ἡρόδοτος εἴ γε μὴ ψεύδεται 128 coll 10. ὑπεροφθεὶς ὑπὸ Κορινθίων 131 collata annotatione. δι' ὀλίγων ἐποίησε λόγων ὥς προσωποποιίας μᾶλλον ἢ περ δημορίας 134. μέσφ χαρακτήρι ἐχρόησατο 135. τὴν ὑπόθεσιν ψεύδεται 138. a Didymo prae ceteris auctor adhibitus 10 16 17.  
 Ἡρώδης (ὁ Ἀιτικός) 129.

Θάμωρις 146.  
 οὐδὲ Θεμιστοκλέους ἀπεσχημένοι  
 κωμῳδοὶ 142.  
 Θεόπομπος 136 et 137. de Euripide  
 93—94.  
 μόνος θεὸς ἐξ ἀμυχάνων ἐδρίσκει  
 πόρους 126 coll. annot. θεοῦ ἰσχύς  
 ὑπερτέρα *ibid.*  
 Θέσις 160.  
 Θέωρις Σικωνία 149 coll. annotat.  
 διασπον ἐκ τῶν πενταδευμένων συν-  
 αγαγεῖν τοῖς Μούσαις 146.  
 Θράκες καὶ Δόλοχοι 126.  
 Θράκις κώμη 166.  
 Θρακοφοῖται τίνες 121  
 Θουκυδίδης πολὺς τέχναις καὶ κάλ-  
 λει λόγοις καὶ ἀκριβεῖς πραγμά-  
 των πλ. 124. Ὀδύρου προήλθε  
 πατὴρ *ibid.* ἐπὶ τῶν Ἡροδότου  
 χρόνων γενόμενος 140 coll. 31.  
 ἀπόγονος Μιλτιάδου καὶ Κίμων-  
 νος 125 coll. 16. τὰ ἐπὶ Θράκης  
 κτήματα 128 coll. 18—19. καὶ  
 ἀπὸ Πεισιστρατίδων ἔλκει τὸ γέ-  
 νος 129 coll. 18. διαφρονεῖ τοῖς  
 περὶ Ἀρμόδιον καὶ Ἀριστογέιτο-  
 να 129, quod falsum 18. Ἡρο-  
 δότου τὰς ἰδίας ἱστορίας ἐπιδει-  
 κνυμένου παρὼν ἐδάκρυσε 140  
 coll. 31. ἡγάγετο γυναῖκα ἀπὸ  
 Σκαπτησύλης 129, quod incertum  
 19. τὸν πλοῦτον ὅπως ἀνέλισκε  
 129 sq. quod fictum 19. σκόπος  
 ἦν αὐτῷ τὴν ἀλλοθίαν τῶν πραγ-  
 μάτων συγγράφαι 130. ἐκ τῆς τῶν  
 πολλῶν συμφωνίας θηρώμενος  
 τὴν τῆς ἀληθείας κατάληψιν *ibid.*  
 διδάσκαλοι αὐτοῦ 130 coll. 19—20.  
 πρότοϋ Πειλοποννησιακοῦ πολέμου  
 τὸν πόλεμον αἰσθηθεὶς κινεῖσθαι  
 μέλλοντα 129. ἄθεος ἡρέμα-ἐνο-  
 μισθῇ 130, quod non verum 19.  
 οὐκ ἐπολιτεύσατο γενόμενος ἐν  
 ἡλικίᾳ 130 coll. 21. στρατηγὸς  
 Ἀμφιπόλεως μὲν ἀμαρτάνει, Ἡϊό-  
 να δὲ λαμβάνει 131 coll. 20. γυ-  
 γασθεύεται 131 coll. 21. μετὰ τὴν  
 ἰσχυρὴν ἐν Ἀττικῇ καὶ ἐν Σκαπτῇ  
 ἔλθῃ 131 et 138, quod falsum 22.  
 ἔγραψεν οὐ μνησικαχῶν τοῖς Ἀθη-  
 ναίοις 131 coll. 23. ὅπως ἀπέ-  
 θανε 132 et 137 coll. 23—26.  
 παύσασθαι (φασί) τὸν βίον ὑπὲρ  
 τὰ πεντήκοντα ἔτη γεγονότα 133,

quod non verum 24. εἶδος 133.  
 ζηλωτὴς Ὀμήρου καὶ Πινδάρου  
 133 sq. coll. 26. ἄσαφώς λέγων  
 ἐπίτηδες 134, quod falsum 26.  
 ἐξήλωσε Γοργίαν καὶ Προδίκον  
 134. ἐξευρέ τε δημηγορίας καὶ  
 τελείως ἐποίησε μετὰ κεφαλῶν  
 καὶ διαιρέσεως 134. ἐξήλωσε τὸν  
 ὕψηλόν χαρακτῆρα 135. ποιητι-  
 καὶς πολλάκις ἐχρήσατο λέξεσι καὶ  
 μεταφοραῖς τοῖς *ibid.* φιλαλήθης  
 131. τοῖς μύθοις ἐναντιος 138.  
 ἐμέλησε πρὸς ἀκριβείαν τῶν μαν-  
 θανόντων γράγειν *ibid.* ἐν ἀνα-  
 μνησθῇ τινὸς περιτοῦ, διὰ τὴν  
 ἀνάγκην λέγει 138. δεινὸς ἡθο-  
 γραφεῖται *ibid.* ἐν τοῖς μέρεσι  
 σαφές, περὶ σύνταξιν ἐνίοτε ἀδη-  
 λος εἶναι δοκῶν 138 sq. σύνθε-  
 σις 139. βραχυτέρας *ibid.* τὸ γνω-  
 μολογικὸν *ibid.* ἐν ταῖς ἀφηγή-  
 σεσι σφόδρα δυνατός 139. πο-  
 λυειδής ἐν τοῖς σχήμασι, ταχύς  
 ἐν ταῖς σημασίαις, πικρὸς ἐν ταῖς  
 αὐστηρότησιν *ibid.* ὡς ἐπὶ πλεῖ-  
 στον χρήται τῇ ἀρχαίᾳ *ibid.* 139.  
 εὐρετὴς καινῶν ὀνομάτων *ibid.*  
 φιλοσόφους εἶδεναι δημηγορεῖ 140.  
 μὴδὲ ἐν τοῖς οἰκτοῖς ἀμείνεται  
 τοῦ μεγαλοπρεποῦς 141. ποικι-  
 λώτατος ἐν τοῖς τῆς λέξεως σχή-  
 μασι, κατὰ τὴν διάνοιαν ἀσχη-  
 μότησις *ibid.* μέμψεται αὐτῷ  
 Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεύς δι'  
 ἄγνοιαν 140. νίδος Τιμόθεος 129.  
 θυγάτηρ 136 coll. 27. historiam eius  
 compleverunt Theopompus et Xe-  
 nophon 137, etiam Cratippus 12.  
 Θουκυδίδαι πολλοὶ 131. ποιητὴς  
 132. qui fuit apud Archelaum  
*ibid.* coll. annot. ad §. 28. auctor  
 epigrammatis Euripidei: annot. ad  
 Vilam Thucydides §. 28 et 29, ad  
 paginam 121.  
 ἴδια ἡμίματα 153 collata annotatione.  
 Ἰέρων Σικελίας τύραννος 156 et  
 160. eius cum Aeschyle commercium  
 quod fertur 65—67 80 sq.  
 Ἰερώνυμος (ὁ Ῥόδιος) 148. levis  
 auctor et rerum incredibilibus scrip-  
 tor 47—49.  
 ἱερὸν ἐπὶ τοῦ τάφου Θουκυδίδου 132.  
 ὑπὸ Ἰωφώντιος τοῦ υἱοῦ Σοφοκλέως  
 ἱδρυνθεὶς 148 coll. annot. φθο-

νῶν καὶ πρὸς τοὺς γράτορας  
 ἔγκαλῶν τῇ πατρὶ 149, quod  
 fictum a Leucone 43. accusator  
 Sophoclis apud iudices 149. hoc  
 excogitatum videtur a Satyro 53  
 et 62. post patris mortem Anti-  
 gonam docuit sibi relictam 60 annot.  
 Ἰπποκλείδης ὁ Τισάνδρου 125. ἐφ'  
 οὗ ἄρχοντας Παναθήναια ἐτέθη  
*ibid.*  
 Ἰστρος 142 143 144 146 149 152  
 coll 50—52. σχεδιάσας 57 ann 1.  
 πλὴν Ἰστρου παρ' οὐδενὶ ἑτέρῳ  
 τοῦτ' ἐστὶν εὐρεῖν 143 coll 40 sq.  
 levis scriptor 57  
 Ἴων ὁ Χίος 54—56. eius Ἐπιδη-  
 μίαι non verum auctoris opus *ibid.*  
 plura ei supposita 56.  
 Καίριος ἐπικαθέξεται 153. ■  
 Καλλίας ἄρχων 165. ὁ δεῖτερος 60  
 in annotatione et 117.  
 Καλλιάρχης ἄρχων 163.  
 Καλλιπιδίης ὑποκριτὴς ἀπὸ ἐργα-  
 σίας ἐξ Ὀπούντιος ἦκων περὶ τοῦς  
 Χάας 150.  
 Καρύστιος (ὁ Περγαμηνός) 147  
 coll 52.  
 καταλύσας τὴν ὑπόκρισιν τοῦ ποιη-  
 τοῦ 145.  
 κατὰ σπουδασθεῖς (neglectus) 157.  
 Κηφισοφῶν 166 sq coll 107—109.  
 Κιμῶνια μνήματα ἐν Κολῇ 129 133.  
 Κλέανδρος ὑποκριτὴς 159.  
 κλέβδην τεθεῖς 133.  
 Κλειτὼ λαχανόπωλις 163 coll 100 sq.  
 Κλέων παρὰ Θουκυδίδῃ οὐκ ἀπέ-  
 λανσε λοιδορίας 131. ἀπεχθά-  
 νεται Θουκυδίδης αὐτῷ καὶ ὡς  
 μεμνηνὸς αὐτὸν εἰσάγει παντα-  
 χοῦ 137 coll 28. Κλέωνος οὐκ  
 οἶδ' ὅ τι ἂν εἴποι τις 139.  
 ἐν Κολῇ δεικνύνται Ἡρώδου καὶ  
 Θουκυδίδου τάφος 129.  
 Κολωνῆθεν 143.  
 Κορίνθιοι 131.  
 Κρατερός 120.  
 Κρηπίδης λευκαὶ 146 coll 51.  
 Κροίσος aequalis Pisistrati 127.  
 Κυναίγειρος. v. Ἀσχυλός.  
 κυνὸς δίχη παροιμία 166.  
 Κύνελος ὁ Ἰπποκλείδου 126  
 κωλύμην 139.  
 Λαῖος 125.

Lensea ab Anthesteris non diversa  
 110 annot 2. quando celebrata *ibid.*  
 Λακεδαιμόνιοι τετειχισμένους τὸν γό-  
 ρον οὐ τάφος Σοφοκλέους. 161  
 coll annot.  
 Λάμπρος ὁ μουσικός 145.  
 Λεύκων (καμφοποιός) 43 et 53.  
 Λύκας (?) 125.  
 Λύσανδρος 151. ἐπιστάς αὐτῷ  
 Διώνυσος *ibid.* αὐτοῦ ἀρετὴ 152.  
 ἐν Μαραθῶνι μάχη 154. Μαρα-  
 θῶνιον ἄλλος 158.  
 Μαρθόνιος 155.  
 Μαρχελλίνος τις 1.  
 μαχαιοροποιὸς τὴν ἐργασίαν 142.  
 τὸ μεγαλοπρεπὲς καὶ ἡρωϊκὸν 156.  
 μείον ἔχειν τῶν πολεμίων 126.  
 Μελαμππίδης (μελοποιός) 132.  
 πρὸς ταῖς Μελαίταις πύλαις 129.  
 μέλιττα Σοφοκλῆς 153.  
 μέσην ἢ καὶ ὑποστιγμὴν (comma vel  
 colon) πρὸς ἀνάπαυσιν μὴ ἔχοντι  
 νοήματι ἐμπεσόντια 150.  
 μεστοὺς γενομένους νοημάτων 124.  
 Μηνυτοῦ Ἡρακλέους ἱερὸν 149.  
 μικροφωνία 145.  
 Μιλτιάδης δὲ ᾤκισε Χερρόνησον 126  
 sq. prior cui pater Tisander et  
 filius eodem nomine 125. tertius  
 Miltiades, στρατηγὸς τοῦ πρὸς τοὺς  
 βαρβάρους πολέμου 128. ἐκ Θρά-  
 κης διαφυγὼν σώζεται *ibid.* οὐκ  
 ἀπέδρα τὴν συκοφαντίαν *ibid.*  
 παῖδες 128 coll 16 annot 1 et 18  
 annot 1. ἀπὸ τούτου κατὰγεται  
 τὸ Θουκυδίδου γένος 128 coll 16.  
 Μησαρχίδης ἔμπορος υἱὸς Εὐρηπεί-  
 δου 165.  
 Μησαρχος κάπηλος 163 coll 101.  
 Halaeensis 95.  
 Μησολογος socer Euripidis 164 coll  
 104 sq et 107. ἄλλος ὑποκριτὴς  
 (Εὐριπίδου υἱός) 165.  
 μουσικὴ ἱστορία (Dionysii) 161 coll  
 89.  
 Μυννίσκος ὁ Χαλκιδεύς ὑποκριτὴς  
 159.  
 μύστας γεγεννημένους θείων λόγων  
 124.  
 Νεάνθης 149 coll 49.  
 νεότης Ἀλκιβιάδου 139.  
 Νικήρατος ἐσθλοποιός 132 collata an-  
 notatione ad §. 29 Vii. Thucyd.

*Νικίου χρησιότης θεοσιδαιμονία εὐ-  
τυχία μέχρι Σικελίας* 139.

*Νικοστράτη (γυνὴ Σοφοκλέους)* 149.  
*ἐν τῇ Νιόβῃ* 156. cf 161.

*ἡγεμόνα τὸν ἀπὸ τῶν ξενίων* 127.  
*Ξενοφῶν Μένωνι λοιδορεῖται* 131.

*Ισχὺς χαρακτὴρ* 135. αὐτοῦ τὴν  
*ὀγδόην ἱστορίαν* Θουκυδίδου οὐκ  
εἶναι δ' *χαρακτὴρ μόνον οὐδὲ βοῶν*  
136. *Ἑλληνικὴ ἱστορία* 137. Θου-  
κυδίδου *ἱστορίαν ἐς δύξαν ἤγαγε*  
25 in annot.

*Ξέρξης* 155.

*οἱ περὶ Μελτιάδην καὶ Κίμωνα* 125.  
collata annotationes.

*οἰκιστὴς Χερρονήσου* 127.

*οἰκογενὲς μειράκιον* 166.

*οἰκονομοῦνται τινες τῶν τραγωιδῶν  
διὰ μόνων θεῶν* 161.

*Οἰνόβιος* 24.

*Ὀλῖος (?) δ' Ἀγένορος* 125.

*Ὀλορος* Θερσίων βασιλεὺς 125 et 128  
alius pater Thucydidis 124. Ὀρολος  
οὐκ Ὀλορος 128 sq coll 4.

*Ὀμηρον ἐξήλωσε Θουκυδίδης* 134,  
καὶ *Σοφοκλῆς* 152 sq.

*Ὀμηρικῶς ὀνομάζειν* 152.

*οὐράνιον βέλος* 158.

*παγγάλεπον* 139.

*τοῖς ἰδίους πάθεσι συνέθεσαν τὰς  
ἱστορίας οἱ πολλοὶ* 131.

*Παναίτιος.* eius error 104.

*πανηγυρικαῖς ὑποθέσεισι πολὺς* 124.  
*τὸ πανοῦργον κομπορηπές τε καὶ  
γνωμολογικόν* 156.

*παραφρονοῦντι ὑπὸ γήρως* 149.

*παρετυμολογεῖ Σοφοκλῆς καθ' Ὀμη-  
ρον* 152.

*Παρπάρων* 24.

*Παυσανίας.* eius error 24 74

*Πειριθούς* Euripidis fabula suppo-  
sita 165.

*Πεισιστρατιδῶν τυραννίς* 127. πλὴν  
τῶν *Πεισιστρατιδῶν* 132. v Θου-  
κυδίδης.

*περιθεῖναι προσώποις λόγους τινὰς*  
134.

*Περικλέους φρόνημα* 139. *Περι-  
κλῆς καὶ Θουκυδίδης (ὁ Μελεσίτου),  
οἱ πρῶτοι τῆς πόλεως* 142.

*περιφανὴς τῷ βίῳ καὶ τῇ ποιήσει*  
143.

*Πέρισαι* *Αἰσχύλου* num datū in Si-  
cilia 65—67 80 sq.

*Πινδαρον ἐξήλωσε Θουκυδίδης* 134  
coll 26. *συνεχρόνησε Αἰσχύλος  
αὐτῷ* 154.

*Πίος* interpres Sophoclis 36 annot 2.

*ἐν Πλαταιαῖσι πελομαχία* 155.

*τὰ Πλάτωνος συγγράμματα* 135.

*Πλάτων ὁ κωμικός* 132. fuit apud  
Archelaum: v annot ad §. 29  
Vit. Thucyd.

*ποιημάτων γένη* 161.

*ἡ ποικίλη στοὰ* 146.

*πολεμησέοντες* 139.

*Πολέμων ἐν τῷ περὶ ἀκροπόλεως*  
129. *ἐν τοῖς περὶ ἀκροπόλεως*  
132 coll 14.

*Πραξιφάνης ἐν τῷ περὶ ἱστορίας*  
132 coll 13 sq.

*Πρατίνας* 81 sq.

*Ῥοδότιου τοῦ Κέλου ἡ ἐν' ὀνόμα-  
σιν ἀκριβολογία* 134. *Εὐριπίδου  
διδάσκαλος* 164 coll 102 sq.

*ἐπὶ προσδοσίᾳ φεύγων (Θουκυδίδης)*  
140 coll 31 sq

*προκηρυχθέν ἦν τάλαντον* 149.

*οἱ Προμηθεῖς (δράματα)* 161.

*πρωτεία λαβόντα τραγικῇ τέχνῃ* 152.  
*ῥᾶγα (σταφυλῆς) ἐτι δμφρακίζουσαν  
λαβὼν εἰς τὸ σιόμα* 150.

*Ῥαδάμανθους fabula supposita Euri-  
pidi* 165.

*ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχία* 155.

*Σάτυρος* 146 149 150 coll 52—54.  
mira sectatur 54 et 58 sq.

Scholiasta Thucydidis unde sua tran-  
scripsit Marcellinus 1 et 2 et 4 et  
6 et 33. Sophoclis 36 sqq. Aeschyli  
68. Euripidis 39 et 90. et *Αἰ-  
δύμος*.

*Σειρὴν ἐν τῷ μνήματι Σοφοκλέους*  
151 collata annot.

*Σιμωνίδης* 157 coll 80 sq. cf *Αἰ-  
σχύλος*.

*τὰ ἐν Σκαπιτησὺλῃ μέταλλα χρυσᾷ*  
128 sq.

*τὰ ἀπὸ τῆς σκηνῆς καὶ τῆς ὀρχή-  
στρας πρόσωπα* 161.

*Σοφίλος οὔτε τέκτων ἢ χαλκεὺς οὔτε  
μαχαιροποιὸς τὴν ἐργασίαν* 142.

*Σοφοκλῆς Ἀθηναῖος, οὗ Φλιάσιος*  
143 coll 43. *Κολωνήθεν* 143.

*πότε γεννηθεὶς ibid.* καλῶς ἐπαι-  
δεύθη 143, in musicis a Lampro,  
in tragoedia ab Aeschylō 144 et  
145 collata annotationes. τῶν ἐπι-

νικίων μετὰ τὴν ἐν Σαλαμῖνι ναυμαχίαν ἐξῆρχε 145 coll annot. πολλά ἐκαινούργησεν ἐν τοῖς ἀγῶσι 145. ἐν Θαμύριδι ἐκιδάρισε 146. ἐν τῇ ποικίλῃ στοῖς γεγραφθεῖς *ibid.* τοῦ ἡδους χάρις 147. φιλαθήναιος 148. νῆκαι 147 coll 115. στρατηγός 147 coll annot. Ἀλκωνος ἱερωσύνη 148. θεοφιλῆς *ibid.* δίκη πρὸς Ἰορῶντα 149 coll 43 et 53. τίσις συνηγωνίσαστο 152. δράματα αὐτῷ ῥθ' *ibid.* τελευταῖ 150. τάφος 151. ψήφισμα καὶ ἔτος αὐτῷ θύειν 152, quod fictum 51 sq. μόνος Ὀμήρου μαθητὴς 153. ἀφ' ἐκάστου τὸ λαμπρὸν ἀπανθίζει 153. γλυκὺς *ibid.* τόλμη ποικίλη 153. Καίρος ἐπεκαθέζετο 153 coll 56. τὴν Φρυγίαν μελοποιᾶν παρέλαβε 153. de vita eius cur pauca cum fide tradita sint 59 sqq. Oedipus Coloneus post mortem eius data 60 annot. item Antigona *ibid.* et tetralogiis certavit et singulis fabulis 111 sq. singulas fabulas docendi moris non tam inventor quam causa 112. avaritia quae fertur 115. num honore prosecutus sit mortuum Euripidem 117—119. Σοφοκλῆς ὁ νεώτερος 149 coll 60 annot 1. σποράδην εἰσάγειν τὸν χορὸν 157. ἡ χρυσὴ στεφάνη 148. Σιτησαγόρας 127. στρατηγίας ἀξιωθῆναι 142. cf annot 1 p. 60. στρατηγικαῖς συμβουλαῖς πολὺς 124. τὸ εἶδος τῆς συγγραφῆς κατὰ τινὰς οὐκ ἔστι ἱστορικῆς ἀλλὰ ποιητικῆς 135. οὐκ ἔστι ποιητικῆς ἀλλὰ ἱστορικῆς *ibid.* κοινῶς πᾶσα συγγραφή ἐπὶ τὸ συμβουλευτικὸν ἀνάγεται 135. Σύμμαχος auctor secundarius scholiastae Aristophanis 41 et 66. Συμποσιακὰ Διδύμου 7—9. τῇ τῶν πλειόνων συνηθούσῃ συμφωνίᾳ ἐξελέγχεται τὸ ἀσαφές 130. συσκευασάμενος τὰ αὐτοῦ 128. σχῆμα τὸ σεμνότερον 152. Σωτάδης 50 84 119. τάφος πατρὸς Σοφοκλέους 151. τεθνήτωτα καλεῖν ἐς Διονύσια 86.

τελειῶν Θουκυδίδου ἐντὸς καταστή-  
ναι 124.

Τέννης Euripidis fabula non genuina 165.

τετραλογία. v. Αἰσχύλος Σοφοκλῆς  
Εὐριπίδης.

τεχνίτου ἀνδρὸς τί 141.

Τηλεκλείδης 164 coll 103—105.

τί αὐτῷ πρὸς Θουκυδίδην 126. τί  
κακὸν οὐ πάσχοντες *ibid.*

Τίμαιος ὁ Ταυρομενίτης 131 et 133  
coll 11 et 25.

Τιμόθεος ὁ μελοποιὸς 165 coll 121  
annot 1.

Τίσανδρος ὁ Ἀγαμήστορος 125. ὁ  
Μιλτιάδου *ibid.*

τόλμη ποικίλη (Σοφοκλέους) 153.

Τριαγμοὶ Ioni suppositi 56.

τρυνῶδοι τίνες 167 sq.

Τύφων (?) 125.

ὑπερεπήνεσε τοῦ μετρίου Τίμαιος  
Τιμολέοντα 131.

ὑπερεῖων τῷ χρησμῷ λανθάνων 127.  
ὑπερῆρε πολὺ τοὺς πρὸ αὐτοῦ  
Αἰσχύλος 154.

ὑποκριτὴς τρίτος 146 et 159 coll 68.  
δεύτερος 159. ὑποκριτὰς χειροῖς

σκεπάσας καὶ τῷ σῶματι ἐξο-  
κώσας Αἰσχύλος 159.

ἐν ὑπομνήματι τί 37.

οἱ ὑπομνηματισάμενοι τίνες 38.  
idem ὁ ὑπομνηματισάμενος 39.

ὕλης φακέλους 139.

φαῦλον καὶ ἀπραγμάτευτον ἀπο-  
λαμβάνοι 160.

Φερεκύδης ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστο-  
ριῶν 125 coll 9.

φιλαθήναιος (Σοφοκλῆς) 148.

Φίλαιος ὁ Αἰαντος οἰκεῖν ἐν Ἀθή-  
ναις 125.

Φιλήμων Euripidem veneratus 167.

Φίλιππος ἄρχων 143.

Φιλόχορος 133 coll 10 et 11, 165  
coll 94—96.

τὸ ἀνέκαθεν Φιλιάσιος 143 coll 43.  
πρὸς τοὺς φράτορας ἐγκαλεῖν τινὲς

149.

Φρυγία μελοποιία 153.

Φρύνιχος (τραγικός) 160. singulis  
fabulis certavit 87.

Χαίρις interpres Aristophanis 65 66.

Χαμαιλέων 69.

χαρὴ νικηθεῖς 150.

χαρακτήρες φραστικοὶ τρεῖς 135.



χειδῶν χαλκῇ ἐν τῇ μνήματι Σοφοκλέους 151.

Χερρόνησον ὤκισε Μιλτιάδης 126 sq.

Χόες 150 coll 50

Χοιρίλη (γυνὴ Εὐριπίδου δευτέρα) 165 coll 107 sq

Χοιρίλος (τραγικός) 152 coll annotatione et 160. singulis fabulis certavit 87.

Χοιρίλος (ἐποποιός) 132.

χορευταὶ πόσοι ἐν ταῖς τραγωδίαις Σοφοκλέους καὶ ὑποκριταὶ 145 sq.

χορηγίας λαμπρότης 154.

χορός τῶν τραγωδῶν 161. τῶν κωμῶδων 162.

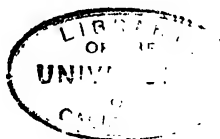
ἐχορήσθησαν (λόλογοι) 126.

τὰ θεῶν χρηστήρια 126.

εἰ μὴ Ἡρόδοτος ψεύδεται 128. ψεύδεται τὴν ὑπόθεσιν 138. οὐκ ἐψεύσθησαν τῶν ἐλπίδων 126.

ᾠκεῖστο (Θουκυδίδης) τῷ γένει πρὸς Μιλτιάδην 125.

ᾠκονόμησεν ὁ χρησμὸς αὐτοῖς ταῦτα 127.



Typis Caroli Georgi.





Didymus

1845

YC 54682

Chalcenterus. Didymi

Chal. centeri olus-cula ed

Ritter.

Sem. 314

MAY 27 1881

U. C. BERKELEY LIBRARIES



C046271497

119130

UNIVER

